



20.11.2013

PRANEŠIMAS NARIAMS

(115/2013)

Tema: Švedijos parlamento pagrįsta nuomonė dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomos Europos bendrosios elektroninių ryšių rinkos ir žemyno ryšių infrastruktūros plėtros priemonės ir iš dalies keičiamos direktyvos 2002/20/EB, 2002/21/EB ir 2002/22/EB ir reglamentai (EB) Nr. 1211/2009 ir (ES) Nr. 531/2012
(COM(2013) 0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Pagal Protokolo Nr. 2 dėl subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymo 6 straipsnį nacionaliniai parlamentai per aštuonias savaites nuo teisėkūros procedūra priimamo akto projekto pateikimo gali pareikšti Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos pirmininkams pagrįstą nuomonę, nurodydami priežastis, dėl kurių, jų manymu, tas projektas neatitinka subsidiarumo principo.

Pagal Europos Parlamento darbo tvarkos taisykles už subsidiarumo principo laikymąsi atsakingas Teisės reikalų komitetas.

Pridedama susipažinti Švedijos parlamento pagrįsta nuomonė dėl minėto pasiūlymo.

Švedijos parlamento pagrįsta nuomonė

Švedijos parlamentas palankiai vertina Komisijos pasiūlymą, kadangi juo siekiama suderinti elektroninių ryšių rinką, o tai sudarytų palankesnes sąlygas tiems veikėjams, kurie dabar itin dažnai turi pasikliauti nacionalinėmis rinkomis. Europos vartotojams tai reikštų geresnę prieigą prie IT grindžiamų paslaugų ir aptarnavimo, nes tikėtina, kad padidėtų konkurencija. Savo ruožtu galima teigti, kad konkurencija darytų teigiamą poveikį telekomunikacijų įmonių teikiamų paslaugų kainai ir kokybei. Švedijos parlamentas mano, kad nėra jokios pirminės priežasties, dėl kurios reikėtų kitaip vertinti subsidiarumo aspektą nei jį savo aiškinamajame memorandume vertina vyriausybė (2013/14:FPM8), kadangi Komisijos pasiūlymas susijęs su galiojančiais aktais, kurių atskiros valstybės narės neturi galios pakeisti.

Atsižvelgdamas į tai, kad Švedijos parlamento subsidiarumo vertinimas apima konkretų proporcingumo vertinimą, jis vis dėlto norėtų išreikšti susirūpinimą dėl šių Komisijos pasiūlyme dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomos Europos bendrosios elektroninių ryšių rinkos ir žemyno ryšių infrastruktūros plėtros priemonės [KOM(2013) 627], pateiktų klausimų.

Proporcingumo aspektu Švedijos parlamentas abejoja, ar pasiūlymas tinkamas, ir teigia, kad esama kitų, mažiau ribojančių priemonių, nei tos, kurias siūlo Komisija, kad būtų galima užtikrinti suderintą elektroninių ryšių rinką. Šiuo požiūriu Parlamentas pritaria vyriausybės nuomonei, kad turėtų visiškai pakakti galiojančių Sąjungos reglamentų ir direktyvų, kad būtų pasiekti numatyti tikslai. Visų pirma reikia griežčiau taikyti galiojančius teisės aktus Komisijai vykdant geresnį stebėjimą ir veiksmingiau taikyti nacionalinės teisės aktus. Todėl Švedijos parlamentas reiškia abejones dėl Komisijos pasirinkimo teikti išsamų pasiūlymą dėl reglamento, o ne teikti galiojančių teisės aktų pakeitimus, kuriuos būtų galima priimti direktyvos forma. Yra pagrindo manyti, kad daugelis Komisijos priemonių paketo sudėtinių dalių gali prieštarauti subsidiarumo principo numatytam proporcingumo reikalavimui. Atsižvelgdamas į tai, parlamentas, pritardamas vyriausybei, norėtų pabrėžti, kad svarbu užtikrinti, jog pasiūlymo nuostatos neprieštarautų Švedijos spaudos ir saviraiškos laisvei.

Grįsdamas savo vertinimą, Parlamentas nori pasiremti Europos elektroninių ryšių reguliuotojų institucijos (EERRI) darbo grupės nuomone, kurioje kartu nurodyti visi nacionaliniai elektroninių ryšių sektoriaus reguliuotojai. Nors EERRI remia Komisijos tikslą sukurti bendrą Europos elektroninių ryšių rinką, ji tuo pat metu reiškia susirūpinimą dėl daugelio dabartinės formos pasiūlyme pateiktų klausimų. EERRI mano, kad pasiūlymas neišvengiamai turės didžiulių teisinių pasekmių, į kurias Komisija tinkamai neatsižvelgė. EERRI vertinimu, iš tikrųjų priėmus reglamentą būtų pastebimas didžiulis galių poslinkis – valstybių narių ir nacionalinių priežiūros institucijų galios būtų perduodamos Komisijai ir Sąjungos institucijoms.

Aplamai Švedijos parlamentas mano, kad toks pasiūlymas, koks pateiktas dabar, neatitinka proporcingumo kriterijaus, kuris naudojamas atliekant bet kokį subsidiarumo principo taikymo patikrinimą.