



20.11.2013

MEDEDELING AAN DE LEDEN

(115/2013)

Betreft: Gemotiveerd advies van de Zweedse Rijksdag inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van maatregelen inzake de Europese interne markt voor elektronische communicatie en om een connectief continent tot stand te brengen alsmede tot wijziging van Richtlijnen 2002/20/EG, 2002/21/EG en 2002/22/EG en Verordeningen (EG) nr. 1211/2009 en (EU) nr. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Overeenkomstig artikel 6 van Protocol Nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid kunnen nationale parlementen binnen een termijn van acht weken vanaf de datum van toezending van een ontwerp van wetgevingshandeling aan de voorzitters van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie een gemotiveerd advies toezenden waarin wordt uiteengezet waarom het betrokken ontwerp huns inziens niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel.

Volgens het Reglement van het Europees Parlement is de Commissie juridische zaken bevoegd voor de naleving van het subsidiariteitsbeginsel.

Hierbij gaat ter informatie een gemotiveerd advies van de Zweedse Rijksdag inzake bovengenoemd voorstel.

Gemotiveerd advies van de Zweedse Rijksdag

De Rijksdag steunt de doelstelling van het voorstel van de Commissie, omdat er voor aanbieders, die thans te sterk afhankelijk zijn van de nationale markten, op een geharmoniseerde markt voor elektronische communicatie veel meer ontwikkelingsmogelijkheden liggen. Omdat de concurrentie waarschijnlijk zal toenemen, zal de toegang van de Europese consument tot op ICT gebaseerde diensten en ondersteuning verbeteren. Daarnaast valt te verwachten dat meer concurrentie gunstige gevolgen zal hebben voor de prijs en kwaliteit van de door marktdeelnemers op het gebied van telecom geboden diensten. De Rijksdag ziet geen reden om van het standpunt van de regering inzake de subsidiariteit (memorie van toelichting 2013/14:FPM8) af te wijken, omdat het Commissievoorstel betrekking heeft op wijzigingen van bestaande handelingen die door de lidstaten afzonderlijk niet kunnen worden gewijzigd.

Gezien het feit dat de toetsing van de subsidiariteit mede een toetsing van de proportionaliteit inhoudt, wil de Rijksdag evenwel met betrekking tot het voorstel van de Commissie voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van maatregelen inzake de Europese interne markt voor elektronische communicatie en om een connectief continent tot stand te brengen (COM(2013)627) de volgende bedenkingen naar voren brengen:

De Rijksdag betwijfelt of het voorstel verenigbaar is met het evenredigheidsbeginsel en is van oordeel dat het beoogde doel, de verwezenlijking van een geharmoniseerde markt voor elektronische communicatie, met minder ingrijpende middelen bereikt kan worden dan die welke door de Commissie worden voorgesteld. De Rijksdag is het op dit punt met de regering eens dat de bestaande EU-verordeningen en –richtlijnen toereikend zijn om deze doelstelling te realiseren. Er is in de eerste plaats behoefte aan betere handhaving van de bestaande instrumenten door middel van beter toezicht door de Commissie en betere nationale rechtshandhaving. De Rijksdag plaatst derhalve vraagtekens bij de beslissing van de Commissie om te kiezen voor een omvattend voorstel voor een verordening, in plaats van voor het aanbrengen van wijzigingen in het bestaande rechtskader, dat voornamelijk bestaat uit richtlijnen. Er is alle reden om te vrezen dat te veel onderdelen van het maatregelenpakket van de Commissie in strijd zijn met het evenredigheidsvereiste van het subsidiariteitsbeginsel. De Rijksdag wenst in dit verband, net als de regering, te benadrukken dat het belangrijk is dat de bepalingen van het voorstel niet in strijd zijn met de persvrijheid en de vrijheid van meningsuiting in Zweden.

Ter ondersteuning van dit standpunt wil de Rijksdag tevens wijzen op een verklaring van het orgaan van Europese regelgevende instanties voor elektronische communicatie (BEREC), waarin alle nationale regelgevende instanties in de sector elektronische communicatie vertegenwoordigd zijn. BEREC geeft weliswaar aan zich te kunnen aansluiten bij het doel van de Commissie, de totstandbrenging van een interne markt voor elektronische communicatie, maar brengt tegelijkertijd een aantal bezwaren naar voren met betrekking tot het voorstel in zijn huidige vorm. BEREC stelt dat het voorstel met zekerheid verregaande juridische gevolgen zal hebben, die door de Commissie niet voldoende zijn meegewogen. In de praktijk, zo stelt BEREC, zal de verordening leiden tot een flinke verschuiving van bevoegdheden van de lidstaten en de nationale wetgevers naar de Commissie en de EU-instellingen.

Samengevat stelt de Rijksdag zich op het standpunt dat het voorstel in zijn huidige vorm niet verenigbaar is met het evenredigheidsvereiste waaraan voldaan moet zijn wil er sprake zijn van naleving van het subsidiariteitsbeginsel.