



20.11.2013

KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

(115/2013)

Przedmiot: Uzasadniona opinia szwedzkiego Riksdagu w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego środki dotyczące europejskiego jednolitego rynku łączności elektronicznej i mające na celu zapewnienie łączności na całym kontynencie, zmieniające dyrektywy 2002/20/WE, 2002/21/WE i 2002/22/WE oraz rozporządzenia (WE) nr 1211/2009 i (UE) nr 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Zgodnie z art. 6 Protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności parlamenty narodowe mogą, w terminie ośmiu tygodni od daty przekazania projektu aktu ustawodawczego, przesłać przewodniczącym Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji uzasadnioną opinię zawierającą powody, dla których uznają, że dany projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości.

W świetle Regulaminu Parlamentu Europejskiego w kwestiach przestrzegania zasady pomocniczości właściwa jest Komisja Prawna.

Posłowie są proszeni o zapoznanie się z uzasadnioną opinią szwedzkiego Riksdagu w sprawie wyżej wymienionego wniosku.

Uzasadniona opinia parlamentu Królestwa Szwecji (Riksdagu)

Zdaniem Riksdagu cel wniosku Komisji jest godny pochwały, jako że zharmonizowany rynek wewnętrzny usług łączności elektronicznej powinien oferować korzystniejsze możliwości rozwoju dla podmiotów, które w chwili obecnej w zbyt dużym stopniu zależą od rynków krajowych. Oczekuje się w związku z tym nasilenia konkurencji, co dla konsumenta europejskiego oznacza lepszy dostęp do usług opartych na technologiach informatycznych. Konkurencja może z kolei wywrzeć pozytywny wpływ na cenę i jakość usług oferowanych przez przedsiębiorstwa telekomunikacyjne. Przede wszystkim jednak Riksdag nie widzi powodu, aby dokonać innej oceny aspektu pomocniczości wniosku niż ta, której dokonał już rząd Szwecji w swym memorandum (2013/14:FPM8), jako że wniosek Komisji dotyczy zmiany obowiązujących już aktów prawnych, do czego poszczególne państwa członkowskie nie są uprawnione.

Mając na uwadze, że przeprowadzona przez Riksdag analiza zasady pomocniczości obejmuje również pod pewnym względem ocenę zasady proporcjonalności, Riksdag pragnie jednak przedstawić poniższe zastrzeżenia w stosunku do wniosku Komisji w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego środki dotyczące europejskiego jednolitego rynku łączności elektronicznej i mające na celu zapewnienie łączności na całym kontynencie (COM(2013)0627).

Z perspektywy zasady proporcjonalności Riksdag stawia pod znakiem zapytania zasadność wniosku i jest zdania, że ujednoczony rynek łączności elektronicznej można zagwarantować w inny i mniej radykalny sposób niż ten, który wybrała Komisja. Pod tym względem Riksdag podziela zdanie rządu, że obowiązujące już rozporządzenia i dyrektywy unijne powinny być wystarczające dla osiągnięcia zamierzonych celów. Przede wszystkim należy zapewnić w bardziej zdecydowany sposób przestrzeganie obowiązujących już przepisów poprzez skuteczniejszy nadzór ze strony Komisji oraz efektywniejsze egzekwowanie prawa na szczeblu krajowym. Riksdag stawia w związku z tym pod znakiem zapytania decyzję Komisji o wysunięciu kompleksowego wniosku w sprawie rozporządzenia zamiast zaproponowania zmian obowiązujących ram prawnych, które w głównej mierze mają formę dyrektywy. Uzasadnione są obawy, że w pakiecie środków Komisji jest zbyt wiele elementów, które mogą być sprzeczne z wymogiem proporcjonalności oraz zasadą pomocniczości. W związku z tym Riksdag, idąc za rządem, podkreśla iż ważne jest, by przepisy wniosku nie były sprzeczne z wolnością prasy oraz wolnością słowa w Szwecji.

Na poparcie swej oceny Riksdag odnosi się do opinii Organu Europejskich Regulatorów Łączności Elektronicznej BEREC, łączącego wszystkie unijne krajowe organy regulacyjne sektora łączności elektronicznej. BEREC popiera cel Komisji, którym jest stworzenie wspólnego europejskiego rynku łączności elektronicznej, jednak organizacja ta wyraża szereg obaw w stosunku do wniosku w aktualnej formie. BEREC jest zdania, że wniosek ten w nieunikniony sposób wywrze daleko idące skutki, których Komisja nie uwzględniła w wystarczającym stopniu. Według oceny BEREC rozporządzenie oznacza też w rzeczywistości również znaczące przesunięcie uprawnień z państw członkowskich oraz krajowych organów regulacyjnych na Komisję i instytucje unijne.

Reasumując, Riksdag jest zdania, że w aktualnej formie wniosek nie jest zgodny z kryterium

proporcjonalności, które obejmuje analiza stosowania zasady pomocniczości.