



20.11.2013

KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

(116/2013)

Tárgy: Az osztrák Szövetségi Tanács indokolással ellátott véleménye az elektronikus hírközlés egységes európai piacáról és a „behálózott kontinens” megteremtéséhez szükséges intézkedések meghatározásáról, valamint a 2002/20/EK, 2002/21/EK és 2002/22/EK irányelv és az 1211/2009/EK és 531/2012/EU rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2013)0627)

A szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyv 6. cikkének megfelelően a nemzeti parlamentek a jogalkotási aktus tervezetének továbbításától számított nyolc héten belül indokolással ellátott véleményt küldhetnek az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság elnökeinek, amelyben ismertetik azokat az okokat, amelyek alapján az adott tervezetet nem tartják összeegyeztethetőnek a szubszidiaritás elvével.

Az Európai Parlament eljárási szabályzata alapján a szubszidiaritás elvének tiszteletben tartása tekintetében a Jogi Bizottság az illetékes bizottság.

Tájékoztatásul mellékelten található az osztrák Szövetségi Tanács indokolással ellátott véleménye az említett javaslatról.

INDOKOLÁSSAL ELLÁTOTT VÉLEMÉNY

a Szövetségi Alkotmány (B-VG) 23g. cikkének (1) bekezdése szerint, a szubszidiaritás és az arányosság elveinek alkalmazásáról szóló 2. jegyzőkönyv 6. cikkével összefüggésben

Az osztrák Szövetségi Tanács uniós ügyekkel foglalkozó bizottsága, 2013. november 6.

COM(2013)0627

Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az elektronikus hírközlés egységes európai piacáról és a „behálózott kontinens” megteremtéséhez szükséges intézkedések meghatározásáról, valamint a 2002/20/EK, 2002/21/EK és 2002/22/EK irányelv és az 1211/2009/EK és 531/2012/EU rendelet módosításáról

A. Indokolással ellátott vélemény

A vélemény tárgyát képező tervezet nem egyeztethető össze a szubszidiaritás elvével.

B. Indokolás

A Bizottság 2013. szeptember 11-én tette közzé az elektronikus hírközlés egységes európai piacáról és a „behálózott kontinens” megteremtéséhez szükséges intézkedések meghatározásáról, valamint a 2002/20/EK, 2002/21/EK és 2002/22/EK irányelv és az 1211/2009/EK és 531/2012/EU rendelet módosításáról szóló rendeletre irányuló javaslatát. A Tanács munkacsoportjában már sor került az első ismertetésekre is ezzel kapcsolatban, azonban az Elnökség terveinek részletei még hiányoznak. A rendeletjavaslat célja az elektronikus hírközlés egységes piacának megteremtése, hogy a polgárok többletköltségek és határokon átnyúló korlátozások nélkül férhessenek hozzá ezekhez a hírközlési formákhoz, és a vállalkozások ezáltal a szolgáltatásaikat attól függetlenül nyújthassák, illetve kelljen nyújtaniuk, hogy az EU-n belül székhelyük hol található. A távközlés illetve az elektronikus hírközlés európai jogi kereteinek módosítására irányuló javaslatokat eddig az érintettek széles körét bevonó nyilvános konzultáció előzte meg, melyek célja az egyes részterületek konkrét szabályozási szükségleteinek felderítése volt (ide értve a megfelelő szabályozási eszközt is). Rögzítenünk kell, hogy a jelen javaslat esetében ez nem történt meg. Ezért számos tartalmi részlet és definíció, amelynek megfogalmazása emiatt vagy más okból is nem világos, sürgősen tisztázásra szorul. A legalapvetőbb megfontolások a fogyasztó szempontjából merülnek fel, mivel ugyan kívánatos, hogy a hírközlési költségek az egyes fogyasztó számára összességükben csökkenjenek, azonban a Szövetségi Tanács véleménye szerint nem világos, hogy Ausztriában is ez lesz-e a helyzet. Éppen ellenkezőleg, a javaslattal kapcsolatos első tárgyalások során ezek az aggályok felerősödtek. Azáltal, hogy a szolgáltatásokat határokon átnyúló szolgáltatásként és így azonos áron kell biztosítani, jelentősen megnövekedik annak valószínűsége, hogy ezáltal a nemzeti szintű hírközlési költségek is emelkedni

fognak. Ezért féltő, hogy a költségeket átkerhelik majd a fogyasztóra, amit határozottan vissza kell utasítani. Ezenfelül a rendlettervezetben az elektronikus hírközlés egészére javasolt számos uniós jogszabály nemcsak a fogyasztók számára okoz várhatóan hátrányokat, hanem az ágazatban működő vállalkozások számára is, akiktől az Unió rendszeresen a kiemelkedően értékes infrastruktúrába való jelentős beruházásokra tart igényt, miközben a jelenlegihez hasonló javaslatokban szigorú szabályozási terheket ró rájuk, amelyek gazdasági mozgásszabadságukat lényegesen korlátozzák.

Az Európa-szerte érvényes szabályozásra irányuló kezdeményezés üdvözlendő. Az azonban, hogy a szöveg a jelenlegi formájában valóban garantálja-e a hálózatszemlegességet, kétségesnek tűnik. Az első elemzés alapján úgy tűnik, hogy a szöveg túlságosan nagymérvű, és túl sok beavatkozási lehetőséget ad az üzemeltetők és a tartalomszolgáltatók közötti szerződési szabadságba.

Egy további kérdés a frekvenciafelosztás, amely területen az Európai Bizottság javasolt megerősített beavatkozási jogosítványai a tagállamokat gyengítenék. Eltekintve attól, hogy a hatásköröknek a tagállamokról az Európai Bizottságra való átruházását el kell utasítani, figyelembe kell venni azokat a ráfordításokat is, amelyek az ezzel összefüggő koordináció és az emiatt megnövekedett bürokrácia miatt válnak szükségessé. Összességében a szolgáltatók közötti, a felhasználók előnyére váló verseny előmozdításának gondolata mint szabályozási cél sajnálatos módon háttérbe szorult. A Bizottság jelen rendeletre irányuló javaslatát ezért el kell utasítani, mivel az sérti az arányosság és a szubszidiaritás alapelveit.