



30.10.2013

PRANEŠIMAS NARIAMS

(116/2013)

Tema: Austrijos Respublikos Bundesrato pagrįsta nuomonė dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomos Europos bendrosios elektroninių ryšių rinkos ir žemyno ryšių infrastruktūros plėtros priemonės ir iš dalies keičiamos direktyvos 2002/20/EB, 2002/21/EB ir 2002/22/EB ir reglamentai (EB) Nr. 1211/2009 ir (ES) Nr. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Pagal Protokolo Nr. 2 dėl subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymo 6 straipsnį nacionaliniai parlamentai per aštuonias savaites nuo teisėkūros procedūra priimamo akto projekto pateikimo gali pareikšti Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos pirmininkams pagrįstą nuomonę, nurodydami priežastis, dėl kurių, jų manymu, tas projektas neatitinka subsidiarumo principo.

Pagal Europos Parlamento darbo tvarkos taisykles už subsidiarumo principo laikymąsi atsakingas Teisės reikalų komitetas.

Pridedama susipažinti Austrijos Respublikos Bundesrato pagrįsta nuomonė dėl minėto pasiūlymo.

PAGRĮSTA NUOMONĖ

**priimta pagal Austrijos Respublikos Konstitucijos (*Bundesverfassungsgesetz*)
23g straipsnio 1 dalį ir atsižvelgiant į Protokolo Nr. 2 dėl subsidiarumo ir
proporcingumo principų taikymo 6 straipsnį**

**Austrijos Respublikos Bundesrato ES reikalų komitetas
2013 m. lapkričio 6 d.**

COM(2013) 0627 final

Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomos Europos bendrosios elektroninių ryšių rinkos ir žemyno ryšių infrastruktūros plėtros priemonės ir iš dalies keičiamos direktyvos 2002/20/EB, 2002/21/EB ir 2002/22/EB ir reglamentai (EB) Nr. 1211/2009 ir (ES) Nr. 531/2012

A. Pagrįsta nuomonė

Minėtas pasiūlymas neatitinka subsidiarumo principo.

B. Pagrindimas

2013 m. rugsėjo 11 d. Komisija paskelbė pasiūlymą dėl Reglamento, kuriuo nustatomos Europos bendrosios elektroninių ryšių rinkos ir žemyno ryšių infrastruktūros plėtros priemonės ir iš dalies keičiamos direktyvos 2002/20/EB, 2002/21/EB ir 2002/22/EB ir reglamentai (EB) Nr. 1211/2009 ir (ES) Nr. 531/2012. Tarybos darbo grupėje jau surengti pirmi pristatymai šia tema, tačiau šiuo metu trūksta informacijos apie Tarybai pirmininkaujančios valstybės planus. Pasiūlymo dėl reglamento tikslas – sukurti bendrąją elektroninių ryšių rinką, kurioje piliečiai galėtų naudotis šiomis ryšių formomis nepatirdami papildomų išlaidų ir be teritorinių apribojimų, o įmonės savo paslaugas galėtų ir turėtų teikti nepriklausomai nuo to, kurioje ES valstybėje jos turi registruotą buveinę. Pasiūlymai iš dalies keisti telekomunikaciją ir elektroninius ryšius reglamentuojančius Europos Sąjungos teisės aktus iki šiol buvo pateikiami po viešųjų konsultacijų, į kurias plačiu mastu įtraukiami susiję subjektai ir kuriomis siekiama išsiaiškinti konkretų reguliavimo poreikį (įskaitant tinkamas reguliavimo priemones) atskirose srityse. Reikia pažymėti, kad šio pasiūlymo atveju taip pasielgta nebuvo. Todėl reikėtų nedelsiant išsiaiškinti įvairią su turiniu susijusią išsamesnę informaciją ir apibrėžtis, kurios dėl minėtų ir kitų priežasčių buvo neaiškiai apibrėžtos. Esminės abejonės kyla kalbant apie vartotojus, nors ir norima, kad ryšių išlaidos individualiems vartotojams mažėtų, tačiau federalinės tarybos mano, kad neaišku, ar Austrijoje taip bus. Priešingai, pirmose diskusijose dėl pasiūlymo tokios abejonės sustiprėjo. Dėl to, kad paslaugas reikia siūlyti tarptautiniu mastu ir už vienodą kainą, tikimybė, kad padidės nacionalinės ryšių išlaidos, yra daug

didesnė. Baiminamasi, kad išlaidos bus perkeltos vartotojams, o su tuo reikia ryžtingai nesutikti. Be to, galima tikėtis, kad įvairios pasiūlyme dėl reglamento numatytos ES nuostatos dėl elektroninių ryšių iš esmės bus nenaudingos ne tik vartotojams, bet ir šiame sektoriuje veikiančioms įmonėms, iš kurių Sąjunga nuolat reikalauja vykdyti didelio masto investicijas į brangią infrastruktūrą, tačiau tokiais pasiūlymais, kaip šis, šiems subjektams užkraunama sunki reikalavimų našta, labai apribojanti jų ekonominę veiksmų laisvę.

Palankiai vertinama tai, kad imtasi kurti Europos Sąjungos galiosiančias taisykles. Tačiau abejotina, ar dabartinės redakcijos tekstas iš tiesų užtikrins tinklo neutralumą. Pirmą kartą apsvarsčius tekstą atrodo, kad jis yra per platus ir jame numatyta per daug galimybių kištis į sutartinę operatorių ir turinio tiekėjų valią.

Kitas klausimas – spektro skirstymas, kuris dėl pasiūlytų didesnių Europos Komisijos intervencinių įgaliojimų susilpnintų valstybes nares. Nepaisant to, kad reikia atmesti siūlymą tam tikras valstybių narių kompetencijos sritis perleisti Europos Komisijai, taip pat reikia atsižvelgti ir į būtiną su koordinavimu susijusią našta ir biurokratijos padidėjimą. Deja, tačiau idėja skatinti operatorių konkurenciją taip siekiant naudoti vartotojams (o toks buvo pasiūlymo tikslas) tapo antraeilium tikslu. Dėl šių priežasčių reikia atmesti minėtą Komisijos pasiūlymą dėl reglamento, nes juo pažeidžiami proporcingumo ir subsidiarumo principai.