



20.11.2013

MEDEDELING AAN DE LEDEN

(116/2013)

Betreft: Gemotiveerd advies van de Oostenrijkse Bondsraad inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van maatregelen inzake de Europese interne markt voor elektronische communicatie en om een connectief continent tot stand te brengen alsmede tot wijziging van Richtlijnen 2002/20/EG, 2002/21/EG en 2002/22/EG en Verordeningen (EG) nr. 1211/2009 en (EU) nr. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Overeenkomstig artikel 6 van Protocol Nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid kunnen nationale parlementen binnen een termijn van acht weken vanaf de datum van toezending van een ontwerp van wetgevingshandeling aan de voorzitters van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie een gemotiveerd advies toezenden waarin wordt uiteengezet waarom het betrokken ontwerp huns inziens niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel.

Volgens het Reglement van het Europees Parlement is de Commissie juridische zaken bevoegd voor de naleving van het subsidiariteitsbeginsel.

Hierbij gaat ter informatie een gemotiveerd advies van de Oostenrijkse Bondsraad inzake bovengenoemd voorstel.

GEMOTIVEERD ADVIES

overeenkomstig artikel 23g, lid 1, Bundesverfassungsgesetz juncto artikel 6 van Protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid

van de commissie voor EU-aangelegenheden van de Bondsraad

van 6 november 2013

COM(2013) 0627 final.

Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van maatregelen inzake de Europese interne markt voor elektronische communicatie en om een connectief continent tot stand te brengen alsmede tot wijziging van Richtlijnen 2002/20/EG, 2002/21/EG en 2002/22/EG en Verordeningen (EG) nr. 1211/2009 en (EU) nr. 531/2012

A. Gemotiveerd advies

Onderhavig voorstel is niet verenigbaar met het subsidiariteitsbeginsel.

B. Motivering

Op 11 september 2013 publiceerde de Commissie haar voorstel voor een verordening tot vaststelling van maatregelen inzake de Europese interne markt voor elektronische communicatie en om een connectief continent tot stand te brengen alsmede tot wijziging van Richtlijnen 2002/20/EG, 2002/21/EG en 2002/22/EG en Verordeningen (EG) nr. 1211/2009 en (EU) nr. 531/2012. Ook zijn er reeds enkele presentaties met betrekking hiertoe in de werkgroep van de Raad geweest, maar er zijn nog geen details beschikbaar over de planning van het voorzitterschap. Doel van het voorstel voor een verordening is de totstandbrenging van een interne markt voor elektronische communicatie, waar burgers zonder extra kosten of territoriale beperkingen toegang hebben tot deze vormen van communicatie en ondernemingen hun diensten dus ongeacht hun vestigingslocatie in de EU beschikbaar kunnen en moeten stellen. Aan de voorstellen om het Europees juridisch kader voor telecommunicatie en elektronische communicatie te wijzigen zijn tot dusver openbare raadplegingen met brede participatie van de belanghebbenden voorafgegaan, met als doel na te gaan waar in de afzonderlijke deelsectoren concreet behoefte bestaat aan regelingen (met inbegrip van adequate regelingsinstrumenten). Er moet worden vastgesteld dat dit bij onderhavig voorstel niet het geval was. Daarom moet snel meer duidelijkheid worden aangebracht in talrijke inhoudelijke details en definities, die om deze of ook om andere redenen niet helder geformuleerd zijn. De belangrijkste bedenkingen hebben betrekking op de positie van de consument, daar het weliswaar wenselijk is dat de kosten van communicatie voor de individuele consument in het

algemeen dalen, maar daarmee volgens de leden van de Bondsraad nog niet gezegd is dat dit in Oostenrijk ook het geval zal zijn. In tegendeel: in de eerste raadplegingsrondes over onderhavig voorstel werden deze bedenkingen juist bevestigd. Aangezien de diensten nu grensoverschrijdend en dus tegen dezelfde prijs moeten worden aangeboden, neemt de waarschijnlijkheid toe dat de binnenlandse communicatiekosten zullen stijgen. Gevreesd wordt dat de kosten zullen worden doorberekend aan de consument, hetgeen absoluut moet worden vermeden. Bovendien zal het grote aantal in de ontwerpverordening voorgestelde EU-regelingen voor elektronische communicatie wellicht niet alleen voor de gebruiker nadelen meebrengen, maar ook voor de bedrijven in deze sector, die door de Unie regelmatig tot grote investeringen in geavanceerde infrastructuur worden verplicht, terwijl hun krachtens voorstellen zoals het onderhavige zware administratieve lasten worden opgelegd, die hun economische bewegingsvrijheid aanzienlijk beperken.

Op zich is een benadering waarbij een voor heel Europa geldende regeling wordt ingevoerd een goede zaak. Of de tekst in de huidige versie echter ook werkelijk garandeert dat de netneutraliteit gehandhaafd blijft, valt te betwijfelen. Volgens een eerste analyse lijkt de tekst te ver te gaan en worden mogelijkheden tot ingrijpen te zeer overgelaten aan hetgeen exploitanten en aanbieders van inhoud contractueel wensen vast te leggen.

Een ander punt is de toewijzing van frequenties, waarbij de voorgestelde ruimere bevoegdheden tot ingrijpen van de Europese Commissie de lidstaten minder manoeuvreerruimte zou bieden dan nu. Afgezien van het feit dat het geen goede zaak is als bevoegdheden van de lidstaten worden overgedragen aan de Europese Commissie, dient ook te worden gelet op het feit dat er meer coördinatie nodig zal zijn en er daardoor meer bureaucratie ontstaat. In feite is de gedachte van bevordering van de concurrentie onder de aanbieders ten gunste van de gebruikers als doel van de regeling helaas op de achtergrond geraakt. Onderhavig verordeningvoorstel van de Commissie dient dan ook te worden verworpen, daar het in strijd is met de beginselen van evenredigheid en subsidiariteit.