



21.11.2013

## **ILMOITUS JÄSENILLE**

**(117/2013)**

Asia: Irlannin senaatin perusteltu lausunto ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta  
(COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen soveltamista koskevassa pöytäkirjassa N:o 2 olevan 6 artiklan mukaisesti kukin kansallinen parlamentti voi kahdeksan viikon kuluessa siitä, kun lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävää säädöstä koskeva esitys on toimitettu, antaa Euroopan parlamentin puhemiehelle sekä neuvoston ja komission puheenjohtajille perustellun lausunnon syistä, joiden perusteella se arvioi, että kyseessä oleva esitys ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen.

Euroopan parlamentin työjärjestyksen mukaan toissijaisuusperiaatteen noudattamiseen liittyvät asiat kuuluvat oikeudellisten asioiden valiokunnan toimivaltaan.

Jäsenille lähetetään tiedoksi Irlannin senaatin perusteltu lausunto edellä mainitusta ehdotuksesta.

**Irlannin edustajainhuoneen työjärjestyksen 105 artiklan ja senaatin työjärjestyksen 101 artiklan mukainen mietintö ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta (COM(2013)0627).**

## Johdanto

1. Toissijaisuusperiaate määritetään Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEU) 5 artiklan 3 kohdassa seuraavasti:

*”Toissijaisuusperiaatteen mukaisesti unioni toimii aloilla, jotka eivät kuulu sen yksinomaiseen toimivaltaan, ainoastaan jos ja siltä osin kuin jäsenvaltiot eivät voi keskushallinnon tasolla tai alueellisella taikka paikallisella tasolla riittäväällä tavalla saavuttaa suunnitellun toiminnan tavoitteita, vaan ne voidaan suunnitellun toiminnan laajuuden tai vaikutusten vuoksi saavuttaa paremmin unionin tasolla.”*

Kyseisessä 5 artiklan 3 kohdassa myös annetaan kansallisille parlamenteille erityisvastuu valvoa, että unionin toimielimet soveltavat toissijaisuusperiaatetta toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen soveltamisesta tehdyn pöytäkirjan N:o 2 mukaisesti.

2. SEU-sopimuksen 5 artiklan 3 kohdassa määrätty testi on itse asiassa □tehokkuuden vertailua□, joka sisältää □välttämättömyyttä” koskevan kriteerin ja ”suurempia hyötyjä” koskevan kriteerin:
  - i) *Välttämättömyys*: Onko EU:n toiminta välttämätöntä ehdotuksen tavoitteen saavuttamiseksi? Voidaanko ehdotuksen tavoite saavuttaa ainoastaan tai saavuttaa riittävässä määrin EU:n toiminnan avulla?
  - ii) *Suuremmat hyödyt*: Voitaasiinko tavoite saavuttaa paremmin EU:n tasolla eli toisiko EU:n toiminta suurempia hyötyjä kuin toiminta jäsenvaltioiden tasolla?

3. Kansallisten parlamenttien avuksi toissijaisuusperiaatteen noudattamisen arvioinnissa pöytäkirjassa N:o 2 olevassa 5 artiklassa säädetään yksiselitteisesti seuraavaa:

*”Kaikkiin esityksiin, jotka koskevat lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävää säädöstä, olisi liitettävä selvitys, jonka sisältämien yksityiskohtaisten tietojen perusteella toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteen noudattamista voidaan arvioida. Selvityksessä olisi esitettävä tietoja, joiden perusteella voidaan arvioida esityksen rahoitusvaikutuksia ja, kun kyse on direktiivistä, sen vaikutuksia lainsäädäntöön, joka jäsenvaltioiden on pantava täytäntöön – –.”*

4. Siksi kaikissa esityksissä, jotka koskevat lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävää säädöstä,
  - on oltava mukana riittävän yksityiskohtainen selvitys, jonka avulla kansalliset parlamentit voivat arvioida, noudattaako se toissijaisuusperiaatetta

- on selkeästi täytettävä sekä *välttämättömyyttä* että *suurempia hyötyjä* koskevat kriteerit
- on SEU-sopimuksen 5 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun annetun toimivallan periaatteen mukaisesti osoitettava, että ”*unioni toimii ainoastaan jäsenvaltioiden sille perussopimuksissa antaman toimivallan rajoissa ja kyseisissä sopimuksissa asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi*”.

## 5. Sekakomitean lausunto

Liikenne- ja viestintäasioiden sekakomitea on ottanut erityisesti huomioon perussopimusten määräykset ja katsoo, että ehdotus ei noudata toissijaisuusperiaatetta.

Syyt esitetään seuraavissa kohdissa:

- A. Sekakomitea tukee komission ehdotusta Euroopan yhteen liittämiseksi mutta pitää huolestuttavana, että ehdotuksen laatimisvaiheessa ei ole järjestetty julkista kuulemistä. Sekakomitea katsoo, että ilman asianmukaista kuulemismenettelyä ehdotuksella ei voida saavuttaa sille asetettuja tavoitteita.
- B. Sekakomitea katsoo myös, että taajuuksien hallinta kuuluu ensisijaisesti jäsenvaltioiden toimivaltaan ja että komission toimivallan laajentaminen tällä alueella vähentäisi merkittäväällä tavalla jäsenvaltioiden ja kansallisten sääntelyviranomaisten toimivaltaa.
- C. Sekakomitea katsoo, että komissio ei ole huomionnut olemassa olevien direktiivien vahvistamista riittävästi vaihtoehtona, ja pitää mahdollisena, että Irlanti saattaa saarivaltiona marginalisoitua entisestään, jos ehdotus pannaan täytäntöön nykyisessä muodossaan.

## Sekakomitean suositus

Sekakomitea antoi tämän mietinnön Irlannin edustajainhuoneen työjärjestyksen 105 artiklan ja senaatin työjärjestyksen 101 artiklan mukaisesti 23. lokakuuta 2013.

Sekakomitea esittää edustajainhuoneen työjärjestyksen 105 artiklan 3 kohdan b alakohdan ja senaatin työjärjestyksen 101 artiklan 3 kohdan b alakohdan mukaisesti edellä 5 kohdassa esitettyä perusteltua lausuntoa Irlannin edustajainhuoneen ja Irlannin senaatin hyväksyttäväksi.

Irlannin senaatti, joka

- 1) ottaa huomioon työjärjestyksen 101 artiklan mukaisen liikenne- ja viestintäasioiden sekakomitean mietinnön ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta, COM(2013)0627, joka saatettiin Irlannin senaatin käsiteltäväksi 23. lokakuuta 2013 työjärjestyksen 101 artiklan 3 kohdan b alakohdan mukaisesti,
- 2) katsoo edellä mainitun mietinnön huomioon ottaen ja Euroopan unionista vuonna 2009 annetun säädöksen 7 osan 3 kohdan nojalla sille annetussa tehtävässä toimien, että ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eurooppalaisia sähköisen viestinnän sisämarkkinoita ja koko Euroopan yhteen liittämistä koskevista toimenpiteistä sekä direktiivien 2002/20/EY, 2002/21/EY ja 2002/22/EY ja asetusten (EY) N:o 1211/2009 ja (EU) N:o 531/2012 muuttamisesta, COM(2013)0627, ei ole toissijaisuusperiaatteen mukainen mietinnön 5 kohdassa esitetyistä syistä,
- 3) toteaa, että työjärjestyksen 101 artiklan 4 kohdan mukaisesti tämän päätöslauselman jäljennös, perusteltu lausunto sekä edellä mainittu mietintö lähetetään Euroopan parlamentin puhemiehelle sekä neuvoston ja komission puheenjohtajille.