



21.11.2013

# **PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM**

**(117/2013)**

**Temats:** Īrijas parlamenta Senāta pamatots atzinums par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko nosaka pasākumus sakarā ar Eiropas elektronisko sakaru vienoto tirgu un savienota kontinenta īstenošanu un groza Direktīvas 2002/20/EK, 2002/21/EK un 2002/22/EK un Regulas (EK) Nr. 1211/2009 un (ES) Nr. 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Saskaņā ar 6. pantu 2. protokolā par subsidiaritātes un proporcionālītātes principa piemērošanu ikviens valsts parlaments astoņās nedēļās no leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas dienas var nosūtīt Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas priekšsēdētājam pamatotu atzinumu, kurā paskaidrots, kāpēc tas uzskata, ka attiecīgais projekts neatbilst subsidiaritātes principam.

Saskaņā ar Eiropas Parlamenta Reglamentu subsidiaritātes principa ievērošana ir Juridiskās komitejas kompetencē.

Pielikumā zināšanai pievienots Īrijas parlamenta Senāta pamatots atzinums par minēto priekšlikumu.

**Ziņojums saskaņā ar Īrijas parlamenta Pārstāvju palātas Reglamenta 105. pantu un Īrijas Senāta Reglamenta 101. pantu par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko nosaka pasākumus sakarā ar Eiropas elektronisko sakaru vienoto tirgu un savienota kontinenta īstenošanu un groza Direktīvas 2002/20/EK, 2002/21/EK un 2002/22/EK un Regulas (EK) Nr. 1211/2009 un (ES) Nr. 531/2012 (COM (2013)0627)**

**Ievads**

1. Subsidiaritātes princips ir noteikts LES 5. panta 3. punktā:

*„Saskaņā ar subsidiaritātes principu jomās, kuras nav ekskluzīvā Savienības kompetencē, Savienība rīkojas tikai tad, ja dalībvalstis centrālā vai reģionālā un vietējā līmenī nevar pietiekami labi īstenot paredzētās darbības mērķus, bet ierosinātās darbības mēroga vai seku dēļ tie ir labāk sasniedzami Savienības līmenī.”*

Līguma 5. panta 3. punkts arī nosaka īpašu atbildību valstu parlamentiem nodrošināt, ka ES iestādes piemēro principu saskaņā ar Protokolu Nr. 2 par subsidiaritātes un proporcionalitātes principa piemērošanu.

2. LES 5. panta 3. punktā paredzētā pārbaude faktiski ir „salīdzinošās efektivitātes” pasākums, kas ietver „nepieciešamības” pārbaudi un „lielāku priekšrocību” pārbaudi:

- (i) Nepieciešamība — vai ES darbība ir nepieciešama, lai sasniegtu priekšlikuma mērķi? Vai priekšlikuma mērķi var sasniegt vai pietiekami labi īstenot vienīgi ar ES darbību?
- (ii) Lielākas priekšrocības — vai mērķis ir labāk sasniedzams ES līmenī, t. i., vai ES darbība dos lielākas priekšrocības nekā darbība dalībvalstu līmenī?

3. Lai palīdzētu valstu parlamentiem novērtēt atbilstību subsidiaritātes principam, Protokola Nr. 2 5. pants skaidri paredz:

*„Jebkurā leģislatīvā akta projektā vajadzētu būt iekļautam sīki izstrādātam ziņojumam, kas ļautu izvērtēt atbilstību subsidiaritātes principam un proporcionalitātes principam. Šādā atzinumā būtu jāiekļauj elementi, kas ļautu izvērtēt priekšlikuma finansiālo ietekmi un direktīvas gadījumā — tās ietekmi uz dalībvalstīs ieviešamajiem noteikumiem.”*

4. Tādēļ ikvienam jaunam tiesību akta projektam ir

- jāpievieno pietiekami „sīki izstrādāts ziņojums”, kas ļautu valstu parlamentiem lemt par tā atbilstību subsidiaritātes principam;
- skaidri jāatbilst gan nepieciešamības, gan lielāku priekšrocību pārbaudes prasībām;
- saskaņā ar LES 5. panta 2. punktā noteikto kompetences piešķiršanas principu jāparāda, ka Savienība darbojas „tikai to kompetenču robežās, ko tai Līgumos piešķirušas dalībvalstis, lai sasniegtu tajos paredzētos mērķus”.

## 5. Apvienotās komitejas atzinums

Apvienotā transporta un komunikāciju komiteja īpaši izskatīja Līguma noteikumus un uzskata, ka priekšlikums neatbilst subsidiaritātes principam.

Iemesli minēti turpmāk uzskaitītajos punktos:

- A. Lai arī apvienotā komiteja atbalsta Komisijas priekšlikumu par savienota kontinenta īstenošanu, tā pauž bažas par nepietiekamo apspriešanos ar sabiedrību priekšlikuma izstrādes laikā. Apvienotā komiteja uzskata, ka, neveicot pienācīgu apspriešanās procesu, priekšlikums nerasniegs nospraustos mērķus.
- B. Tāpat apvienotā komiteja uzskata, ka spektra pārvaldība ir galvenokārt dalībvalstu kompetence un ka, paplašinot Komisijas kompetenci šajā jomā, notiks būtiska varas nobīde par sliktu dalībvalstīm un valstu reglamentējošajām iestādēm.
- C. Komiteja uzskata, ka Komisija nav pietiekami apsvērusi iespēju pastiprināt spēkā esošo direktīvu noteikumus, un pauž bažas, ka Īrijas kā valsts, kas atrodas uz salas, atstumtība varētu palielināties, ja šo priekšlikumu pieņems pašreizējā variantā.

## Apvienotās komitejas atzinums

Apvienotā komiteja 2013. gada 23. oktobrī pieņēma šo ziņojumu saskaņā ar Īrijas parlamenta Pārstāvju palātas Reglamenta 105. pantu un Īrijas Senāta Reglamenta 101. pantu.

Apvienotā komiteja saskaņā ar Īrijas parlamenta Pārstāvju palātas Reglamenta 105. panta 3. punkta b) apakšpunktu un Īrijas Senāta Reglamenta 101. panta 3. punkta b) apakšpunktu iesniedz iepriekš 5. punktā minēto pamatoto atzinumu apstiprināšanai Īrijas parlamenta apakšpalātā (*Dáil Éireann*) un Īrijas Senātā (*Seanad Éireann*).

Īrijas Senāts:

- (1) atzīmē apvienotās transporta un komunikāciju komitejas ziņojumu saskaņā ar tā Reglamenta 101. pantu par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko nosaka pasākumus sakarā ar Eiropas elektronisko sakaru vienoto tirgu un savienota kontinenta īstenošanu un groza Direktīvas 2002/20/EK, 2002/21/EK un 2002/22/EK un Regulas (EK) Nr. 1211/2009 un (ES) Nr. 531/2012 (COM (2013)0627), ko 2013. gada 23. oktobrī iesniedza izskatīšanai Īrijas Senātā saskaņā ar Reglamenta 101. panta 3. punkta b) apakšpunktu.
- (2) ņemot vērā minēto ziņojumu un pildot uzdevumus saskaņā ar Eiropas Savienības 2009. gada tiesību akta 7. panta 3. punktu, uzskata, ka priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko nosaka pasākumus sakarā ar Eiropas elektronisko sakaru vienoto tirgu un savienota kontinenta īstenošanu un groza Direktīvas 2002/20/EK, 2002/21/EK un 2002/22/EK un Regulas (EK) Nr. 1211/2009 un (ES) Nr. 531/2012 (COM (2013)0627), neatbilst subsidiaritātes principam ziņojuma 5. punktā minēto iemeslu dēļ, un
- (3) norāda, ka saskaņā ar Reglamenta 101. panta 4. punktu šīs rezolūcijas kopija kopā ar pamatoto atzinumu un minēto ziņojumu ir jānosūta Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas priekšsēdētājiem.