



21.11.2013

## **MEDDELANDE TILL LEDAMÖTERNA**

**(117/2013)**

Angående: Motiverat yttrande från den irländska senaten över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om åtgärder för att fullborda den europeiska inre marknaden för elektronisk kommunikation och upprätta en uppkopplad kontinent, och om ändring av direktiven 2002/20/EG, 2002/21/EG och 2002/22/EG samt förordningarna (EG) nr 1211/2009 och (EU) nr 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Enligt artikel 6 i protokoll nr 2 om tillämpning av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna får de nationella parlamenten, inom åtta veckor från den dag då ett utkast till lagstiftningsakt översänds, till Europaparlamentets talman och rådets och kommissionens ordförande lämna ett motiverat yttrande med skälen till att de anser att det aktuella utkastet inte är förenligt med subsidiaritetsprincipen.

Enligt Europaparlamentets arbetsordning har utskottet för rättsliga frågor ansvar för respekten för subsidiaritetsprincipen.

För er kännedom bifogas ett motiverat yttrande från den irländska senaten över ovannämnda förslag.

**Betänkande enligt artikel 105 i underhusets arbetsordning och artikel 101 i senatens arbetsordning om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om åtgärder för att fullborda den europeiska inre marknaden för elektronisk kommunikation och upprätta en uppkopplad kontinent, och om ändring av direktiven 2002/20/EG, 2002/21/EG och 2002/22/EG samt förordningarna (EG) nr 1211/2009 och (EU) nr 531/2012 (COM(2013)0627)**

## Inledning

1. Subsidiaritetsprincipen definieras på följande sätt i artikel 5.3 i EU-fördraget:

*”Enligt subsidiaritetsprincipen ska unionen på de områden där den inte har exklusiv befogenhet vidta en åtgärd endast om och i den mån som målen för den planerade åtgärden inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna, vare sig på central nivå eller på regional och lokal nivå, och därför, på grund av den planerade åtgärdens omfattning eller verkningar, bättre kan uppnås på unionsnivå.”*

I artikel 5.3 ges de nationella parlamenten också ett särskilt ansvar att se till att unionens institutioner tillämpar denna princip enligt protokoll 2 om tillämpning av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna.

2. Den prövning som fastställs i artikel 5.3 i EU-fördraget är i själva verket en effektivitetsjämförelse som inbegriper en prövning av *nödvändigheten* och en prövning av *mervärdet*:

- i) *Nödvändighet* – Är en EU-åtgärd nödvändig för att uppnå förslagets mål? Kan förslagets mål uppnås i tillräcklig utsträckning endast med hjälp av en EU-åtgärd?
- ii) *Mervärde* – Skulle målet kunna uppnås bättre på EU-nivå? Skulle en EU-åtgärd tillföra ett större mervärde än åtgärder av medlemsstaterna?

3. För att de nationella parlamenten lättare ska kunna bedöma huruvida ett förslag är förenligt med subsidiaritetsprincipen fastställs följande i artikel 5 i protokoll nr 2:

*”Varje utkast till lagstiftningsakt bör innehålla ett formulär med närmare uppgifter som gör det möjligt att bedöma om subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna har följts. Formuläret bör innehålla underlag som gör det möjligt att bedöma dess finansiella konsekvenser och, om det gäller ett direktiv, dess konsekvenser för de bestämmelser som medlemsstaterna ska genomföra [...].”*

4. Varje nytt utkast till lagstiftningsakt måste följaktligen

- underbyggas av en tillräckligt detaljerad redogörelse för att de nationella parlamenten ska kunna bedöma huruvida det är förenligt med subsidiaritetsprincipen,
- tydligt uppfylla kraven på både nödvändighet och mervärde,

- i enlighet med principen om tilldelade befogenheter i artikel 5.2 i EU-fördraget visa att unionen endast handlar ”inom ramen för de befogenheter som medlemsstaterna har tilldelat den i fördragen för att nå de mål som fastställs där”.

## 5. Det gemensamma utskottets yttrande

Det gemensamma utskottet för transport och kommunikationer har med särskilt beaktande av fördragets bestämmelser kommit fram till att förslaget inte överensstämmer med subsidiaritetsprincipen.

Skälen anges i följande punkter.

- A. Samtidigt som det gemensamma utskottet stöder kommissionens förslag om en ”uppkopplad kontinent” är det oroat över bristen på offentligt samråd vid utarbetandet av förslaget. Det gemensamma utskottet anser att förslaget utan en riktig samrådsprocess riskerar att inte uppnå de fastställda målsättningarna.
- B. The Joint Committee also considers the management of spectrum to be primarily a national competence and that the broadening of the Commission’s competence in this area would create a substantial shift in the balance of power from member states and national regulators.
- C. Det gemensamma utskottet anser att kommissionen inte i tillräcklig omfattning har övervägt alternativet att stärka de befintliga direktiven, och uttrycker oro över att Irland som östat kan marginaliseras ytterligare om förslaget genomförs i sin nuvarande form.

### Det gemensamma utskottets rekommendation

Det gemensamma utskottet enades den 23 oktober 2013 om detta betänkande i enlighet med artikel 105 i underhusets arbetsordning och artikel 101 i senatens arbetsordning.

Det gemensamma utskottet lägger i enlighet med artikel 105.3 b i underhusets arbetsordning och artikel 101.3 b i senatens arbetsordning fram det motiverade yttrande som framgår av punkt 5 ovan för godkännande i det irländska underhuset och den irländska senaten.

Den irländska senaten

- (1) noterar det betänkande som det gemensamma utskottet för transport och kommunikationer har enats om i enlighet med artikel 101 i senatens arbetsordning om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om åtgärder för att fullborda den europeiska inre marknaden för elektronisk kommunikation och upprätta en uppkopplad kontinent, och om ändring av direktiven 2002/20/EG, 2002/21/EG och 2002/22/EG samt förordningarna (EG) nr 1211/2009 och (EU) nr 531/2012 (COM(2013)0627), vilket lades fram för den irländska senaten den 23 oktober 2013 i enlighet med artikel 101.3 b i senatens arbetsordning,
- (2) anser, mot bakgrund av ovannämnda betänkande och i utövande av sina uppgifter enligt avsnitt 7.3 i European Union Act från 2009, att förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om åtgärder för att fullborda den europeiska inre marknaden för elektronisk kommunikation och upprätta en uppkopplad kontinent, och om ändring av direktiven 2002/20/EG, 2002/21/EG och 2002/22/EG samt förordningarna (EG) nr 1211/2009 och (EU) nr 531/2012 (COM(2013)0627) inte är förenligt med subsidiaritetsprincipen av de skäl som anges i punkt 5 i betänkandet, och
- (3) noterar att det enligt artikel 101.4 i arbetsordningen ska översändas en kopia av denna resolution tillsammans med det motiverade yttrandet och det ovannämnda betänkandet till Europaparlamentets talman och rådets och kommissionens respektive ordförande.