



21.11.2013

## TEATIS LIIKMETELE

(118/2013)

**Teema:** Iirimaa Esindajatekoja põhjendatud arvamus, mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega nähakse ette sätted, mis käsitlevad Euroopa elektroonilise side ühtset turgu ja ühendatud Euroopani jõudmiseks vajalikke meetmeid, ning millega muudetakse direktiive 2002/20/EÜ, 2002/21/EÜ ja 2002/22/EÜ ning määrusi (EÜ) nr 1211/2009 ja (EL) nr 531/2012 (COM(2013)0627 – C7-0267/2013 – 2013/0309(COD))

Vastavalt subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte kohaldamist käsitleva protokoll nr 2 artiklile 6 võib iga liikmesriigi parlament kaheksa nädala jooksul alates seadusandliku akti eelnõu edastamise kuupäevast saata Euroopa Parlamendi ja Euroopa Komisjoni presidendile ning nõukogu eesistujale põhjendatud arvamuse selle kohta, miks kõnealune eelnõu ei vasta tema arvates subsidiaarsuse põhimõttele.

Euroopa Parlamendi kodukorra kohaselt vastutab subsidiaarsuse põhimõtte järgimise eest õiguskomisjon.

Teavitamise eesmärgil on teatisele lisatud Iirimaa Esindajatekoja põhjendatud arvamus ülalnimetatud ettepaneku kohta.

**Iirimaa Esindajatekoja kodukorra artiklile 105 ja Senati kodukorra artiklile 101 vastav raport ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus COM(2013) 627, millega nähakse ette sätted, mis käsitlevad Euroopa elektroonilise side ühtset turgu ja ühendatud Euroopani jõudmiseks vajalikke meetmeid, ning millega muudetakse direktiive 2002/20/EÜ, 2002/21/EÜ ja 2002/22/EÜ ning määrusi (EÜ) nr 1211/2009 ja (EL) nr 531/2012**

## Sissejuhatus

1. Subsidiaarsuse põhimõte on Euroopa Liidu lepingu artikli 5 lõikes 3 määratletud järgmiselt:

*„Valdkondades, mis ei kuulu liidu ainupädevusse, võtab liit kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega meetmeid ainult niisuguses ulatuses ja siis, kui liikmesriigid ei suuda riigi, piirkonna või kohalikul tasandil piisavalt saavutada kavandatava meetme eesmärke, kuid kavandatud meetme ulatuse või toime tõttu saab neid paremini saavutada liidu tasandil.”*

Artikli 5 lõikega 3 pannakse liikmesriikide parlamentidele ühtlasi eriline kohustus tagada, et ELi institutsioonid kohaldavad subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtteid kooskõlas protokolliga 2.

2. ELi lepingu artikli 5 lõikes 3 sätestatud võimalust tuleb käsitleda võrdleval alusel, arvestades sealhulgas *vajalikkuse* kriteeriumi ja *suurema kasu* kriteeriumi:
- (i) *vajalikkus* – kas ELi tegevus on vajalik ettepaneku eesmärkide saavutamiseks? Kas ettepaneku eesmärke on võimalik saavutada või piisaval määral saavutada üksnes ELi tegevuse abil?
  - (ii) *suurem kasu* – kas eesmärke on paremini võimalik saavutada ELi tasandil tegutsedes, näiteks kas ELi tegevus tagab suurema kasu kui tegevus liikmesriikide tasandil?
3. Liikmesriikide parlamentide abistamiseks subsidiaarsuse põhimõttele vastamisel sätestatakse protokolliga 2 artikliga 5 sõnaselgelt, et

*„Iga seadusandliku akti eelnõu peab sisaldama üksikasjaliku seletuse, mis võimaldab hinnata subsidiaarsuse ja proportsionaalsuse põhimõtte järgimist. Seletus peab sisaldama hinnangut ettepaneku finantsmõju ning direktiivi puhul selle tagajärgede kohta liikmesriikide kehtestatavatele sätetele [---].”*

4. Seetõttu peab iga uue seadusandliku akti eelnõu

- toetama piisavalt üksikasjalik seletus, mis võimaldab liikmesriikide parlamentidel hinnata nende vastavust subsidiaarsuse põhimõttele;
- selgelt vastama nii *vajalikkuse* kui ka *suurema kasu* kriteeriumidele;

- tõendama, et kooskõlas ELi lepingu artikli 5 lõikes 2 sätestatud pädevuse andmise põhimõttega tegutseb liit „aluslepingutes seatud eesmärkide saavutamiseks talle liikmesriikide poolt aluslepingutega antud pädevuse piires.”

## 5. Ühiskomisjoni arvamus

Transpordi ja side ühiskomisjonis pöörati tähelepanu aluslepingu konkreetsetele sätetele ning jõuti seisukohale, et ettepanek ei ole kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega. Selle arvamuse põhjused on välja toodud alljärgnevates punktides.

- A. Kuigi ühiskomisjon toetab Euroopa Komisjoni ettepanekut nn ühendatud Euroopa kohta, peab ta murettekitavaks, et ettepaneku koostamisel ei konsulteeritud üldsusega. Ühiskomisjon on seisukohal, et ilma nõuetekohase konsultatsiooniprotsessita ei pruugi ettepanek saavutada selles esitatud eesmäärke.
- B. Ühiskomisjon leiab samuti, et spektrihaldus on peamiselt liikmesriikide pädevus ning et komisjoni pädevuse laiendamine selles valdkonnas nihutaks oluliselt jõudude tasakaalu liikmesriikide ja nende reguleerivate asutuste kahjuks.
- C. Ühiskomisjon leiab, et Euroopa Komisjon ei ole võtnud piisavalt arvesse võimalust tugevdada olemasolevaid direktiive, ning väljendab muret, et kui ettepanekut rakendatakse selle praegusel kujul, võib Iirimaa kui saareriik muutuda veelgi kõrvalisemaks.

## Ühiskomisjoni soovitus

Iirimaa Esindajatekoda ja Senat võtsid selle raporti vastu 23. oktoobril 2013. aastal vastavalt Iirimaa Esindajatekoja kodukorra artiklile 105 ja Senati kodukorra artiklile 101.

Kooskõlas Iirimaa Esindajatekoja kodukorra artikli 105 lõike 3 punktiga b ja Senati kodukorra artikli 101 lõike 3 punktiga b esitab ühiskomisjon Iirimaa Esindajatekojale ja Senatile eespool punktis 5 esitatud põhjendatud arvamus.

## Iirimaa Esindajatekoda

- (1) osutab oma kodukorra artiklile 105 vastavale transpordi ja side ühiskomisjoni raportile ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus COM(2013) 627 (millega nähakse ette sätted, mis käsitlevad Euroopa elektroonilise side ühtset turgu ja ühendatud Euroopani jõudmiseks vajalikke meetmeid, ning millega muudetakse direktiive 2002/20/EÜ, 2002/21/EÜ ja 2002/22/EÜ ning määrusi (EÜ) nr 1211/2009 ja (EL) nr 531/2012), mis esitati 23. oktoobril 2013 Iirimaa Esindajatekojale kooskõlas kodukorra artikli 105 lõike 3 punktiga b;
- (2) võttes arvesse nimetatud raportit ja täites oma ülesandeid 2009. aasta Euroopa Liidu akti jaotise 7 lõike 3 alusel, on arvamusel, et ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega nähakse ette sätted, mis käsitlevad Euroopa elektroonilise side ühtset turgu ja ühendatud Euroopani jõudmiseks vajalikke meetmeid, ning millega muudetakse direktiive 2002/20/EÜ, 2002/21/EÜ ja 2002/22/EÜ ning määrusi (EÜ) nr 1211/2009 ja (EL) nr 531/2012, COM(2013) 627, ei vasta subsidiaarsuse põhimõttele raporti lõikes 5 esitatud põhjustel, ning
- (3) märgib, et vastavalt kodukorra artikli 105 lõikele 4 saadetakse käesolev resolutsioon koos põhjendatud arvamusega ning eelnimetatud raport Euroopa Parlamendi ja komisjoni presidentidele ning nõukogu eesistujale.