



28.11.2013

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΠΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

(119/223)

Θέμα: Πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα του εξοπλισμού υπό πίεση στην αγορά (αναδιατύπωση)
(COM(2013)471 – C7-0203/2013 – 2013/0221(COD))

Η διοργανική συμφωνία της 28ης Νοεμβρίου 2001 για μια πλέον συστηματοποιημένη χρήση της τεχνικής της αναδιατύπωσης των νομικών πράξεων¹ προβλέπει την εξέταση κάθε πρότασης αναδιατύπωσης της Επιτροπής από συμβουλευτική ομάδα που απαρτίζεται από τις νομικές υπηρεσίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής.

Επισυνάπτεται η γνωμοδότηση της συμβουλευτικής ομάδας σχετικά με την ανωτέρω πρόταση.

Η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων σκοπεύει να εκφράσει τις απόψεις της σχετικά με τη γνωμοδότηση στη συνεδρίασή της στις 16 Δεκεμβρίου 2013.

Παράρτημα

¹ ΕΕ C 77, της 28.3.2002, σ. 1.



ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ
ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Βρυξέλλες

ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την
εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα του
εξοπλισμού υπό πίεση στην αγορά
COM(2013)471 της 28.6.2013 – 2013/0221(COD)**

Έχοντας υπόψη τη διοργανική συμφωνία της 28ης Νοεμβρίου 2001 για μια πλέον συστηματοποιημένη χρήση της τεχνικής της αναδιατύπωσης των νομικών πράξεων, και ειδικότερα το σημείο 9, η συμβουλευτική ομάδα εργασίας, απαρτιζόμενη από τις αντίστοιχες νομικές υπηρεσίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής, συνεδρίασε την 1η Οκτωβρίου 2013 με σκοπό την εξέταση, της προαναφερθείσας πρότασης η οποία υποβλήθηκε από την Επιτροπή.

Κατά την εν λόγω συνεδρίαση¹, η συμβουλευτική ομάδα εργασίας εξέτασε την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την αναδιατύπωση της οδηγίας 97/23/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29ης Μαΐου 1997 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τον εξοπλισμό υπό πίεση και κατέληξε με κοινή συμφωνία στα εξής:

1) Προκειμένου να τηρηθούν οι διατάξεις που προβλέπονται στο σημείο 6, στοιχείο α, αριθ. iii της διοργανικής συμφωνίας, η αιτιολογική έκθεση θα έπρεπε αυτό να διευκρινίζει ποιες διατάξεις της προηγούμενης πράξης παραμένουν αμετάβλητες στην πρόταση.

2) Στην πρόταση αναδιατύπωσης, τα ακόλουθα τμήματα του κειμένου θα έπρεπε να έχουν τονιστεί με τη γκριζα σκίαση, η οποία χρησιμοποιείται γενικότερα για να επισημαίνονται οι ουσιαστικές αλλαγές:

Στην αιτιολογική σκέψη 31, οι λέξεις «*δύνανται*» αντικαθίστανται από τις λέξεις «*θα έπρεπε να είναι εφικτές*»

- στο σημείο 4 παράγραφος 2, στοιχείο γ) του Παραρτήματος I, η προσθήκη των λέξεων «*ειδική αξιολόγηση των*» και «*των υλικών*»·

¹ Η Συμβουλευτική Ομάδα είχε στη διάθεσή της την αγγλική, γαλλική και γερμανική γλωσσική έκδοση της πρότασης και εργάστηκε με βάση την αγγλική έκδοση, που αποτελεί την πρωτότυπη έκδοση του υπό εξέταση κειμένου.

- στο Παράρτημα III(1), η προσθήκη του σημείου 4.1.

3) Στο άρθρο 1, παράγραφος 2, στοιχείο (στ), η αναφορά στο «άρθρο 9» πρέπει να τροποποιηθεί σε αναφορά στο «άρθρο 13».

4) - στο άρθρο 14 παράγραφος 7 οι δυο εκφράσεις «παράγραφοι 1 και 2» πρέπει να τροποποιηθούν σε εκφράσεις «παράγραφοι 1 έως 6».

Συνεπώς, κατόπιν εξέτασης της πρότασης, η συμβουλευτική ομάδα εργασίας κατέληξε ομόφωνα στο συμπέρασμα ότι η πρόταση δεν περιέχει ουσιαστικές τροποποιήσεις, πέραν εκείνων που προσδιορίζονται ως τέτοιες στο κείμενο ή στην παρούσα γνωμοδότηση. Η ομάδα εργασίας συνήγαγε επίσης ότι, όσον αφορά την κωδικοποίηση των αμετάβλητων διατάξεων της προηγούμενης πράξεως σε συνδυασμό με τις ως άνω ουσιαστικές τροποποιήσεις, η πρόταση συνιστά απλή και μόνο κωδικοποίηση του ισχύοντος κειμένου, χωρίς αλλαγές στην ουσία του.

Ωστόσο, όσον αφορά το προτεινόμενο για το άρθρο 40 κείμενο του σχεδίου της πράξης αναδιατύπωσης, αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης το αν αυτό θα έπρεπε να έχει τονιστεί με τη γκριζα σκίαση, η οποία χρησιμοποιείται γενικότερα για να επισημαίνονται οι ουσιαστικές αλλαγές.

Αφενός, οι νομικές υπηρεσίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και της Επιτροπής έκριναν ότι ο μορφότυπος που χρησιμοποιείται στο άρθρο αυτό για τον προσδιορισμό της αντικατάστασης της αρχικής διατύπωσης του άρθρου 7 παράγραφος 1 της οδηγίας 97/23 ΕΚ με νέα διατύπωση, η οποία προέρχεται από τα εγκριθέντα από τα τρία θεσμικά όργανα πρότυπα κείμενα, αποτυπώνει με επαρκή τρόπο την ουσιαστική τροποποίηση που προτείνεται για την υφιστάμενη διάταξη.

Αφετέρου, η νομική υπηρεσία του Συμβουλίου έκρινε ότι η τροποποίηση της διαδικασίας δεν μπορεί να διαχωριστεί από τα ουσιαστικά θέματα με τα οποία σχετίζεται η διαδικασία αυτή και, ως εκ τούτου, το συνολικό κείμενο της εν λόγω διάταξης θα έπρεπε να έχει τονιστεί χρησιμοποιώντας τη γκριζα σκίαση

Παρ' όλα αυτά, οι τρεις νομικές υπηρεσίες συμερίζονται την άποψη, ότι το σχέδιο που υπέβαλε η Επιτροπή για τη νέα αυτή διάταξη, πρέπει να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι η Επιτροπή είχε την πρόθεση να προτείνει μόνο την αντικατάσταση της αναφοράς στη συμβουλευτική διαδικασία που προβλέπεται σήμερα στο άρθρο 7 παρ. 1 της οδηγίας 97/23/ΕΚ, με την εξουσιοδότηση της Επιτροπής να εγκρίνει πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 290 ΣΛΕΕ

Επιπλέον, οι τρεις νομικές υπηρεσίες απεδέχθησαν από κοινού ότι, στο πλαίσιο της διαδικασίας αναδιατύπωσης, ο νομοθέτης θα πρέπει να αξιολογεί με βάση τις συνθήκες κατά πόσο η προτεινόμενη ευθυγράμμιση των ισχυουσών διατάξεων επιτροπολογίας με το νέο σύστημα των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων μπορεί να θεωρηθεί αποδεκτή ή κατά πόσο θα πρέπει να προκριθεί μια διαφορετική λύση, όπως η μεταβίβαση εκτελεστικών αρμοδιοτήτων στην Επιτροπή ή στο Συμβούλιο σύμφωνα με το άρθρο 291 ΣΛΕΕ και τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011, ή ουδεμία εξ αυτών, παραπέμποντας συνεπώς τα σχετικά μέτρα στη νομοθετική διαδικασία.

C. PENNERA
Jurisconsultus

H. LEGAL
Jurisconsultus

L. ROMERO REQUENA
Γενικός Διευθυντής