



28.11.2013

PRIOPĆENJE ZASTUPNICIMA

(119/223)

Predmet: Prijedlog Direktive Europskog parlamenta i Vijeća Usklađivanje zakonodavstava država članica u vezi sa stavljanjem tlačne opreme na tržište (preinaka)
(COM(2013)471 – C7-0203/2013 – 2013/0221(COD))

U skladu s Međuinstitucionalnim sporazumom od 28. studenog 2001. za sustavnije korištenje tehnike preinačivanja pravnih akata¹ savjetodavna skupina koju čine pravne službe Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije razmatra svaki prijedlog Komisije za preinaku.

U prilogu se nalazi mišljenje savjetodavne skupine o navedenom prijedlogu.

Odbor za pravna pitanja u načelu će se o ovom tekstu izjasniti na svojoj sjednici 16. prosinca 2013.

Prilog

¹ SL C 77, 28.3.2002., str. 1.



SAVJETODAVNA SKUPINA
PRAVNIH SLUŽBI

Bruxelles,

MIŠLJENJE
ZA EUROPSKI PARLAMENT
VIJEĆE
KOMISIJU

Prijedlog Direktive Europskog parlamenta i Vijeća Usklađivanje zakonodavstava država članica u vezi sa stavljanjem tlačne opreme na tržište (preinaka) COM(2013)471 od 28.6.2013. – 2013/0221(COD)

Uzimajući u obzir Međuinstitucionalni sporazum od 28. studenog 2001. za sustavnije korištenje tehnike preinačivanja pravnih akata, a posebno njegovu točku 9., savjetodavna skupina koju čine pravne službe Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije sastala se 1. listopada 2013. da razmotri navedeni prijedlog koji je podnijela Komisija.

Nakon razmatranja prijedloga Direktive Europskog parlamenta i Vijeća kojom se preinačuje Direktiva 97/23/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. svibnja 1997. o usklađivanju zakonodavstava država članica o tlačnoj opremi, savjetodavna skupina na sjednici¹ jednoglasno je utvrdila sljedeće:

- 1) Da bi obrazloženje bilo sastavljeno uz potpuno poštovanje odgovarajućih zahtjeva utvrđenih Međuinstitucionalnim sporazumom, u njemu je trebalo navesti koje odredbe prijašnjeg akta u prijedlogu ostaju nepromijenjene, u skladu sa stavkom 6. točkom (a) podtočkom iii. tog Sporazuma.
- 2) U nacrtu teksta preinake sljedeće je predložene promjene trebalo označiti sivom pozadinom koja se općenito koristi za označavanje znatnih promjena:
 - u uvodnoj izjavi 31. zamjenu riječi „*mogu zahtijevati*” u „*trebali bi omogućiti*”;
 - u točki 4.2. podtočki (c) Priloga I. dodavanje riječi „*posebnu procjenu*“ i „*materijala*”;
 - u Prilogu III (1) dodavanje točke 4.1.
- 3) U članku 1. stavku 2. točki (f) pozivanje „*članku 9.*” trebalo bi prilagoditi u pozivanje „*članku 13.*”.
- 4) u članku 14. stavku 7. dvostruko pojavljivanje izraza „*stavaka 1. i 2.*“ trebalo bi prilagoditi u „*stavaka 1. do 6.*”.

Shodno tome, nakon razmatranja prijedloga savjetodavna je skupina jednoglasno zaključila da prijedlog ne sadrži znatne izmjene osim onih koje su u njemu ili u ovom mišljenju utvrđene

¹ Savjetodavna skupina imala je na raspolaganju englesku, francusku i njemačku jezičnu verziju prijedloga, a radila je na osnovi engleske verzije, koja je bila izvorna jezična verzija razmatranog teksta.

kao takve. U pogledu kodifikacije nepromijenjenih odredbi prijašnjeg akta s tim znatnim izmjenama savjetodavna skupina također je zaključila da se u prijedlogu radi samo o kodifikaciji postojećeg teksta bez suštinskih promjena.

Međutim, u vezi s prijedlogom teksta članka 40. nacrtu preinake akta, raspravljalo se o tome treba li se tekst potpuno označiti sivom pozadinom kakva se općenito koristi za označavanje znatnih promjena.

S jedne strane, pravne službe Europskog parlamenta i Komisije smatrale su da prikaz korišten u tom tekstu za označavanje zamjene trenutnog teksta članka 7. stavka 1. Direktive 97/23/EZ novim tekstom preuzetim iz standardnih tekstova dogovorenih između tri institucije dovoljno opisuje značajnu izmjenu predloženu za postojeću odredbu.

S druge strane, pravna služba Vijeća smatrala je da se promjena u postupku ne može odvojiti od bitnih pitanja na koja se navedeni postupak odnosi i da stoga cijeli tekst spomenute odredbe treba označiti sivom pozadinom.

Bez obzira na to, sve tri pravne službe složile su se da se nacrt teksta nove odredbe koji je poslala Komisija treba shvatiti na način da je Komisija htjela predložiti da se pozivanje na savjetodavni postupak koji se trenutno nalazi u članku 7. stavku 1. Direktive 97/23/EZ zamijeni s ovlastima koje se Komisiji delegiraju za usvajanje akta u skladu s člankom 290. UFEU-a.

Osim toga, sve tri pravne službe također su se složile da, kao dio postupka preinake, zakonodavac u skladu s ugovorima treba ocijeniti može li se predloženo usklađivanje postojeće odredbe o komitologiji s novim sustavom delegiranih akta smatrati prihvatljivim ili je potrebno predvidjeti neko drugo rješenje, kao što je dodjela provedbenih ovlasti Komisiji ili Vijeću u skladu s člankom 291. UFEU-a i Uredbom (EU) br. 182/2011 ili pak ništa od toga, pa bi se o odgovarajućim mjerama odlučivalo tijekom zakonodavnog postupka.

C. PENNERA
Pravni savjetnik

H. LEGAL
Pravni savjetnik

L. ROMERO REQUENA
Director General