



28.11.2013

MEDDELANDE TILL LEDAMÖTERNA

(0119/2013)

Ärende: Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning om tillhandahållande på marknaden av tryckbärande anordningar (omarbetning)
(COM(2013)0471 – C7-0203/2013 – 2013/0221(COD))

I enlighet med det interinstitutionella avtalet av den 28 november 2001 om en mer strukturerad användning av omarbetningstekniken för rättsakter¹ ska en rådgivande grupp, sammansatt av de juridiska avdelningarna vid Europaparlamentet, rådet och kommissionen, granska alla förslag till omarbetning som läggs fram av kommissionen.

Härmed bifogas yttrandet från den rådgivande gruppen över ovannämnda förslag.

Utskottet för rättsliga frågor avser att yttra sig över denna text vid sitt sammanträde den 16 december 2013.

Bilaga

¹ EGT C 77, 28.3.2002, s. 1.



DE JURIDISKA AVDELNINGARNAS
RÅDGIVANDE GRUPP

Bryssel den ...

YTTRANDE

TILL EUROPAPARLAMENTET RÅDET KOMMISSIONEN

Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning om tillhandahållande på marknaden av tryckbärande anordningar (omarbetning)

COM(2013)0471 av den 28 juni 2013 – 2013/0221(COD)

I enlighet med det interinstitutionella avtalet av den 28 november 2001 om en mer strukturerad användning av omarbetningstekniken för rättsakter, särskilt punkt 9, sammanträdde den rådgivande gruppen, sammansatt av de juridiska avdelningarna vid Europaparlamentet, rådet och kommissionen, den 1 oktober 2013 för att granska ovannämnda förslag från kommissionen.

Vid sammanträdet¹ behandlade gruppen förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv, som syftar till en omarbetning av Europaparlamentets och rådets direktiv 97/23/EG av den 29 maj 1997 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning om tryckbärande anordningar, och konstaterade enhälligt följande:

- 1) Motiveringen borde, för att uppfylla alla relevanta krav i det interinstitutionella avtalet, ha angett exakt vilka bestämmelser i den tidigare rättsakten som inte ändras genom förslaget, vilket föreskrivs i punkt 6 a iii i detta avtal.
- 2) Följande föreslagna ändringar i förslaget till omarbetad text borde ha markerats med den gråskuggning som normalt sett används för att markera innehållsmässiga ändringar:
 - I skäl 31: ersättningen av orden ”kan komma att kräva att” med ordet ”bör”,
 - i punkt 4.2 c i bilaga I, tillägg av orden ”en specifik bedömning av” och ”utvärderingen av materialet”,
 - i bilaga III avsnitt 1, tillägget av punkt 4.1.
- 3) I artikel 1.2 f bör hänvisningen till ”artikel 9” ändras till en hänvisning till ”artikel 13”.
- 4) I artikel 14.7 bör formuleringen ”punkterna 1 och 2”, som förekommer två gånger, på båda ställena ersättas med ”punkterna 1–6”.

¹ Gruppen förfogade över den engelska, den franska och den tyska språkversionen av förslaget och arbetade utifrån den engelska, som var textens originalversion.

Vid behandlingen var gruppen enig om att förslaget inte innehåller några innehållsmässiga ändringar utöver dem som anges i förslaget eller i detta yttrande. Gruppen konstaterade vidare att förslaget i fråga om kodifieringen av de oförändrade bestämmelserna i de tidigare rättsakterna tillsammans med dessa ändringar endast gäller en kodifiering av de befintliga rättsakterna som inte ändrar deras sakinnehåll.

När det gäller artikel 40 i förslaget till omarbetad rättsakt diskuterades emellertid huruvida denna text borde markerats helt med den gråskuggning som normalt används för att markera ändringar av sakinnehållet.

Europaparlamentets och kommissionens juridiska avdelningar ansåg, å sin sida, att den presentation som används i den artikeln för att markera att den nuvarande lydelsen i artikel 7.1 i direktiv 97/23/EG har ersatts med en ny lydelse, hämtad från standardformuleringar som de tre institutionerna har kommit överens om, i tillräckligt stor utsträckning beskriver den ändring av sakinnehållet som föreslås för den bestämmelsen.

Rådets juridiska avdelning ansåg däremot att ändringen av förfarandet inte kan skiljas från de innehållsmässiga frågor som detta förfarande är förbundet med, och att hela texten i denna bestämmelse därför borde ha markerats med gråskuggning.

De tre juridiska avdelningarna var dock överens om att kommissionens föreslagna text till den nya bestämmelsen bara borde tolkas som ett försök från kommissionens sida att föreslå att hänvisningen till det föreskrivande förfarandet med kontroll, vilket för närvarande ingår i artikel 1 i direktiv 97/23/EG, skulle ersättas med en delegering till kommissionen av befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i EUF-fördraget.

Dessutom var de tre juridiska avdelningarna eniga om att lagstiftaren, som ett led i omarbetningsförfarandet och i enlighet med fördragen, bör bedöma om denna föreslagna anpassning av det nuvarande kommittéförfarandet till det nya systemet med delegerade akter kan godtas, eller om en annan lösning bör väljas, t.ex. delegering av genomförandebefogenheter till kommissionen eller till rådet i enlighet med artikel 291 i EUF-fördraget och förordning (EU) nr 182/2011, eller i annat fall att de relevanta bestämmelserna fastställs enligt lagstiftningsförfarandet.

C. Pennera
Juridisk rådgivare

J.-C. Piris
Juridisk rådgivare

C.-F. Durand
Tf. generaldirektör