



29.11.2013

KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

(120/2013)

Przedmiot: Uzasadniona opinia Senatu Francji na temat wniosku w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę (COM(2013)0550 – C7-0241/2013 – 2013/0265(COD))

Zgodnie z art. 6 Protokołu (nr 2) w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności parlamenty narodowe mogą, w terminie ośmiu tygodni od daty przekazania projektu aktu ustawodawczego, przesłać przewodniczącym Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji uzasadnioną opinię zawierającą powody, dla których uznają, że dany projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości.

W świetle Regulaminu Parlamentu Europejskiego w kwestiach przestrzegania zasady pomocniczości właściwa jest Komisja Prawna.

W załączeniu znajduje się uzasadniona opinia francuskiego Senatu na temat wyżej wymienionego projektu.

REZOLUCJA EUROPEJSKA
ZAWIERAJĄCA UZASADNIONĄ OPINIĘ

w sprawie zgodności z zasadą pomocniczości wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę [COM (2013)0550 final].

Uchwałą Senatu, zgodnie z art. 73g ust. 4 i 5 Regulaminu Senatu, przyjęto sporządzoną przez Komisję Finansów rezolucję o następującym brzmieniu:

Wniosek w sprawie rozporządzenia COM(2013)0550 final w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę przewiduje w szczególności wprowadzenie pułapów dla opłat interchange w wysokości 0,20% dla kart debetowych oraz 0,30% dla kart kredytowych. Pułapy te miałyby zastosowanie dwa miesiące po wejściu w życie rozporządzenia w odniesieniu do transakcji transgranicznych oraz dwa lata w przypadku transakcji krajowych.

Uwzględniając art. 88–6 konstytucji,

Senat przedstawia następujące uwagi:

- art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej przewiduje, że zgodnie z zasadą pomocniczości Unia podejmuje działania tylko wówczas „i tylko w takim zakresie, w jakim cele zamierzonego działania nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie”, natomiast „ze względu na rozmiary lub skutki proponowanego działania możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii”;
- art. 5 protokołu w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności precyzuje, że „Projekty aktów ustawodawczych są uzasadniane w odniesieniu do zasad pomocniczości i proporcjonalności.”;
- ocena skutków towarzysząca wnioskowi w sprawie rozporządzenia zawiera niedociągnięcia polegające na braku danych ilościowych, niepewności co do konsekwencji wniosku oraz niewystarczający poziom szczegółowości analiz gospodarczych;
- niewystarczająca analiza nie pozwala zagwarantować, że:
 - * Komisja prawidłowo określiła poziom odpowiednich działań, zgodnie z zasadami pomocniczości i proporcjonalności,
 - * działanie na szczeblu państw członkowskich nie prowadziło do osiągnięcia zamierzonego celu.

Senat jest więc zdania, że wniosek dotyczący rozporządzenia w jego obecnej postaci jest niezgodny z zasadą pomocniczości.

Rezolucja przyjęta przez Senat w dniu 26 listopada 2013 r.