



3.12.2013

KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

(0122/2013)

Przedmiot: Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie interoperacyjności systemu kolei w Unii Europejskiej (wersja przekształcona) (COM(2013)30 – C7-0029/2013 – 2013/0015(COD))

Zgodnie z Porozumieniem międzyinstytucjonalnym z dnia 28 listopada 2001 r. w sprawie bardziej uporządkowanego wykorzystania techniki przekształcania aktów prawnych¹ konsultacyjna grupa robocza, złożona z odpowiednich służb prawnych Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji, rozpatruje wszelkie wnioski w sprawie przekształcenia przedstawione przez Komisję.

W załączniku znajduje się opinia grupy konsultacyjnej w sprawie odnośnego projektu.

Komisja Prawna zamierza wyrazić swoje zdanie na temat opinii na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2013 r.

Załącznik

¹ Dz.U. C 77 z 28.3.2002, s. 1.



KONSULTACYJNA GRUPA ROBOCZA
SŁUŻB PRAWNYCH

Bruksela, 3 lipca 2013 r.

OPINIA

PRZEZNACZONA DLA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO RADY KOMISJI

Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie interoperacyjności systemu kolei w Unii Europejskiej (wersja przekształcona) COM(2013)30 z dnia 30.1.2013 r. – 2013/0015(COD)

Mając na uwadze Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 28 listopada 2001 r. w sprawie bardziej uporządkowanego wykorzystania techniki przekształcania aktów prawnych, a w szczególności jego pkt 9, konsultacyjna grupa robocza, złożona z odpowiednich służb prawnych Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji, odbyła posiedzenie w dniu 21 lutego 2013 r. w celu rozpatrzenia między innymi wyżej wymienionego wniosku przedstawionego przez Komisję.

Na tym posiedzeniu konsultacyjna grupa robocza rozpatrzyła przedmiotowy wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady przekształcającej dyrektywę 2008/57/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei w Unii Europejskiej, uznając jednogłośnie, co następuje:

- 1) w odniesieniu do uzasadnienia, aby zostało ono sporządzone z pełnym poszanowaniem właściwych wymogów określonych w porozumieniu międzyinstytucjonalnym, w dokumencie takim należało precyzyjnie wskazać, które postanowienia wcześniejszego aktu pozostają niezmienione we wniosku, zgodnie z pkt. 6 lit. a) ppkt (iii) porozumienia;
- 2) we wniosku w sprawie przekształcenia należało zaznaczyć następujące proponowane zmiany szarym tłem używanym zazwyczaj do zaznaczania merytorycznych zmian:
 - w pierwszym motywie zastąpienie istniejącego odniesienia do art. 156 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską odniesieniem do art. 170 i art. 171 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
 - w początkowym sformułowaniu w art. 4 ust. 4 skreślenie słów „W zakresie niezbędnym do osiągnięcia celów, o których mowa w art. 1”;
 - w artykule 9 ust. 1 dodanie słów „za interoperacyjne”;

– w art. 54 ust. 3 skreślenie istniejącego odniesienia do Rozdziału IV.

3) w art. 44 ust. 1 lit. b) wyrażenie „o której mowa w ust. 3” należy zmienić na „o której mowa w ust. 2”.

W rezultacie, po analizie wniosku, konsultacyjna grupa robocza stwierdziła jednogłośnie, że wniosek nie wprowadza żadnych zmian merytorycznych poza tymi, które są zaznaczone jako takie we wniosku lub w niniejszej opinii. Grupa robocza stwierdziła ponadto, że w odniesieniu do ujednoczenia niezmienionych przepisów wcześniejszego aktu prawnego z tymi zasadniczymi zmianami wniosek zawiera zwykle ujednoczenie istniejącego tekstu, bez zmian merytorycznych.

F. DREXLER

Dyr. Gen. Wydziału Prawnego

H. LEGAL

Dyr. Gen. Wydziału prawnego

L. ROMERO REQUENA

Dyrektor generalny