



16.6.2011

## **MEDEDELING AAN DE LEDEN**

**(52/2011)**

Betreft : Met redenen omkleed advies van de Staten-Generaal van het Koninkrijk Spanje over het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2003/96/EG tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit (COM(2011)0563 – C7-0353/2011 – 2011/0183(CNS))

Uit hoofde van artikel 6 van protocol nr. 2 bij het Verdrag van Lissabon over de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid kunnen nationale parlementen binnen een termijn van acht weken vanaf de datum van toezending van een ontwerp van wetgevingshandeling aan de voorzitters van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie een gemotiveerd advies toezenden waarin wordt uiteengezet waarom het betrokken ontwerp huns inziens niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel.

Volgens het Reglement van het Europees Parlement is de Commissie juridische zaken bevoegd voor de eerbiediging van het subsidiariteitsbeginsel.

Een met redenen omkleed advies van de Staten-Generaal van het Koninkrijk Spanje over bovengenoemd voorstel is ter informatie bijgevoegd.

**ADVIES 1/2011 VAN DE GEMENGDE COMMISSIE VOOR DE EUROPESE UNIE OVER DE TOEPASSING VAN HET BEGINSSEL VAN SUBSIDIARITEIT IN HET VOORSTEL VOOR EEN RICHTLIJN VAN DE RAAD TOT WIJZIGING VAN RICHTLIJN 2003/96/EG VAN DE RAAD TOT HERSTRUCTURERING VAN DE COMMUNAUTAIRE REGELING VOOR DE BELASTING VAN ENERGIEPRODUCTEN EN ELEKTRICITEIT [COM (2011) 169 DEFINITIEF [2011/0092 (CNS)] {SEC (2011) 409 DEFINITIEF} {SEC (2011) 410 DEFINITIEF}**

**ACHTERGROND**

**A.** In het protocol betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid bij het Verdrag van Lissabon uit 2007, van kracht sinds 1 december 2009, is een controleprocedure opgenomen voor nationale parlementen betreffende de toepassing van het subsidiariteitsbeginsel bij Europese wetgevingsinitiatieven. Dit protocol is in Spanje uitgewerkt met Wet 24/2009 van 22 december tot wijziging van Wet 8/1994 van 19 mei. In het bijzonder de nieuwe artikelen 3 j), 5 en 6 van Wet 8/1994 vormen de juridische grondslag voor dit advies.

**B.** Het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2003/96/EG van de Raad tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit is aangenomen door de Europese Commissie en gestuurd naar de nationale parlementen die een termijn van acht weken hebben om de toepassing van het subsidiariteitsbeginsel te toetsen met betrekking tot dit initiatief, een termijn die op 14 juni 2011 verstrijkt.

**C.** Het presidium en de woordvoerders van de Gemengde Commissie voor de Europese Unie zijn op 10 mei 2011 overeengekomen over te gaan tot toetsing van het betreffend Europees wetgevingsinitiatief, bij welke gelegenheid senator mevrouw Eva Parera Escrichs is aangewezen als rapporteur en de regering krachtens artikel 3 j) van Wet 8/1994 is verzocht om inlichtingen.

**D.** Ontvangen is een verslag dat is opgesteld door het Ministerie van Economische Zaken en Financiën en is verzonden via het staatssecretariaat voor Constitutionele en Parlementaire Zaken, alsmede een verklaring van het Baskische parlement en het parlement van de Canarische eilanden. In de verklaringen van de autonome parlementen wordt de naleving van het subsidiariteitsbeginsel met betrekking tot het onderzochte Europese wetgevingsinitiatief niet ter discussie gesteld. In het verslag van het Ministerie van Economische Zaken en Financiën wordt de afwezigheid van een adequate effectbeoordelingsstudie betreurd.

**E.** De Gemengde Commissie voor de Europese Unie heeft tijdens haar vergadering van 14 juni 2011 het volgende advies aangenomen.

**ADVIES**

**1.** In artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie staat dat de uitoefening van de bevoegdheden van de Unie wordt beheerst door de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid. In lid 3 van dit artikel wordt gespecificeerd dat de Unie krachtens het

subsidiariteitsbeginsel op de gebieden die niet onder haar exclusieve bevoegdheid vallen, slechts optreedt indien en voor zover de doelstellingen van het overwogen optreden niet voldoende door de lidstaten op centraal, regionaal of lokaal niveau kunnen worden verwezenlijkt, maar vanwege de omvang of de gevolgen van het overwogen optreden beter door de Unie kunnen worden bereikt. In het protocol betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid bij het Verdrag van Lissabon uit 2007 is een nadere omschrijving opgenomen van het doel, de procedure en de effecten van de controle op naleving van het subsidiariteitsbeginsel dat voortaan volgend op een wetgevingsvoorstel moet worden uitgevoerd door de nationale parlementen van de lidstaten (art. 5, lid 3 en art. 12, onder b) van het VEU).

**2.** De juridische grondslag van het onderzochte wetgevingsvoorstel berust op artikel 113 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, waarin staat dat *de Raad na raadpleging van het Europees Parlement en het Economisch en Sociaal Comité met eenparigheid van stemmen, volgens een bijzondere wetgevingsprocedure, de bepalingen vaststelt die betrekking hebben op de harmonisatie van de wetgevingen inzake de omzetbelasting, de accijnzen en de andere indirecte belastingen, voor zover deze harmonisatie noodzakelijk is om de instelling en de werking van de interne markt te bewerkstelligen en concurrentievervalsingen te voorkomen.*

**3.** In Richtlijn 2003/96/EG van 27 oktober 2003 tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit ("EBR") worden verschillende van de belangrijkste aspecten van de energiebelasting op Europees niveau gereguleerd. Inmiddels is de politieke achtergrond waartegen deze richtlijn in 2003 is ontstaan echter radicaal gewijzigd. Op het gebied van energie en klimaatverandering zijn tot aan het jaar 2020 immers concrete en ambitieuze politieke doelstellingen geformuleerd. Zo wordt in het huidige voorstel gestreefd naar de introductie van de noodzakelijke aanpassingen van enkele van de basisbepalingen van de EBR uit 2003. Op deze manier wordt gewaarborgd dat de belastingen op meer samenhangende wijze bijdragen aan het bereiken van het doel van een lager en schoner energieverbruik binnen de EU.

De Raad oordeelt dat de huidige formulering van de EBR bepaalde problemen oproept die kunnen worden opgelost met de goedkeuring van het voorstel dat hier wordt onderzocht. In het onderzochte voorstel worden de volgende doelen nagestreefd: 1) zorgen voor een consistente behandeling van energiebronnen binnen de EBR om, onafhankelijk van de gebruikte energiebron, voor de energieconsumenten gelijke voorwaarden te hanteren; 2) een aangepast kader verschaffen voor de belasting van hernieuwbare energie; en 3) een kader verschaffen voor het gebruik van de CO<sub>2</sub>-belasting om het bij de ETS ingestelde koolstofprijssignaal aan te vullen en overlappingsen tussen de twee instrumenten te vermijden.

**4.-** Het voorstel raakt aan een competentiegebied dat is verdeeld tussen de Europese Unie en de lidstaten; daarom is hier het subsidiariteitsbeginsel van toepassing. Toch bevat het voorstel niet het zogenaamde "subsidiariteitsmemorandum" waarnaar wordt verwezen in artikel 5 van het protocol (nr. 2) betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid. Daarom is het vooralsnog niet mogelijk de specifieke en gedetailleerde overwegingen te kennen op basis waarvan de communautaire wetgevingsinstanties menen dat het voorstel strookt met het beginsel van subsidiariteit, dat wil zeggen de motivering waarmee zij rechtvaardigen dat de in dit voorstel nagestreefde doelstellingen meer gebaat zijn bij communautaire actie dan bij interventie van de afzonderlijke lidstaten. Bovendien worden evenmin kwalitatieve of kwantitatieve indicatoren gegeven, noch wordt gewezen op eventuele administratieve of financiële lasten die voortvloeien uit het voorstel.

Zo beperkt het voorstel zich tot de argumentatie dat "de EBR-herziening en het tijdstip ervan moeten worden gezien in de bredere context van de energie- en klimaatveranderingsagenda van de EU" daar "de EU momenteel het wetgevingskader vaststelt dat het mogelijk moet maken de ambitieuze 2020-streefcijfers te bereiken". Op basis van deze argumenten wordt in het voorstel geconcludeerd dat "het doel om de EBR meer op één lijn te brengen met de doelstellingen en oogmerken alleen kan worden bereikt door middel van een door de Unie vastgestelde handeling tot wijziging van de EBR".

Van zijn kant heeft het ministerie van Economische Zaken en Financiën met betrekking tot het voorstel voor een richtlijn een verslag uitgebracht dat wij op dit moment in onderzoek hebben en waarin het volgende wordt opgemerkt:

"De maatregelen die zijn gericht op het gelijktrekken van nationale tarieven voor bepaalde productgroepen zullen de mogelijkheden van een intensiever gebruik van bepaalde producten beperken. In de effectbeoordelingsstudie die is toegevoegd aan het voorstel worden redenen aangevoerd waarom verschillen in nationale tarieven tussen benzine en diesel de oorzaak vormen van bepaalde problemen. Deze analyse is echter niet uitgebreid naar overige gebruikte voertuigbrandstoffen noch naar andere productgroepen. Zonder een dergelijke analyse is het onmogelijk te beoordelen of een verplichting met betrekking tot nationale tarieven gerechtvaardigd is uit het oogpunt van subsidiariteit."

De hier aangehaalde gebrekkige verantwoording bemoeilijkt een beoordeling van het voorstel door de Gemengde Commissie voor de Europese Unie wat betreft eventuele niet-nakoming van het subsidiariteitsbeginsel bij deze interventie van de EU.

Deze Gemengde Commissie is van mening dat de Europese Commissie de redenen moet aangeven die rechtvaardigen dat een tot nog toe gedeelde competentie voortaan wordt uitgeoefend door de Europese Unie. Aangezien voornoemde rechtvaardiging niet wordt verschaft, kan de Gemengde Commissie geen positief advies geven over de conformiteit van dit voorstel met het beginsel van subsidiariteit.

## CONCLUSIE

**Om de hier aangehaalde redenen is de Gemengde Commissie voor de Europese Unie van mening dat, met betrekking tot het voorstel voor een Richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2003/96/EG van de Raad tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit, de Europese Commissie het gestelde in artikel 5 van het protocol inzake de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid niet nakomt. In het protocol wordt immers gesteld dat wetgevingsacties vergezeld moeten gaan van een subsidiariteitsmemorandum waarin de bijzonderheden worden vermeld die het mogelijk maken een oordeel te vellen over de naleving van het beginsel van subsidiariteit en evenredigheid.**

**Aangezien dergelijke documentatie van essentieel belang is voor een beoordeling van de vraag of de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid al dan niet zijn nageleefd, leidt de afwezigheid van dergelijke documentatie ertoe dat de Gemengde Commissie geen reden heeft om aan te nemen dat de Europese Commissie de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid eerbiedigt met betrekking tot het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2003/96/EG van de Raad tot**

**herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit.**