



27.6.2013

COMUNICARE CĂTRE MEMBRI

(68/2013)

Ref.: Avizul motivat al Senatului României referitor la Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind promovarea liberei circulații a cetățenilor și întreprinderilor prin simplificarea acceptării anumitor documente oficiale în Uniunea Europeană și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012
(COM(2013)0228 – C7-0111/2013 – 2013/0119(COD))

În conformitate cu articolul 6 din Protocolul nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, în termen de opt săptămâni de la data transmiterii unui proiect de act legislativ, orice parlament național poate adresa președintelui Parlamentului European, al Consiliului și, respectiv, al Comisiei un aviz motivat în care să se expună motivele pentru care consideră că proiectul în cauză nu este conform cu principiul subsidiarității.

În conformitate cu Regulamentul de procedură al Parlamentului European, Comisia pentru afaceri juridice este competentă cu privire la respectarea principiului subsidiarității.

Vă transmitem în anexă, spre informare, un aviz motivat din partea Senatului României referitor la propunerea menționată mai sus.

Parlamentul României
Senat

București, 25 iunie 2013

AVIZ MOTIVAT

AL SENATULUI ROMÂNIEI

cu privire la Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind promovarea liberei circulații a cetățenilor și întreprinderilor prin simplificarea acceptării anumitor documente oficiale în Uniunea Europeană și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012

COM(2013)0228 final

Senatul României a examinat propunerea de **Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind promovarea liberei circulații a cetățenilor și întreprinderilor prin simplificarea acceptării anumitor documente oficiale în Uniunea Europeană și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1024/2012** - COM(2013)0228 final, din perspectiva respectării principiilor de subsidiaritate și proporționalitate de către documentele europene cu caracter legislativ, conform Tratatului de la Lisabona (Protocolul anexă nr. 2).

Având în vedere Raportul comun al Comisiei pentru afaceri europene și al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, **plenul Senatului**, în ședința sa din data de 25 iunie 2013, a constatat că propunerea de regulament respectă principiul proporționalității, dar încalcă principiul subsidiarității, din următoarele motive:

- a) Conform dispozițiilor art. 2 din propunerea de regulament, actele/documentele oficiale, astfel cum sunt definite de acesta, emise de statele membre și care se prezintă autorităților dintr-un alt stat membru UE, urmează a fi acceptate ca documente oficiale, cu valoare probantă formală, fără a exista însă obligația de a fi recunoscut și conținutul acestora.
- b) Cu privire la aceste documente oficiale, propunerea de regulament face referire și la documentele oficiale eliberate de autoritățile din statele membre cu privire la parteneriatele înregistrate - art. 3 alin.(1) lit. (d). În România, în conformitate cu articolul 277 alin. (3) din Codul Civil: „*Parteneriatele civile dintre persoane de sex opus sau de același sex încheiate sau contractate în străinătate fie de cetățeni români, fie de cetățeni*

străini nu sunt recunoscute."

c) Propunerea de regulament instituie, aşadar, obligativitatea de a se recunoaşte ca fiind documente oficiale, anumite acte legal emise de autorităţile altui stat membru, şi în legătură cu domeniul care, *expressis verbis*, sunt nerecunoscute de legislaţia noastră naţională. Drept urmare, Senatul consideră că această propunere de regulament nu aduce o valoare adăugată în plan legislativ şi că, în ceea ce priveşte parteneriatele înregistrate, această propunere este incompatibilă cu ordinea juridică naţională.

d) **Dreptul de intervenţie legislativă al Uniunii Europene în domeniul dreptului familiei este unul limitat**, şi, aşa cum reiese din dispoziţiile art. 81 alin.(3) al Tratatului privind funcţionarea Uniunii Europene, **printre excepţii se înscriu acele măsuri cu implicaţii transfrontaliere**. Aceste dispoziţii nu pot fi aplicate în ceea ce priveşte competenţa, legea aplicabilă, recunoaşterea şi executarea hotărârilor judecătoreşti în materia parteneriatelor înregistrate.

e) **Prevederile art. 4** - Scutirea de obligaţia de legalizare sau de formalităţi similare - ale **art. 5 alin. (2)**, potrivit cărora „în cazul în care originalul unui document oficial eliberat de autorităţile unui stat membru este prezentat împreună cu copia acestuia, autorităţile din celelalte state membre acceptă astfel de copii nelegalizate”, precum şi, în special, ale **art. 6 alin. (1)**, conform cărora „autorităţile acceptă traducerile necertificate ale unor documente oficiale eliberate de către autorităţile altor state membre”, sunt de natură să creeze o puternică contradicţie cu formalismul impus de legislaţia noastră naţională în domeniul recunoaşterii actelor emise de autorităţile altor state, fie ele şi membre ale Uniunii Europene.

f) S-ar putea crea premisele ca, printr-o utilizare cu rea voinţă de către cei angrenaţi în anumite acţiuni infracţionale, a facilităţilor care se doresc instituite, pentru a se veni în sprijinul resortisanţilor, de această ultimă prevedere, să se ajungă la anumite efecte, negative, în totală disonanţă cu scopul pentru care se creează aceste înlesniri.

Senatul României a emis un aviz motivat argumentat şi asupra COM(2011)0127 referitor la *Propunerea de regulament al Consiliului privind competenţa, legea aplicabilă, recunoaşterea şi executarea hotărârilor judecătoreşti în materia parteneriatelor înregistrate* cu privire la încălcarea principiului subsidiarităţii. Senatul României a considerat că acest act legislativ *„poate fi un instrument juridic foarte bun, dar cu aplicabilitate numai în ţările care recunosc parteneriatele înregistrate, pentru ţara noastră nefiind necesar unul atât timp cât parteneriatele înregistrate nu sunt recunoscute din punct de vedere legal”*.

p. Preşedinte
Cristian Sorin Dumitrescu