



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Oikeudellisten asioiden valiokunta

2013/2119(INI)

5.12.2013

MIETINTÖLUONNOS

29. vuosikertomuksesta Euroopan unionin oikeuden soveltamisen valvonnasta
(2011)
(2013/2119(INI))

Oikeudellisten asioiden valiokunta

Esittelijä: Eva Lichtenberger

PR_INI

SISÄLTÖ

	Sivu
EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS	3
PERUSTELUT.....	7

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMAESITYS

29. vuosikertomuksesta Euroopan unionin oikeuden soveltamisen valvonnasta (2011) (2013/2119(INI))

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon 28. vuosikertomuksen EU:n lainsäädännön soveltamisen valvonnasta (2011) (COM(2012)0714),
 - ottaa huomioon komission kertomuksen ”EU Pilot -hankkeen arviointikertomus” (COM(2010)0070),
 - ottaa huomioon komission kertomuksen ”EU Pilot -hankkeen toinen arviointikertomus” (COM(2011)0930),
 - ottaa huomioon 5. syyskuuta 2007 annetun komission tiedonannon ”Tulosten Eurooppa – yhteisön lainsäädännön soveltaminen” (COM(2007)0502),
 - ottaa huomioon 20. maaliskuuta 2002 annetun komission tiedonannon kantelijan asemasta yhteisön oikeuden rikkomista koskevissa asioissa (COM(2002)0141),
 - ottaa huomioon 2. huhtikuuta 2012 annetun komission tiedonannon ”Kantelijan asema unionin oikeuden soveltamista koskevissa asioissa – menettelyn päivittäminen” (COM(2012)0154),
 - ottaa huomioon 14. syyskuuta 2011 antamansa päätöslauselman komission 27. vuosikertomuksesta Euroopan unionin oikeuden soveltamisen valvonnasta (2009)¹,
 - ottaa huomioon 26. marraskuuta 2013 annetun Euroopan parlamentin oikeudellisen yksikön lausunnon ”Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law”,
 - ottaa huomioon Euroopan unionin oikeuden soveltamisen valvonnasta laaditun 29. vuosikertomuksen liitteenä olevat komission yksiköiden valmisteluasiakirjat (SWD(2012)0399 ja SWD(2012)0400),
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 48 artiklan,
 - ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan mietinnön sekä perussopimus-, työjärjestys- ja toimielinasioiden valiokunnan ja vetoamusvaliokunnan lausunnot (A7-0000/2013),
- A. ottaa huomioon, että Lissabonin sopimuksen myötä otettiin käyttöön muutamia uusia oikeusperustoja, joilla pyrittiin helpottamaan EU:n lainsäädännön täytäntöönpanoa, soveltamista ja valvontaa;
- B. ottaa huomioon, että Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklassa oikeus hyvään

¹ EUVL C 051 E, 22.2.2013, s. 66.

hallintoon määritellään jokaisen oikeudeksi siihen, että unionin toimielimet käsittelevät hänen asiansa puolueettomasti, oikeudenmukaisesti ja kohtuullisessa ajassa;

- C. ottaa huomioon, että SEUT-sopimuksen 298 artiklan mukaan unionin toimielimet, elimet ja laitokset tukeutuvat tehtäviään hoitaessaan avoimeen, tehokkaaseen ja riippumattomaan eurooppalaiseen hallintoon;
- D. ottaa huomioon, että Euroopan parlamentin oikeudellisen yksikön mukaan EU Pilot -hankkeella ei ole oikeudellista asemaa, ja että Euroopan parlamentin ja komission välisistä suhteista tehdyssä tarkistetussa puitesopimuksessa komissio lupaa antaa parlamentille yhteenvetona tiedot kaikista rikkomusmenettelyistä alkaen virallisista ilmoituksista, myös tapauskohtaisesti, ja EU Pilot -hankkeen yhteydessä se voi ainoastaan kieltäytyä antamasta henkilötietoja;
1. toistaa näkemyksensä, että SEU-sopimuksen 17 artiklassa määritetään komission päätehtäväksi toimia perussopimusten valvojana; toteaa tässä yhteydessä, että komission valta ja velvollisuus valvoa EU:n lainsäädännön soveltamista ja muun muassa käynnistää rikkomusmenettelyjä niitä jäsenvaltioita vastaan, jotka eivät ole noudattaneet perussopimusten mukaista velvoitettaan¹, on unionin oikeusjärjestyksen kulmakivi ja sellaisena yhdenmukainen oikeusvaltioperiaatteen perustuvan unionin käsitteen kanssa;
 2. toteaa, että vuosikertomuksensa² mukaan komissio on viime vuosina vähentänyt uusien rikkomusmenettelyjen määrää ja käynnistänyt näitä menettelyjä 2900 vuonna 2009, 2100 vuonna 2010 ja 1775 vuonna 2011; toteaa lisäksi, että vuosikertomuksen mukaan tapaukset, joissa kansallisen lainsäädännön osaksi saattaminen on myöhästynyt, ovat lisääntyneet useiden vuosien ajan (1185 vuonna 2011, 855 vuonna 2010, 531 vuonna 2009). Neljä eniten rikkomuksiin taipuvaista politiikan alaa ovat ympäristö (17 %), sisämarkkinat (15 %), liikenne (15 %) ja verotus (12 %);
 3. katsoo kuitenkin, että nämä tilastotiedot eivät anna tarkkaa kuvaa EU:n lainsäädännön todellisesta lainsäädännön noudattamisvajeesta, vaan niissä näkyvät ainoastaan kaikkein vakavimmat rikkomiset tai kaikkein äänekkäimpien henkilöiden tai laitosten kantelut; toteaa, ettei komissiolla ole tällä hetkellä toimintalinjaa eikä resursseja, joiden avulla se voisi järjestelmällisesti tunnistaa kaikki täytäntöönpanon laiminlyöntitapaukset ja valvoa niitä³;
 4. kehottaa komissiota tekemään EU:n lainsäädännön noudattamisesta todellisen poliittisen prioriteetin, johon on pyrittävä yhteistyössä parlamentin kanssa; toteaa, että parlamentin tehtävänä on a) pitää komissio poliittisesti vastuuvollisena ja b) lainsäätäjänä varmistaa, että se on itse ajan tasalla voidakseen parantaa jatkuvasti lainsäädäntötyötään;
 5. panee merkille, että rikkomusmenettely sisältää kaksi vaihetta: hallinnollisen käsittelyn

¹ SEUT-sopimuksen 258 ja 260 artiklassa määritetään komission toimivalta käynnistää rikkomusmenettely jäsenvaltiota vastaan. Tarkemmin 258 artiklassa todetaan, että komissio *antaa asiasta lausunnon perusteluineen*, jos se katsoo, että jäsenvaltio on jättänyt täyttämättä sille perussopimusten mukaan kuuluvan velvoitteen.

² Komission kertomus 29. vuosikertomuksesta Euroopan unionin oikeuden soveltamisen valvonnasta (2011) (COM(2012)0714), s. 2–3.

³ Euroopan parlamentin politiikkayksikkö C:n tilaama tutkimus ”Tools for Ensuring Implementation and Application of EU Law and Evaluation of their Effectiveness”, Bryssel, 2013, s. 11.

(tutkinta) ja käsittelyn Euroopan unionin tuomioistuimessa; toteaa komission myöntävän, että kansalaisilla, yrityksillä ja sidosryhmäorganisaatioilla on merkittävä osuus, sillä ne raportoivat puutteista EU:n oikeuden soveltamisessa ja/tai sen saattamisessa osaksi kansallista lainsäädäntöä jäsenvaltioissa; toteaa myös, että ”kun ongelma on havaittu, sitä seurataan EU Pilot -järjestelmän puitteissa käytävillä komission ja jäsenvaltion kahdenvälisillä keskusteluilla sen korjaamiseksi siinä määrin kuin se on mahdollista”¹;

6. toteaa tässä yhteydessä, että EU Pilot -hanke on määritelty komission ja jäsenvaltion kahdenvälisten keskustelujen foorumiksi², jolla ei ole oikeudellista asemaa vaan se on pikemminkin komission hallinnollisen riippumattomuuden työkaluna³ rikkomusmenettelyä edeltävän menettelyn yhteydessä;
7. pitää valitettavana EU Pilot -hankkeen oikeudellisen aseman ja legitimitietin puuttumista ja katsoo, että legitimitietti voidaan taata vain mahdollistamalla avoimuus sekä kantelijoiden ja Euroopan parlamentin osallistuminen EU Pilot -hankkeeseen, ja laillisuus voidaan taata hyväksymällä oikeudellisesti sitova säädös, joka sisältää rikkomusmenettelyä edeltävää vaihetta ja rikkomusmenettelyä koskevat säännöt⁴; katsoo, että tällaisessa oikeudellisesti sitovassa säädöksessä olisi selvennettävä yksittäisten kantelijoiden laillisia oikeuksia ja komission velvollisuuksia ja siinä olisi pyrittävä mahdollistamaan kantelijoiden osallistuminen EU Pilot -hankkeeseen siinä määrin kuin mahdollista ja varmistettava vähintään se, että kantelijoille tiedotetaan menettelyn eri vaiheista;
8. pitää tässä yhteydessä valitettavana, että parlamentin edellisten päätöslauselmien johdosta ei ole toteutettu seurantatoimia eikä varsinkaan sen kehotuksesta antaa SEUT-sopimuksen 298 artiklan nojalla sitovia sääntöjä sellaisen asetuksen muodossa, jossa määritellään rikkomusmenettelyyn ja sitä edeltävään menettelyyn kuuluvat asiat, kuten ilmoitukset, sitovat määräajat, oikeus tulla kuulluksi, perusteluvelvollisuus ja jokaisen oikeus saada tutustua itseään koskeviin tietoihin, jotta voidaan lujittaa kansalaisten oikeuksia ja taata avoimuus;
9. kehottaa siksi jälleen kerran komissiota ehdottamaan SEUT-sopimuksen 298 artiklaa oikeusperustana käyttäen sitovia sääntöjä asetuksen muodossa, jotta kunnioitetaan täysin perusoikeuskirjan 41 artiklan mukaista kansalaisten oikeutta hyvään hallintoon;
10. muistuttaa, että Euroopan parlamentin ja komission välisistä suhteista tehdyssä tarkistetussa puitesopimuksessa komissio lupaa ”antaa [...] parlamentille yhteenvedona tiedot kaikista rikkomusmenettelyistä alkaen virallisista ilmoituksista ja parlamentin niin pyytäessä myös [...] asioista, joita rikkomusmenettely koskee” ja odottaa, että tätä lauseketta sovelletaan käytäntöön vilpittömässä mielessä;
11. toistaa sen vuoksi, että parlamentilla on oikeus saada yksityiskohtaisia tietoja asetuksista tai säännöksistä, joiden saattamisessa osaksi kansallista lainsäädäntöä ilmenee ongelmia

¹ Komission kertomus (COM(2012)0714), s. 7.

² Ks. edellisessä kohdassa oleva lainaus.

³ Euroopan parlamentin oikeudellisen yksikön lausunto ”Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law”, annettu 26. marraskuuta 2013.

⁴ ”Tools for Ensuring Implementation and Application of EU Law and Evaluation of their Effectiveness”, s. 13.

sekä tiettyjä säädöksiä tai säännöksiä koskevien kantelujen määrästä¹ ja että vaikka komissiolla on oikeus evätä Euroopan parlamentilta oikeus saada henkilötietoja EU Pilot -hanketta koskevasta tietokannasta, parlamentilla on oikeus pyytää tietoja nimettömässä muodossa pysyäkseen täysin ajan tasalla kaikista unionin lainsäädännön täytäntöönpanoon ja soveltamiseen liittyvistä asioista²;

12. katsoo, että EU Pilot -hanke ja yleisemmin EU:n lainsäädännön rikkomiset ja parlamentin oikeus saada rikkomusmenettelyä edeltävään vaiheeseen ja rikkomusmenettelyyn liittyviä olennaisia tietoja, ovat keskeisiä kysymyksiä, jotka on otettava huomioon tulevassa toimielinten välisessä sopimuksessa;
13. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle ja komissiolle sekä unionin tuomioistuimelle, Euroopan oikeusasiamiehelle ja jäsenvaltioiden parlamenteille.

¹ ”Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law”, s. 4.

² ”Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law”, s. 4.

PERUSTELUT

Tässä mietinnössä esitetään esittelijän näkemyksiä useista komission äskettäin antamista EU:n oikeuden soveltamista koskevista tiedonannoista ja etenkin 29. vuosikertomuksesta EU:n lainsäädännön soveltamisen valvonnasta (2011).

Mietinnössä viitataan erityisesti Euroopan parlamentin politiikkayksikkö C:n tilaamaan tutkimukseen ”Tools for Ensuring Implementation and Application of EU Law and Evaluation of their Effectiveness”. Tutkimuksen tarkoituksena on arvioida EU:n lainsäädännön soveltamiseen liittyviä keskeisiä asioita ja tiettyjen välineiden tehokkuutta, jotka on kehitetty torjumaan lainsäädännön noudattamisvajetta järjestelmällisemmin ja johdonmukaisemmin kaikilla EU:n politiikan aloilla.

Mietinnössä viitataan myös 26. marraskuuta 2013 annettuun Euroopan parlamentin oikeudellisen yksikön lausuntoon ”Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law”.