



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

Jogi Bizottság

2013/2119(INI)

5.12.2013

JELENTÉSTERVEZET

az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló 2011. évi 29. éves jelentésről
(2013/2119(INI))

Jogi Bizottság

Előadó: Eva Lichtenberger

TARTALOM

	Oldal
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY	3
INDOKOLÁS	7

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló 2011. évi 29. éves jelentésről (2013/2119(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló 2011. évi 29. éves jelentésre (COM(2012)0714),
 - tekintettel a Bizottság „Az EU Pilot értékelő jelentése” című dokumentumára (COM(2010)0070),
 - tekintettel a Bizottság „Az EU Pilot második értékelő jelentése” című dokumentumára (COM(2011)0930),
 - tekintettel „Az eredmények Európája – a közösségi jog alkalmazása” című, 2007. szeptember 5-i bizottsági közleményre (COM(2007)0502),
 - tekintettel a közösségi jog megsértése tekintetében a panaszossal való viszonyról szóló, 2002. március 20-i bizottsági közleményre (COM(2002)0141),
 - tekintettel „Az uniós jog alkalmazása tárgyában a panaszosokkal való kapcsolattartás korszerűsítése” című, 2012. április 2-i bizottsági közleményre (COM(2012)0154),
 - tekintettel az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló 2009. évi huszonhetedik éves jelentésről szóló, 2011. szeptember 14-i állásfoglalására¹,
 - tekintettel az Európai Parlament Jogi Szolgálatának „A jogsértés kivizsgálási szakaszában lévő ügyekkel kapcsolatos információhoz való hozzáférés az EU Pilottal és az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló éves jelentéssel összefüggésben” című, 2013. november 26-i jogi véleményére,
 - tekintettel az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló 29. éves jelentést kiegészítő bizottsági szolgálati munkadokumentumokra (SWD(2012)0399 és SWD(2012)0400),
 - tekintettel eljárási szabályzata 48. cikkére,
 - tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére és az Alkotmányügyi Bizottság, valamint a Petíciós Bizottság véleményére (A7-0000/2013),
- A. mivel a Lisszaboni Szerződés az uniós jog végrehajtásának, alkalmazásának és érvényesítésének megkönnyítését célzó számos új jogalapot vezetett be;
- B. mivel az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. cikke értelmében a megfelelő ügyintézéshez való jog azt jelenti, hogy mindenkinek joga van ahhoz, hogy ügyeit az Unió intézményei, szervei és hivatalai részrehajlás nélkül, tisztességes módon és ésszerű határidőn belül intézzék;

¹ HL C 051 E, 2013.02.22., 66. o.

- C. mivel az EUMSZ 298. cikkében foglaltak értelmében feladataik ellátása során az Unió intézményei, szervei és ügynökségei a nyitott, hatékony és független európai igazgatásra támaszkodnak;
- D. mivel az Európai Parlament Jogi Szolgálata szerint az EU Pilot nem rendelkezik jogi státusszal, és az Európai Parlament és az Európai Bizottság közötti kapcsolatokról szóló keretmegállapodás értelmében az utóbbi a felszólító levéltől kezdődően összefoglaló információt bocsát a Parlament rendelkezésére valamennyi jogsértési eljárásra vonatkozóan, eseti alapon is, és csak az EU Pilot adatbázisában található személyes adatokhoz való hozzáférést tagadhatja meg;
1. megismétli, hogy az EUSZ 17. cikkében foglaltak értelmében a Bizottság alapvető szerepe, hogy „a Szerződések őreként” járjon el; ezzel összefüggésben megjegyzi, hogy a Bizottság azon hatásköre és kötelessége, hogy felügyelje az uniós jog alkalmazását, és többek között jogsértési eljárásokat indítson a szerződésekben megállapított kötelezettségeknek eleget nem tevő tagállamok ellen¹, az Unió jogrendjének egyik sarokköve, és mint ilyen összhangban van a jogállamiságon alapuló Unió elképzelésével;
 2. megjegyzi, hogy éves jelentése² szerint a Bizottság az elmúlt években kevesebb új jogsértési eljárást indított: míg 2009-ben 2900, 2010-ben 2100, 2011-ben pedig 1775 ilyen eljárás indult; megjegyzi továbbá, hogy az éves jelentés adatai szerint a késedelmes átültetéssel kapcsolatos kötelezettségszegések száma az elmúlt néhány évben nőtt (2011-ben 1185, 2010-ben 855, míg 2009-ben 531 ilyen eset volt). Leginkább a következő négy szakpolitikai területen fordul elő kötelezettségszegés: környezet (17%), belső piac (15%), közlekedés (15%) és adózás (12%);
 3. úgy véli azonban, hogy ezek a statisztikai adatok nem adnak pontos képet az uniós jog betartásának valós hiányosságairól, csupán a súlyosabb jogsértéseket és a véleményüknek leginkább hangot adó személyek vagy jogalanyok panaszait tükrözik; megjegyzi, hogy a Bizottság jelenleg sem a szükséges szakpolitikával, sem forrásokkal nem rendelkezik ahhoz, hogy rendszeresen azonosítsa a jogszabályok végre nem hajtásának valamennyi esetét és érvényt szerezzen a jogszabályoknak³;
 4. felhívja a Bizottságot, hogy tegye az uniós jog betartását valódi politikai prioritássá, amelynek érdekében működjön szorosan együtt a Parlamenttel; ez utóbbi köteles a) megtartani a Bizottság politikai elszámoltathatóságát, és b) társjogalkotóként meggyőződni arról, hogy a jogalkotási munka folyamatos javítása érdekében teljes körűen tájékozott;
 5. megjegyzi, hogy a kötelezettségszegési eljárás két szakaszból áll: az adminisztratív

¹ Az EUMSZ 258. és 260. cikke rögzíti a Bizottság hatáskörét egy adott tagállam elleni jogsértési eljárás elindítására vonatkozóan. Különösképpen a 258. cikk mondja ki, hogy a Bizottság indokolással ellátott véleményt ad ki, ha úgy ítéli meg, hogy az adott tagállam nem teljesítette a Szerződésekben rögzített valamely kötelességét.

² A Bizottság jelentése – Az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló 29. éves jelentés (2011) (COM(2012)0714), 2–3. o.

³ Az Európai Parlament C Tematikus Főosztálya által megrendelt tanulmány: *Tools for Ensuring Implementation and Application of EU Law and Evaluation of their Effectiveness* [Az uniós jog végrehajtását és alkalmazását biztosító eszközök és hatékonyságuk értékelése], Brüsszel, 2013., 11. o.

(vizsgálati) szakaszból és a Bíróság előtt zajló bírósági szakaszból; megjegyzi, hogy a Bizottság elismeri, hogy „az ellenőrző munkához jelentős mértékben hozzájárulnak a polgárok, vállalkozások és érdekelt szervezetek azáltal, hogy jelentik, ha a tagállami hatóságok nem megfelelően ültetik át, illetve alkalmazzák az uniós jogot”; megjegyzi továbbá, hogy „észlelésüket követően a problémák orvoslása érdekében a Bizottság és az érintett tagállam kétoldalú megbeszéléseket folytat, lehetőleg az EU Pilot platformján keresztül”¹;

6. ezzel összefüggésben megjegyzi, hogy az EU Pilot meghatározása szerint a Bizottság és a tagállamok közötti kétoldalú megbeszélések platformja², amely nem rendelkezik jogi státusszal, csupán a Bizottság igazgatási autonómiája keretében a kötelezettségszegési eljárást megelőzően alkalmazott egyszerű munkaeszköz³;
7. sajnálatát fejezi ki az EU Pilot jogi státuszának és legitimitásának hiánya miatt, és úgy véli, hogy a legitimitás csak az átláthatóság, valamint a panaszosok és az Európai Parlament EU Pilotban való részvételének lehetővé tételével biztosítható, míg a jogszerűség egy olyan jogilag kötelező erejű jogi aktus elfogadásával biztosítható, amely tartalmazza a jogsértés kivizsgálási szakaszában és a kötelezettségszegési eljárás során alkalmazandó szabályokat⁴; úgy véli, hogy egy ilyen jogilag kötelező erejű jogi aktusnak tisztázni kell az egyéni panaszosok és a Bizottság jogait és kötelezettségeit, és törekednie kell arra, hogy lehetővé tegye a panaszosok EU Pilotban való lehető legnagyobb mértékű részvételét, legalább az eljárás különböző szakaszaival kapcsolatos tájékoztatásuk biztosításával;
8. ezzel összefüggésben sajnálatának ad hangot amiatt, hogy nem követték nyomon korábbi állásfoglalásait, sem azon felhívását, hogy az EUMSZ 298. cikke alapján elfogadott rendelet formájában szabályozzák a kötelező szabályokat, amelyek meghatározzák a kötelezettségszegési, illetve az azt megelőző eljárás egyes szempontjait, beleértve az értesítéseket, a kötelező erejű határidőket, a meghallgatáshoz való jogot, az indokolási kötelezettséget, továbbá valamennyi személy azon jogát, hogy hozzáférjen a rá vonatkozó dokumentumokhoz, erősítve ezzel a polgárok jogait és biztosítva az átláthatóságot;
9. ezért ismét felhívja a Bizottságot, hogy tegyen javaslatot az EUMSZ 298. cikkén alapuló rendelet formájában elfogadandó jogilag kötelező erejű szabályokra, hogy ezáltal biztosítsa az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. cikke szerint a polgárokat megillető megfelelő ügyintézéshez való jog teljes körű tiszteletben tartását;
10. emlékeztet arra, hogy a Parlamenttel fenntartott kapcsolatokról szóló felülvizsgált keretmegállapodásban a Bizottság vállalja, hogy „a felszólító levéltől kezdődően összefoglaló információt bocsát a Parlament rendelkezésére valamennyi jogsértési eljárásra vonatkozóan, beleértve esetenként a Parlament kérésére a jogsértési eljáráshoz kapcsolódó kérdéseket”, és elvárja, hogy e záradékot a gyakorlatban is jóhiszeműen

¹ A Bizottság jelentése (COM(2012)0714), 7. o.

² Lásd az előző bekezdésben idézett szakaszt.

³ Az Európai Parlament jogi szolgálatainak „A jogsértés kivizsgálási szakaszában lévő ügyekkel kapcsolatos információhoz való hozzáférés az EU Pilotról és az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló éves jelentéssel összefüggésben” című, 2013. november 26-i jogi véleménye.

⁴ Tools for Ensuring Implementation and Application of EU Law and Evaluation of their Effectiveness [Az uniós jog végrehajtását és alkalmazását biztosító eszközök és hatékonyságuk értékelése], 13. o.

alkalmazzák;

11. ezért ismétli, hogy a Parlament jogosult arra, hogy részletes tájékoztatást kapjon azokról a konkrét jogi aktusokról vagy rendelkezésekről, amelyek átültetésével kapcsolatban problémák merülnek fel, valamint az egyes jogi aktusokhoz vagy rendelkezésekhez kapcsolódó panaszok számáról¹, továbbá, hogy míg a Bizottságnak jogában áll megtagadni az Európai Parlamenttől az EU Pilot adatbázisban található személyes adatokhoz való hozzáférést, a Parlamentnek jogában áll névtelen információt kérni annak érdekében, hogy teljes mértékben tisztában legyen az uniós jog végrehajtására és alkalmazására vonatkozó valamennyi szemponttal²;
12. úgy véli, hogy az EU Pilotnak, valamint általában az uniós jog megsértésével kapcsolatos eseteknek és a kötelezettségszegési eljárást megelőző és az azt követő eljárással kapcsolatos releváns információhoz való parlamenti hozzáférésnek egy jövőbeli intézményközi megállapodás alapvető kérdései közé kell tartozniuk;
13. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, a Bíróságnak, az európai ombudsmannak és a tagállamok parlamentjeinek.

¹ *Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law* [A jogsértés kivizsgálási szakaszában lévő ügyekkel kapcsolatos információhoz való hozzáférés az EU Pilottal és az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló éves jelentéssel összefüggésben], 4. o.

² *Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law* [A jogsértés kivizsgálási szakaszában lévő ügyekkel kapcsolatos információhoz való hozzáférés az EU Pilottal és az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló éves jelentéssel összefüggésben], 4. o.

INDOKOLÁS

Az előadó ebben a jelentésben az uniós jog alkalmazásáról szóló néhány közelmúltbeli bizottsági közleménnyel, többek között az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló 2011. évi 29. éves jelentéssel kapcsolatos véleményét fejti ki.

A jelentésben főként az Európai Parlament C Tematikus Főosztálya által megrendelt *Tools for Ensuring Implementation and Application of EU Law and Evaluation of their Effectiveness* [Az uniós jog végrehajtását és alkalmazását biztosító eszközök és hatékonyságuk értékelése] című tanulmányra hivatkozik. E tanulmány célja, hogy értékelje az uniós jog végrehajtásának legfőbb szempontjait és egyes olyan eszközök hatékonyságát, amelyeket annak érdekében dolgoztak ki, hogy minden uniós szakpolitika területén rendszeresebben és következetesebben kezelhessék a jogszabályok betartása terén tapasztalható hiányosságokat.

A jelentés ezenkívül hivatkozik az Európai Parlament jogi szolgálatainak véleményére is, amelyben a következő témát elemzik: „A jogsértés kivizsgálási szakaszában lévő ügyekkel kapcsolatos információhoz való hozzáférés az EU Pilottal és az uniós jog alkalmazásának ellenőrzéséről szóló éves jelentéssel összefüggésben”.