



EURÓPSKY PARLAMENT

2009 – 2014

Výbor pre právne veci

2013/2119(INI)

5.12.2013

NÁVRH SPRÁVY

k 29. výročnej správe o kontrole uplatňovania práva EÚ (2011)
(2013/2119(INI))

Výbor pre právne veci

Spravodajkyňa: Eva Lichtenberger

OBSAH

	strana
NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU	3
DÔVODOVÁ SPRÁVA	7

NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

o 29. výročnej správe o kontrole uplatňovania práva EÚ (2011) (2013/2119(INI))

Európsky parlament,

- so zreteľom na 29. výročnú správu o kontrole uplatňovania práva EÚ (2011) (COM(2012)0714),
 - so zreteľom na správu Komisie s názvom Hodnotiaca správa projektu „EU Pilot“ (COM(2010)0070),
 - so zreteľom na správu Komisie s názvom Druhá hodnotiaca správa projektu EU Pilot (COM(2011)0930),
 - so zreteľom na oznámenie Komisie z 5. septembra 2007 s názvom Európa výsledkov – uplatňovanie práva Spoločenstva (COM(2007)0502),
 - so zreteľom na oznámenie Komisie z 20. marca 2002 o vzťahoch so sťažovateľmi v súvislosti s porušovaním práva Spoločenstva (COM(2002)0141),
 - so zreteľom na oznámenie Komisie z 2. apríla 2012 s názvom Aktualizácia oznámenia o vzťahoch so sťažovateľom v prípadoch uplatňovania práva Únie (COM(2012)0154),
 - so zreteľom na svoje uznesenie zo 14. septembra 2011 o 27. výročnej správe o kontrole uplatňovania práva Európskej únie (2009)¹,
 - so zreteľom na právne stanovisko právnej služby Európskeho parlamentu z 26. novembra 2013 o prístupe k informáciám o prípadoch pred začatím konania o porušení povinnosti v súvislosti s projektom EU Pilot a výročnou správou o kontrole uplatňovania práva Európskej únie,
 - so zreteľom na pracovné dokumenty útvarov Komisie pripojené k 29. výročnej správe o kontrole uplatňovania práva EÚ (SWD(2012)0399 and SWD(2012)0400),
 - so zreteľom na článok 48 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre právne veci a stanoviská Výboru pre ústavné veci a Výboru pre petície (A7-0000/2013),
- A. keďže Lisabonskou zmluvou sa zaviedlo množstvo nových právnych základov, ktorých cieľom je zjednodušiť vykonávanie, uplatňovanie a presadzovanie práva EÚ;
- B. keďže v článku 41 Charty základných práv Európskej únie je právo na dobrú správu vecí verejných vymedzené ako právo každého na to, aby inštitúcie vybavovali jeho záležitosti nestranne, spravodlivo a v primeranej lehote;

¹ Ú. v. EÚ C 51E, 22.2.2013, s. 66.

- C. keďže podľa článku 298 ZFEÚ majú inštitúcie, orgány, kancelárie a agentúry Únie pri vykonávaní svojich úloh podporu v podobe otvorenej, efektívnej a nezávislej európskej správy,
- D. keďže podľa právnej služby Európskeho parlamentu projekt EU Pilot nemá žiadne právne postavenie a podľa rámcovej dohody o vzťahoch s Európskym parlamentom a Európskou komisiou sa Komisia zaväzuje sprístupniť Parlamentu súhrnné informácie o všetkých konaniach o porušení povinnosti z formálnej výzvy, a to aj v jednotlivých prípadoch, a prístup k osobným údajom môže zamietnuť len v projekte EU Pilot;
1. znovu pripomína svoj názor, že v článku 17 ZEÚ je základná úloha Komisie vymedzená ako úloha „ochrankyne zmlúv“; v tejto súvislosti pripomína, že právomoci a povinnosti Komisie týkajúce sa dohľadu nad uplatňovaním práva EÚ a okrem iného začatia konania o porušení povinnosti proti členskému štátu, ktorý si nesplnil povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zmlúv¹, sú základným kameňom právneho poriadku Únie a ako také sú v súlade s koncepciou Únie založenej na zásade právneho štátu;
 2. poznamenáva, že Komisia, podľa svojej výročnej správy², znížila v posledných rokoch počet nových konaní o porušení povinnosti, pričom začala 2 900 týchto konaní v roku 2009, 2 100 v roku 2010 a 1 775 v roku 2011; ďalej konštatuje, že podľa výročnej správy sa v niekoľkých posledných rokoch zvýšil počet prípadov oneskorenej transpozície (1 185 v roku 2011, 855 v roku 2010 a 531 v roku 2009); štyri oblasti, v ktorých sa zistilo najviac porušení, sú: životné prostredie (17 %), vnútorný trh (15 %), doprava (15 %) a dane (12 %);
 3. domnieva sa však, že táto štatistika neposkytuje presný odraz skutočného deficitu v súlade s právom EÚ, ale „predstavuje len najzávažnejšie porušenia alebo sťažnosti najkritickejších fyzických osôb alebo subjektov; poznamenáva, že Komisia v súčasnosti nemá ani politiku, ani zdroje na to, aby systematicky identifikovala a presadzovala všetky prípady nevykonávania“³;
 4. vyzýva Komisiu, aby zabezpečila, aby sa zladenie s právom EÚ stalo skutočnou politickou prioritou, ktorá sa bude vykonávať v úzkej spolupráci s Parlamentom, ktorý je povinný a) zachovať politickú zodpovednosť Komisie a b) ako spoluzákonodarca sa ubezpečiť, že je plne informovaný, aby mohol nepretržite zlepšovať svoju legislatívnu prácu;
 5. poznamenáva, že konanie o porušení povinnosti pozostáva z dvoch fáz: administratívnej (vyšetrovacej) fázy a súdnej fázy na Súdnom dvore; poznamenáva, že Komisia uznáva, že „občania, podniky a zainteresované organizácie výrazne napomáhajú (...) tým, že oznamujú nedostatky orgánov členských štátov pri transpozícii a/alebo uplatňovaní práva EÚ“; ďalej poznamenáva, že po „odhalení problémov nasledujú dvojstranné diskusie medzi Komisiou a príslušným členským štátom, aby sa, pokiaľ je to možné, dané

¹ V článkoch 258 a 260 ZFEÚ sa vymedzujú právomoci Komisie začať proti členskému štátu konanie o porušení povinnosti. Konkrétne v článku 258 sa uvádza, že Komisia *vydá odôvodnené stanovisko*, ak sa domnieva, že členský štát si nesplnil povinnosť, ktorá pre neho vyplýva zo zmlúv.

² Správa Komisie o 29. výročnej správe o kontrole uplatňovania práva EÚ (2011) (COM(2012) 714).

³ Štúdiá, ktorej vypracovanie zadal Európsky parlament, tematické oddelenie C, „Nástroje na zabezpečenie vykonávania a uplatňovania práva EÚ a hodnotenie ich účinnosti“, Brusel 2013, s. 11.

problémy vyriešili prostredníctvom platformy EU Pilot¹;

6. v tejto súvislosti poznamenáva, že nástroj EU Pilot je vymedzený ako platforma pre „dvojstranné diskusie medzi Komisiou a dotknutým členským štátom“,² ktorá „nemá právnu subjektivitu, ale je obvyčajným pracovným nástrojom v rámci správnej autonómie Komisie“³ v rámci predbežného konania o porušení povinnosti;
7. vyjadruje poľutovanie nad nedostatočným právnym postavením a legitimitou nástroja EU Pilot a domnieva sa, že „legitimita môže byť zabezpečená len tým, že sa umožní transparentnosť, účasť sťažovateľov a Európskeho parlamentu na platforme EU Pilot a že zákonnosť sa môže zabezpečiť prostredníctvom prijatia záväzného aktu obsahujúceho pravidlá pre celé predbežné konanie a konanie o porušení povinnosti“⁴; domnieva sa, že tento právne záväzný akt by mal vyjasniť zákonné práva a povinnosti jednotlivých sťažovateľov a Komisie a mal by sa snažiť podľa možnosti o umožnenie účasti sťažovateľov na platforme EU Pilot alebo aspoň zabezpečiť, aby boli informovaní o jednotlivých etapách konania;
8. vyjadruje poľutovanie nad tým, že neboli prijaté žiadne opatrenia, ktoré by nadväzovali na uvedené uznesenia, najmä na jeho žiadosť o prijatie záväzných pravidiel vo forme nariadenia podľa článku 298 ZFEÚ, v ktorých by sa ustanovili rôzne aspekty konania o porušení povinnosti a predbežného konania vrátane oznámení, záväzných časových lehôt, práva na vypočutie, povinnosti uviesť dôvody a práva každej osoby na prístup k svojmu spisu, s cieľom posilniť práva občanov a zaručiť transparentnosť;
9. znovu preto žiada Komisiu, aby navrhla záväzné pravidlá vo forme nariadenia na základe nového právneho základu článku 298 ZFEÚ, aby sa zabezpečilo plné dodržiavanie práva občanov na dobrú správu vecí verejných podľa článku 41 Charty základných práv;
10. pripomína, že v revidovanej rámcovej dohode o vzťahoch s Európskym parlamentom sa Komisia zaväzuje, že „sprístupní Európskemu parlamentu súhrnné informácie o všetkých konaniach o porušení povinností z formálnej výzvy, a ak to bude Európsky parlament požadovať, aj v súvislosti s otázkami, ktorých sa týka konanie o porušení povinností“, a očakáva, že sa toto ustanovenie bude uplatňovať v dobrej viere aj v praxi;
11. opakovane preto zdôrazňuje, že Parlament je oprávnený získať „podrobné informácie o konkrétnych opatreniach alebo ustanoveniach týkajúcich sa problémov transpozície, ako aj počtu sťažností na konkrétne právne predpisy alebo ustanovenia“⁵ a že kým „Komisia je oprávnená odmietnuť prístup Európskemu parlamentu k osobným údajom o databáze nástroja EU Pilot“, Parlament je „oprávnený požadovať informácie v anonymnej forme, aby bol plne informovaný o všetkých príslušných aspektoch vo vykonávaní a uplatňovaní

¹ Správa Komisie (COM(2012) 714), s. 7.

² Pozri časť citovanú v predchádzajúcom odseku.

³ Prístup k informáciám o prípadoch pred začatím konania o porušení povinnosti v súvislosti s projektom EU Pilot a výročnou správou o kontrole uplatňovania práva Európskej únie, právne stanovisko právnej služby Európskeho parlamentu z 26. novembra 2013.

⁴ Nástroje na zabezpečenie vykonávania a uplatňovania práva EÚ a hodnotenie ich účinnosti, s. 13.

⁵ Prístup k informáciám o prípadoch pred začatím konania o porušení povinnosti v súvislosti s projektom EU Pilot a výročnou správou o kontrole uplatňovania práva Európskej únie, s. 4.

práva Únie¹;

12. považuje otázku nástroja EU Pilot a všeobecnejšie porušenia práva EÚ a prístupu Parlamentu k príslušným informáciám týkajúcim sa predbežného konania a konania o porušení povinnosti za hlavný bod programu budúcej medziinštitucionálnej dohody;
13. poveruje svojho predsedu, aby postúpil toto uznesenie Rade, Komisii, Súdnemu dvoru, európskemu ombudsmanovi a parlamentom členských štátov.

¹ Prístup k informáciám o prípadoch pred začatím konania o porušení povinnosti v súvislosti s projektom EU Pilot a výročnou správou o kontrole uplatňovania práva Európskej únie, s. 4.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

V tejto správe sú uvedené názory spravodajkyne na viacero nedávnych oznámení Komisie o uplatňovaní práva Európskej únie, a najmä na 29. výročnú správu o kontrole uplatňovania práva EÚ za rok 2011.

Správa sa týka najmä štúdie s názvom Nástroje na zabezpečenie vykonávania a uplatňovania práva EÚ a hodnotenie ich účinnosti, ktorej vypracovanie zadalo tematické oddelenie C. Cieľom tejto štúdie je posúdiť kľúčové aspekty vykonávania práva EÚ a účinnosť určitých nástrojov vyvinutých na systematickejšie a dôslednejšie riešenie deficitu zhody vo všetkých politikách EÚ.

Odkazuje sa v nej aj na stanovisko právnej služby Európskeho parlamentu, ktorá poskytla svoju analýzu o prístupe k informáciám o prípadoch pred začatím konania o porušení povinnosti v súvislosti s projektom EU Pilot a výročnou správou o kontrole uplatňovania práva Európskej únie.