



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

---

*Utskottet för rättsliga frågor*

---

**2013/2119(INI)**

5.12.2013

## **FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE**

om den tjugonionde årsrapporten om kontrollen av EU-rättens tillämpning  
(2011)  
(2013/2119(INI))

Utskottet för rättsliga frågor

Föredragande: Eva Lichtenberger

PR\_INI

## INNEHÅLL

	<b>Sida</b>
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION .....	3
MOTIVERING .....	7

## FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION

### om den tjugonionde årsrapporten om kontrollen av EU-rättens tillämpning (2011) (2013/2119(INI))

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

- med beaktande av *Tjugonionde årsrapporten om kontrollen av EU-rättens tillämpning* (2011) (COM(2012)0714),
  - med beaktande av kommissionens rapport *Utvärderingsrapport för projektet "EU pilot"* (COM(2010)0070),
  - med beaktande av kommissionens rapport *Andra utvärderingsrapporten för EU Pilot-projektet* (COM(2011)0930),
  - med beaktande av kommissionens meddelande av den 5 september 2007 *En Europeisk Union som bygger på resultat – tillämpningen av gemenskapsrätten* (COM(2007)0502),
  - med beaktande av kommissionens meddelande av den 20 mars 2002 om klagandens ställning i ärenden om överträdelser av gemenskapsrätten (COM(2002)0141),
  - med beaktande av kommissionens meddelande av den 2 april 2012 *Uppdatering av klagandens ställning i ärenden om unionsrättens tillämpning* (COM(2012)0154),
  - med beaktande av sin resolution av den 14 september 2011 om den tjugosjunde årsrapporten om kontroll av gemenskapsrättens tillämpning (2009)<sup>1</sup>,
  - med beaktande av det rättsliga yttrandet av den 26 november 2013 från Europaparlamentets rättstjänst *Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law*,
  - med beaktande av kommissionens arbetsdokument som åtföljer den tjugonionde årsrapporten om kontrollen av EU-rättens tillämpning (SWD(2012)0399 och SWD(2012)0400),
  - med beaktande av artikel 48 i arbetsordningen,
  - med beaktande av betänkandet från utskottet för rättsliga frågor och yttrandena från utskottet för konstitutionella frågor och utskottet för framställningar (A7-0000/2013), och av följande skäl:
- A. Med Lissabonfördraget infördes en rad nya rättsliga grunder som hade till syfte att underlätta genomförandet, tillämpningen och efterlevnaden av EU-rätten.

---

<sup>1</sup> EUT C 51 E , 22.2.2013, s. 66.

- B. Rätten till god förvaltning definieras i artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna som rätten för var och en att få sina angelägenheter behandlade opartiskt, rättvist och inom skälig tid av unionens institutioner.
- C. Enligt artikel 298 i EUF-fördraget ska unionens institutioner, organ och byråer när de fullgör sina uppgifter stödja sig på en öppen, effektiv och oberoende europeisk administration.
- D. Enligt Europaparlamentets rättstjänst har EU Pilot inte någon rättslig status och enligt ramavtalet om förbindelserna mellan Europaparlamentet och Europeiska kommissionen ska kommissionen i varje enskilt fall ge parlamentet kortfattad information om samtliga överträdelseförfaranden från det att en formell underrättelse översänds. Kommissionen får bara neka tillgång till personuppgifter i EU Pilot.
1. Europaparlamentet upprepar sin uppfattning att det i artikel 17 i EU-fördraget fastställs att kommissionens grundläggande roll är att vara ”fördragets väktare”. I detta sammanhang noterar parlamentet att kommissionens befogenhet och skyldighet att övervaka tillämpningen av EU-rätten och bland annat inleda överträdelseförfaranden mot en medlemsstat som underlåtit att uppfylla en skyldighet enligt fördragen<sup>1</sup> är en hörnsten i unionens rättsordning och därmed i linje med idén om en union baserad på rättsstatsprincipen.
  2. Europaparlamentet noterar att det av kommissionens årsrapport<sup>2</sup> framgår att kommissionen på senare år har minskat antalet nya överträdelseförfaranden. Under 2009, 2010 och 2011 inleddes det nämligen 2 900, 2 100 respektive 1 775 sådana förfaranden. Årsrapporten visar även att antalet ärenden om försenat införlivande har minskat under flera år (1 185 under 2011, 855 under 2010, 531 under 2009). De fyra politikområden där det begås flest överträdelser är följande: miljö (17 %), inre marknaden (15 %), transport (15 %) och beskattning (12 %).
  3. Europaparlamentet anser dock att denna statistik inte ger en korrekt bild av det faktiska efterlevnadsunderskottet när det gäller EU-rätten utan bara avspeglar de allvarligaste överträdelsena eller klagomålen från de mest högröstade personerna eller enheterna. Kommissionen har för närvarande varken politik eller resurser för att systematiskt kartlägga och hantera alla fall av bristande genomförande<sup>3</sup>.
  4. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att göra efterlevnaden av EU-rätten till en verklig politisk prioritering som ska fullföljas i nära samarbete med parlamentet, som är skyldigt att a) hålla kommissionen politiskt ansvarig och b) som medlagstiftare se till att det självt är fullt informerat och därmed i stånd att ständigt förbättra sitt lagstiftningsarbete.

---

<sup>1</sup> I artiklarna 258 och 260 i EUF-fördraget fastställs kommissionens befogenhet att inleda överträdelseförfaranden mot en medlemsstat. I artikel 258 anges det mer specifikt att kommissionen *ska avge ett motiverat yttrande* om den anser att en medlemsstat har underlåtit att uppfylla en skyldighet i enlighet med fördragen.

<sup>2</sup> Kommissionens tjugonionde årsrapport om kontrollen av EU-rättens tillämpning (2011) (COM(2012)0714), s. 2–3.

<sup>3</sup> Studie som beställts av Europaparlamentet, utredningsavdelning C, *Tools for Ensuring Implementation and Application of EU Law and Evaluation of their Effectiveness*, Bryssel 2013, s. 11.

5. Europaparlamentet konstaterar att överträdelseförfarandet består av två faser: den administrativa (utredande) fasen och den rättsliga fasen inför domstolen. Kommissionen erkänner att ”enskilda, företag och andra aktörer och organisationer ger ett viktigt bidrag [...] genom att rapportera problem när medlemsstaternas myndigheter införlivar eller tillämpar EU-lagstiftningen”. När problem upptäckts inleds det bilaterala diskussioner mellan kommissionen och den berörda medlemsstaten för att i möjligaste mån lösa dem via plattformen för EU Pilot-projektet<sup>1</sup>.
6. Europaparlamentet noterar i detta sammanhang att EU Pilot definieras som en plattform för ”bilaterala diskussioner mellan kommissionen och den berörda medlemsstaten”<sup>2</sup> som inte har någon rättslig status utan bara är ett arbetsredskap inom ramen för kommissionens administrativa självständighet<sup>3</sup> under de inledande faserna av ett överträdelseförfarande.
7. Europaparlamentet beklagar djupt att EU Pilot saknar rättslig status och legitimitet, och anser att legitimitet kan säkerställas endast genom att möjliggöra öppenhet och se till att klagande och Europaparlamentet görs delaktiga i EU Pilot. En rättslig status kan uppnås genom antagande av en rättsligt bindande akt som reglerar alla de inledande faserna av ett överträdelseförfarande liksom själva överträdelseförfarandet<sup>4</sup>. En sådan rättsligt bindande akt bör klargöra de klagandes respektive kommissionens rättigheter och skyldigheter och bör sträva efter att i möjligaste mån göra de klagande delaktiga i EU Pilot, åtminstone genom att se till att de informeras om de olika faserna av förfarandet.
8. Europaparlamentet beklagar i detta sammanhang djupt att det inte har gjorts någon uppföljning av dess tidigare resolutioner, särskilt dess efterlysning av bindande regler i form av en förordning enligt artikel 298 i EUF-fördraget där man fastställer överträdelseförfarandets olika aspekter och de inledande faserna av ett överträdelseförfarande – inklusive underrättelser, bindande tidsfrister, rätten att höras, motiveringsskyldigheten och rätten för varje person att kunna ta del av de handlingar som rör honom eller henne – så att de medborgerliga rättigheterna stärks och öppenhet och insyn säkerställs.
9. Europaparlamentet uppmanar därför återigen kommissionen att föreslå bindande regler i form av en förordning enligt den nya rättsliga grunden, dvs. artikel 298 i EUF-fördraget, för att säkerställa full respekt för medborgarnas rätt till god förvaltning, vilken fastställs i artikel 41 i stadgan om de grundläggande rättigheterna.
10. Europaparlamentet påminner om att kommissionen i enlighet med det reviderade ramavtalet om förbindelser med parlamentet ska ”ge parlamentet kortfattad information om samtliga överträdelseförfaranden från det att en formell underrättelse översänds, inklusive, om parlamentet begär det [...] om de frågor som överträdelseförfarandet rör”, och förväntar sig att denna klausul ska tillämpas med ärligt uppsåt i praktiken.

---

<sup>1</sup> Kommissionens rapport (COM(2012)0714), s. 7.

<sup>2</sup> Se den formulering som citeras i den ovannämnda punkten.

<sup>3</sup> *Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law*, rättsligt yttrande av den 26 november 2013 från Europaparlamentets rättstjänst.

<sup>4</sup> *Tools for Ensuring Implementation and Application of EU Law and Evaluation of their Effectiveness*, s. 13.

11. Europaparlamentet vidhåller därför att parlamentet har rätt till detaljerad information om specifika akter eller bestämmelser som orsakar införlivandeproblem och om antalet klagomål när det gäller specifika akter eller bestämmelser<sup>1</sup>. Kommissionen har visserligen rätt att neka Europaparlamentet tillgång till personuppgifter i EU Pilot-databasen, men parlamentet har rätt att begära information i anonym form för att få full kännedom om alla relevanta aspekter i samband med genomförandet och tillämpningen av unionslagstiftningen<sup>2</sup>.
12. Europaparlamentet anser att frågan om EU Pilot och mer generellt om överträdelser av EU-rätten och parlamentets tillgång till relevant information om de inledande faserna av ett överträdelseförfarande och själva överträdelseförfarandet är en mycket viktig punkt på dagordningen för ett kommande interinstitutionellt avtal.
13. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända denna resolution till rådet, kommissionen, domstolen, Europeiska ombudsmannen och medlemsstaternas parlament.

---

<sup>1</sup> *Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law*, s. 4.

<sup>2</sup> *Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU law*, s. 4

## MOTIVERING

I detta betänkande redovisas föredragandens synpunkter om flera nya meddelanden från kommissionen om tillämpningen av EU-rätten, särskilt den tjugonionde årsrapporten om kontrollen av EU-rättens tillämpning för 2011.

I betänkandet hänvisas det framför allt till en studie som har beställts av utredningsavdelning C, med titeln ”Tools for Ensuring Implementation and Application of EU Law and Evaluation of their Effectiveness”. Syftet med den studien är att bedöma olika viktiga aspekter av genomförandet av EU-rätten och effektiviteten i vissa verktyg som tagits fram för att på ett mer systematiskt och konsekvent sätt åtgärda efterlevnadsunderskottet i all EU-politik.

Dessutom hänvisas det till ett yttrande från Europaparlamentets rättstjänst med titeln ”Access to information about pre-infringement cases in the context of the EU Pilot and the annual report on the monitoring of the application of EU Law”.