



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

2008/0242(COD)

23.11.2010

*****I**

PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea sistemului „Eurodac” pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (CE) nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid] (versiune reformată)
(COM(2010)0555 – C7-0319/2010 – 2008/0242(COD))

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

Raportoare: Monica Luisa Macovei

(Reformare – articolul 87 din Regulamentul de procedură)

Legenda simbolurilor utilizate

- * Procedura de consultare
- *** Procedura de aprobare
- ***I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- ***II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- ***III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un text legislativ

În amendamentele Parlamentului, modificările aduse proiectului de act sunt evidențiate prin caractere cursive aldine. Evidențierea cu caractere cursive simple este o indicație pentru serviciile tehnice, referitoare la elemente ale proiectului de act propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greșite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

Antetul amendamentelor referitoare la un act existent pe care proiectul de act dorește să îl modifice cuprinde două rânduri suplimentare prin care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția vizată a acestuia. Fragmentele preluate ca atare dintr-o dispoziție a unui act existent pe care Parlamentul dorește să o modifice, dar pe care proiectul de act nu a modificat-o, sunt evidențiate cu caractere aldine. Eventualele eliminări ale unor astfel de fragmente sunt semnalate prin simbolul următor: [...].

CUPRINS

	Pagina
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	5
EXPUNERE DE MOTIVE.....	18

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea modificată de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea sistemului „Eurodac” pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (CE) nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid] (versiune reformată)
(COM(2010)0555 – C7-0319/2010 – 2008/0242(COD))

(Procedura legislativă ordinară - reformare)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea modificată a Comisiei, prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2010)0555),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 78 alineatul (2) litera (e) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0319/2010),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere Acordul interinstituțional din 28 noiembrie 2001 privind utilizarea mai structurată a tehnicii de reformare a actelor legislative¹,
 - având în vedere scrisoarea din [...] a Comisiei pentru afaceri juridice destinate Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne, în conformitate cu articolul 87 alineatul (3) din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere articolele 87 și 55 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne și avizul Comisiei pentru afaceri juridice (A7-0000/2010),
1. adoptă în primă lectură poziția prezentată în continuare;
 2. solicită Comisiei să examineze în continuare posibilitatea ca autoritățile desemnate ale statelor membre și Oficiul European de Poliție (Europol) să solicite compararea datelor dactiloscopice – pe baza unui sistem de concordanță/neconcordanță - cu cele stocate în baza de date centrală EURODAC în scopul prevenirii, depistării și cercetării infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave;
 3. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou, în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial această propunere sau să o înlocuiască cu un alt text;

¹ JO C 77, 28.3.2002, p. 1.

4. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

Amendamentul 1

Propunere de regulament

Considerentul 4

Textul propus de Comisie

(4) Programul de la Haga a solicitat îmbunătățirea accesului la sistemele de evidență a datelor existente la nivelul Uniunii Europene .

Amendamentul

eliminat

Or. en

Justificare

Eliminarea este în conformitate cu excluderea aspectelor referitoare la aplicarea legii din domeniul de aplicare al prezentei propuneri de regulament privind EURODAC.

Amendamentul 2

Propunere de regulament

Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) În scopul aplicării Regulamentului (CE) nr. [.../...] al Consiliului [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de azil prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid] , este necesară stabilirea identității solicitanților de protecție internațională și a persoanelor reținute pentru trecerea ilegală a frontierelor externe a **Comunității**. De asemenea, este de dorit ca, în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (CE) nr. [.../...] **al Consiliului** [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de azil prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al

Amendamentul

(5) În scopul aplicării Regulamentului (UE) nr. [.../...] **al Parlamentului European și** al Consiliului [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid], este necesară stabilirea identității solicitanților de protecție internațională și a persoanelor reținute pentru trecerea ilegală a frontierelor externe **ale Uniunii**. De asemenea, este de dorit ca, în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (UE) nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de protecție internațională prezentate într-unul dintre

unei țări terțe sau de către un apatrid] , în special a articolului 18 alineatul (1) literele (b) și (d), să se permită fiecărui stat membru să verifice dacă un resortisant al unei țări terțe sau un apatrid care se află ilegal pe teritoriul său a depus cerere de protecție internațională într-un alt stat membru.

statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid], în special a articolului 18 alineatul (1) literele (b) și (d), să se permită fiecărui stat membru să verifice dacă un resortisant al unei țări terțe sau un apatrid care se află ilegal pe teritoriul său a depus cerere de protecție internațională într-un alt stat membru.

(Înlocuirea termenului „Comunitate” cu „Uniune” și înlocuirea formulării „Regulament (CE) nr. [.../...]” [al Consiliului] cu „Regulamentul (UE) nr. .../... [al Parlamentului European și al Consiliului]” se aplică în tot textul și în titlu.)

Or. en

Justificare

Amendamentul este de natură tehnică și vizează alinierea textului la prevederile Tratatului de la Lisabona.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 7

Textul propus de Comisie

(7) În acest scop, este necesară instituirea unui sistem cunoscut sub numele „EURODAC” format dintr-un sistem central, care să gestioneze o bază de date centrală informatizată de date dactiloscopice, precum și din mijloacele electronice de transmitere între statele membre și sistemul central .

Amendamentul

(7) În acest scop, este necesară instituirea unui sistem cunoscut sub numele „EURODAC” format dintr-un sistem central, care să gestioneze o bază de date centrală informatizată de date dactiloscopice, precum și din mijloacele electronice de transmitere între statele membre și sistemul central (***denumit în continuare „infrastructura de comunicații”***).

Or. en

Justificare

Amendament de natură tehnică.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) În vederea garantării egalității de tratament pentru toți solicitanții și beneficiarii de protecție internațională, precum și pentru a se asigura coerența cu acquis-ul comunitar în vigoare în domeniul azilului, în special cu Directiva **2004/83/CE** a Consiliului **din 29 aprilie 2004** privind standardele minime referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de **statutul de refugiat sau persoanele care, din alte motive, au nevoie** de protecție internațională, și referitoare la conținutul protecției acordate și cu Regulamentul **(CE)** nr. [.../...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de azil prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid], este adecvată extinderea domeniului de aplicare a prezentului regulament pentru a include solicitanții de protecție subsidiară și persoanele care beneficiază de protecție subsidiară.

Amendamentul

(8) În vederea garantării egalității de tratament pentru toți solicitanții și beneficiarii de protecție internațională, precum și pentru a se asigura coerența cu acquis-ul comunitar în vigoare în domeniul azilului, în special cu Directiva **.../.../CE a Parlamentului European și a Consiliului din ...** privind standardele minime referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, și referitoare la conținutul protecției acordate și cu Regulamentul **(UE)** nr. .../... [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de azil prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid], este adecvată extinderea domeniului de aplicare al prezentului regulament pentru a include solicitanții de protecție subsidiară și persoanele care beneficiază de protecție subsidiară.

(Înlocuirea termenilor „Directiva 2004/83/CE [a Consiliului] din 29 aprilie 2004” cu „Directiva .../.../CE [a Parlamentului European și a Consiliului]” se aplică în tot textul.)

Or. en

Justificare

Amendamentul este de natură tehnică și vizează reformularea textului în conformitate cu prevederile Tratatului de la Lisabona și noul nume prevăzut în propunerea de reformare de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind standardele minime referitoare

la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională și referitoare la conținutul protecției acordate („Directiva privind standardele minime”).

Amendamentul 5

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera b

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(b) un „solicitant de protecție internațională” înseamnă resortisantul unei țări terțe sau apatridul care a prezentat o cerere de protecție internațională, astfel cum aceasta este definită în articolul 2 litera (g) din Directiva 2004/83/CE și în privința căreia nu a fost luată încă o decizie finală;	(b) „solicitant de protecție internațională” înseamnă resortisantul unei țări terțe sau apatridul care a prezentat o cerere de protecție internațională, astfel cum aceasta este definită în articolul 2 litera (h) din Directiva .../.../UE a Parlamentului European și a Consiliului din [...] privind standardele minime referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională și referitoare la conținutul protecției acordate , în privința căreia nu a fost luată încă o decizie finală;

Or. en

Justificare

Prezentul amendament este de natură tehnică și vizează reformularea textului în conformitate cu versiunea reformată a propunerii de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind standardele minime referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională și referitoare la conținutul protecției acordate („Directiva privind standardele minime”).

Amendamentul 6

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera c – subpunctul iii

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(iii) în cazul unei persoane prevăzute la articolul 14, statul membru care transmite astfel de date sistemului central și primește rezultatele comparației;	(iii) în cazul persoanei menționate la articolul 14, statul membru care transmite datele cu caracter personal sistemului

central și primește rezultatele comparației;

Or. en

Justificare

Adaptare terminologică.

Amendamentul 7

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) „rezultat pozitiv” înseamnă existența unei concordanțe sau a unor concordanțe stabilite de sistemul central prin compararea datelor dactiloscopice înregistrate în baza **de date** centrală și cele transmise de un stat membru cu privire la o persoană, fără a aduce atingere obligației statelor membre de a verifica imediat rezultatele comparării în conformitate cu articolul 18 alineatul (4).

Amendamentul

(e) „rezultat pozitiv” înseamnă existența unei concordanțe sau a unor concordanțe stabilite de sistemul central prin compararea datelor dactiloscopice înregistrate în baza centrală **computerizată de date dactiloscopice** și cele transmise de un stat membru cu privire la o persoană, fără a aduce atingere obligației statelor membre de a verifica imediat rezultatele comparării în conformitate cu articolul 18 alineatul (4).

Or. en

Justificare

Amendamentul este de natură tehnică și vizează reformularea textului în conformitate cu textul articolului 3 alineatul (1) litera (a).

Amendamentul 8

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) O autoritate de gestionare, finanțată de la bugetul general al Uniunii Europene, este responsabilă de gestionarea operațională a EURODAC. Autoritatea de

Amendamentul

(1) O autoritate de gestionare, finanțată de la bugetul general al Uniunii Europene, este responsabilă de gestionarea operațională a EURODAC. Autoritatea de

gestionare asigură, în cooperare cu statele membre, faptul că sistemul central dispune în orice moment de cea mai bună **tehnologie** existentă, sub rezerva unei analize cost-beneficiu.

gestionare asigură, în cooperare cu statele membre, faptul că sistemul central dispune în orice moment de cele mai bune **tehnici** disponibile, sub rezerva unei analize cost-beneficiu.

Or. en

Justificare

Referirea la „tehnici” include atât tehnologia utilizată, cât și modul în care instalația este concepută, construită, întreținută și exploatată, astfel cum se evidențiază, de asemenea, în avizul Autorității Europene pentru Protecția Datelor (AEDP) din 18 februarie 2009 privind Eurodac.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Înainte de asumarea responsabilităților de către Autoritatea de gestionare, **Comisia este responsabilă de** toate sarcinile atribuite Autorității de gestionare de către prezentul regulament.

Amendamentul

(4) Înainte de asumarea responsabilităților de către Autoritatea de gestionare, toate sarcinile atribuite Autorității de gestionare de către prezentul regulament **se încredințează numai Comisiei.**

Or. en

Justificare

The aim is to clarify that until the Management Authority takes up its responsibilities only the Commission will be entrusted with all tasks attributed to the Management Authority and that it cannot entrust the management of the system to another authority; in such a case additional provisions should be foreseen in order to ensure that this shall not adversely affect any effective control mechanism under Union law, whether of the Court of Justice, the Court of Auditors or the European Data Protection Supervisor as indicated in the opinion of the European Data Protection Supervisor (EDPS) on Eurodac of 18 February 2009.

Amendamentul 10

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 1 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) numărul seturilor de date marcate în conformitate cu articolul 15 alineatul (1);

Or. en

Justificare

Este important ca statisticile să includă, de asemenea, numărul seturilor de date marcate în conformitate cu dispozițiile articolului 15 alineatul (1).

Amendamentul 11

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 1 – litera eb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(eb) numărul de rezultate pozitive privind persoanele menționate la articolul 15 alineatul (1) pentru care au fost înregistrate rezultate pozitive în conformitate cu literele (b), (c) și (d);

Or. en

Justificare

Este important ca statisticile să includă, de asemenea, numărul de rezultate pozitive menționate la articolul 15 alineatul (1) (persoanele cărora li s-a acordat protecție internațională).

Amendamentul 12

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

La sfârșitul fiecărui an, date statistice sunt

La sfârșitul fiecărui an, date statistice sunt

elaborate în forma unei compilații a statisticilor lunare întocmite pentru anul respectiv, **incluzând o prezentare a numărului de persoane pentru care au fost înregistrate rezultate pozitive în conformitate cu literele (b), (c) și (d).**

elaborate în forma unei compilații a statisticilor lunare întocmite pentru anul respectiv.

Or. en

Justificare

Ținând seama de faptul că în fiecare lună se vor întocmi statistici privind numărul de persoane menționate la literele (b), (c), (d) și (eb), comentariul suplimentar nu este necesar, deoarece la sfârșitul anului acestea vor fi incluse în compilația la care se face referire la articolul 5.

Amendamentul 13

Propunere de regulament Articolul 6 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

*Colectarea, transmiterea și compararea
amprentelor digitale*

*Colectarea, transmiterea și compararea
datelor dactiloscopice*

Or. en

Justificare

Amendament de natură tehnică (armonizarea formulării în conformitate cu titlurile articolelor 11 și 14).

Amendamentul 14

Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Datele privind persoanele care au dobândit cetățenia oricărui stat membru înainte de expirarea perioadei menționate la articolul 9, sunt șterse din sistemul central, în conformitate cu **articolul 21 alineatul (4)**, de îndată ce statul membru

(1) Datele privind persoanele care au dobândit cetățenia oricărui stat membru înainte de expirarea perioadei menționate la articolul 9, sunt șterse din sistemul central, în conformitate cu **articolul 21 alineatul (3)**, de îndată ce statul membru

de origine află că persoana în cauză a dobândit cetățenia.

de origine află că persoana în cauză a dobândit cetățenia.

Or. en

Justificare

Amendament de natură tehnică.

Amendamentul 15

**Propunere de regulament
Articolul 16 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

(2) În conformitate cu **articolul 11**, statul membru de origine asigură securitatea datelor menționate la alineatul (1) înainte și în timpul transmiterii către sistemul central, precum și securitatea datelor primite de la sistemul central.

Amendamentul

(2) În conformitate cu **articolul 20**, statul membru de origine asigură securitatea datelor menționate la alineatul (1) **din prezentul articol** înainte și în timpul transmiterii către sistemul central, precum și securitatea datelor primite de la sistemul central.

[Termenul „articolul 11” ar trebui să fie, de asemenea, înlocuit de „articolul 20” în articolul 16 alineatul (4) litera (b) și articolul 22 alineatul (2)].

Or. en

Justificare

Amendament de natură tehnică.

Amendamentul 16

**Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

(2) Statele membre transmit pe cale electronică datele menționate la **articolul 8 alineatul (1)**, la articolul 11 alineatul (2) și la articolul 14 alineatul (2). Datele vizate la **articolul 8 alineatul (1)** și la articolul 11

Amendamentul

(2) Statele membre transmit pe cale electronică datele menționate la **articolul 8**, la articolul 11 alineatul (2) și la articolul 14 alineatul (2). Datele vizate la **articolul 8** și la articolul 11 alineatul (2), sunt

alineatul (2), sunt înregistrate automat în sistemul central. În măsura în care este necesar pentru funcționarea eficientă a sistemului central, Autoritatea de gestionare stabilește cerințele tehnice pentru a se asigura că datele pot fi transmise în mod corespunzător pe cale electronică de statele membre spre sistemul central și viceversa.

înregistrate automat în sistemul central. În măsura în care este necesar pentru funcționarea eficientă a sistemului central, Autoritatea de gestionare stabilește cerințele tehnice pentru a se asigura că datele pot fi transmise în mod corespunzător pe cale electronică de statele membre spre sistemul central și viceversa.

Or. en

Justificare

Amendament de natură tehnică.

Amendamentul 17

**Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 2 – litera d**

Textul propus de Comisie

(d) a împiedica introducerea neautorizată de date și inspectarea, modificarea sau ștergerea neautorizată a datelor cu caracter personal (controlul stocării);

Amendamentul

(d) nu privește versiunea în limba română;

Or.en

Justificare

Adaptare terminologică.

Amendamentul 18

**Propunere de regulament
Articolul 24 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera e**

Textul propus de Comisie

(e) **existența dreptului** de acces la datele care o privesc și a dreptului de a cere rectificarea datelor eronate referitoare la aceasta sau ștergerea datelor care o privesc,

Amendamentul

(e) **dreptul** de acces la datele care o privesc și dreptul de a cere rectificarea datelor eronate referitoare la aceasta sau ștergerea datelor care o privesc, prelucrate în mod

prelucrate în mod ilegal, precum și **a dreptului de a primi informații despre** procedurile de exercitare a acestor drepturi, inclusiv datele de contact ale controlorului și ale autorităților naționale de supraveghere și control menționate la articolul 25 alineatul (1) .

ilegal, precum și procedurile de exercitare a acestor drepturi, inclusiv datele de contact ale controlorului și ale autorităților naționale de supraveghere menționate la articolul 25 alineatul (1).

Or. en

Justificare

Obiectivul este de a clarifica că persoana vizată de regulament este informată despre „dreptul de acces la datele care o privesc”, în loc de „existența dreptului”. În același mod, astfel cum a indicat și Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor în avizul său, este mai clară precizarea conform căreia persoana va fi informată despre „procedurile de exercitare a drepturilor”.

Amendamentul 19

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 13

Textul propus de Comisie

(13) Orice persoană poate, în conformitate cu actele cu putere de lege, normele administrative și procedurile statului membru care a transmis datele, să inițieze o cale de atac sau, după caz, să depună o plângere în fața autorităților sau instanțelor judecătorești competente ale statului respectiv cu privire la datele care se referă la ea, înregistrate în sistemul central , în vederea exercitării drepturilor menționate la alineatul (3). Obligația autorității naționale de supraveghere de a asista și, la cererea acesteia, de a consilia persoana vizată, în conformitate cu **alineatul (13)**, subzistă pe toată perioada procedurii.

Amendamentul

(13) Orice persoană poate, în conformitate cu actele cu putere de lege, normele administrative și procedurile statului membru care a transmis datele, să inițieze o cale de atac sau, după caz, să depună o plângere în fața autorităților sau instanțelor judecătorești competente ale statului respectiv cu privire la datele care se referă la ea, înregistrate în sistemul central , în vederea exercitării drepturilor menționate la alineatul (3). Obligația autorității naționale de supraveghere de a asista și, la cererea acesteia, de a consilia persoana vizată, în conformitate cu **alineatul (11)**, subzistă pe toată perioada procedurii.

Or. en

Justificare

Amendament de natură tehnică.

EXPUNERE DE MOTIVE

EURODAC a fost instituit prin Regulamentul (CE) nr. 2725/2000 privind instituirea sistemului „Eurodac” pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Convenției de la Dublin¹. Comisia a adoptat, în decembrie 2008², o propunere de reformare de modificare a Regulamentului EURODAC pentru a asigura un sprijin mai eficient aplicării Regulamentului Dublin, abordând în mod corespunzător preocupările legate de protecția datelor, precum și ținând seama de evoluțiile survenite în ceea ce privește acquis-ul în domeniul azilului și progresele tehnice realizate după adoptarea regulamentului, în 2000. De asemenea, aceasta a aliniat cadrul de gestionare a sistemelor informatice la cele prevăzute de regulamentele privind SIS II și VIS, prevăzând ca sarcinile de gestionare operațională a EURODAC să fie preluate de viitoarea Agenție pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice de mari dimensiuni, în spațiul de libertate, securitate și justiție³.

În mai 2009, Parlamentul European a adoptat o rezoluție legislativă⁴ prin care susținea propunerea Comisiei, sub rezerva unei serii de amendamente.

În septembrie 2009, Comisia a adoptat o propunere modificată pentru ca, pe de o parte, aceasta să ia în considerare rezoluția Parlamentului European și rezultatele negocierilor din Consiliu și, pe de altă parte, să ofere posibilitatea autorităților de aplicare a legii din statele membre și Europol de a avea acces la baza de date centrală EURODAC în scopul prevenirii, depistării și anchetării infracțiunilor de terorism și a altor infracțiuni grave⁵. Propunerea introducea, pe lângă dispozițiile necesare de însoțire, o clauză pasarelă pentru a asigura accesul respectiv în scopul aplicării legii și modifica propunerea din decembrie 2008. În același timp, Comisia a prezentat propunerea de decizie a Consiliului privind cererea autorităților de aplicare a legii din statele membre și a Europol de comparare cu datele EURODAC în scopul aplicării legii⁶, care a precizat modalitățile acestui acces⁷.

Parlamentul European nu a adoptat o rezoluție legislativă privind propunerile din septembrie 2009.

¹ JO L 062, 5.3.2002, p. 1.

² Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea sistemului „Eurodac” pentru compararea amprentelor digitale în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (CE) nr [...] [de stabilire a criteriilor și mecanismelor de determinare a statului membru responsabil de examinarea unei cereri de azil prezentate într-unul dintre statele membre de către un resortisant al unei țări terțe sau de către un apatrid], COM(2008)825 final.

³ Propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Agenției pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice de mari dimensiuni, în spațiul de libertate, securitate și justiție [COM(2009)293 final] a fost adoptată la 24 iunie 2009. O propunere modificată a fost adoptată la 19 martie 2010: Propunere modificată a Regulamentului (UE) nr. .../... al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Agenției pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice la scară largă, în spațiul de libertate, securitate și justiție, COM(2010)93.

⁴ Înființarea „Eurodac” pentru compararea amprentelor digitale (reformare), P6_TA (2009)0378.

⁵ Această propunere a fost solicitată de Consiliu în concluziile sale privind accesul la Eurodac al autorităților polițienești și al autorităților de aplicare a legii din statele membre, precum și al Europol, publicate la 12 și 13 iunie 2007.

⁶ COM(2009) 344.

⁷ COM(2010) 555, p. 2-3.

Propunerea de decizie a Consiliului a devenit caducă în urma intrării în vigoare a Tratatului de la Lisabona. Conform Comunicării privind consecințele intrării în vigoare a Tratatului de la Lisabona asupra procedurilor decizionale interinstituționale în curs¹, o astfel de propunere ar trebui să facă obiectul unei retrageri oficiale și să fie înlocuită cu o nouă propunere pentru a se ține seama de noul cadru al Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Propunerea prezentată de Comisie la 11 octombrie 2010 elimină opțiunea accesului în scopul aplicării legii inclusă în propunerea din septembrie 2009, ia în considerare rezoluția Parlamentului European din 2009 și introduce două elemente suplimentare:

- la articolul 18 alineatul (4), se clarifică necesitatea unei verificări a rezultatelor pozitive automate de către un expert în date dactiloscopice
- la articolul 24 alineatul (1), se introduc dispoziții corespunzătoare pentru a permite comitetului instituit în temeiul Regulamentului de la Dublin să includă informații referitoare la EURODAC în broșura care urmează a fi pregătită în conformitate cu articolul 4 alineatul (3).

În expunerea de motive, Comisa justifică ștergerea din prezenta propunere a dispozițiilor referitoare la accesul în scopul aplicării legii subliniind necesitatea de a înregistra progrese în cadrul negocierilor referitoare la pachetul legislativ în materie de azil și de a facilita încheierea unui acord cu privire la Regulamentul EURODAC. Se consideră, de asemenea, că, permițându-se, astfel, adoptarea mai rapidă a noului Regulament EURODAC, se va facilita, de asemenea, instituirea, în timp util, a Agenției pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice de mari dimensiuni, în spațiul de libertate, securitate și justiție, întrucât se prevede că acestei agenții îi va reveni și sarcina gestionării EURODAC². Raportoarea este de acord cu aceste argumente, însă consideră că posibilitatea ca autoritățile desemnate ale statelor membre și Oficiul European de Poliție (Europol) să solicite compararea datelor dactiloscopice – pe baza unui sistem de concordanță/neconcordanță - cu cele stocate în baza de date centrală EURODAC în scopul prevenirii, depistării și cercetării infracțiunilor cu caracter terorist și a altor infracțiuni grave ar trebui să fie luată în considerare într-o fază ulterioară³.

¹ COM (2009) 665 final/2.

² COM(2010) 555, p. 3.

³ Conform principiului inclus în propunerea din 2009, o comparație încununată de succes care ar fi avut drept rezultat un răspuns „pozitiv” din partea EURODAC, ar fi fost însoțită de toate datele păstrate în cadrul acestuia referitoare la respectiva amprentă digitală. În prezent, după cum se arată în Evaluarea de impact a Comisiei, „există anumite instrumente ale UE care permit unui stat membru consultarea amprentelor digitale și a altor date în materie de aplicare a legii deținute de un alt stat membru [...] însă nu există niciun sistem unic, accesibil autorităților de aplicare a legii, care să permită să se stabilească care stat membru deține informații privind un solicitant de azil”. Decizia 2008/615/JAI a Consiliului privind intensificarea cooperării transfrontaliere, în special în domeniul combaterii terorismului și a criminalității transfrontaliere (Decizia Prüm), poate constitui un instrument util, însă numai în cazurile în care statele membre stochează amprente digitale ale solicitanților de azil împreună cu alte amprente digitale colectate de autoritățile de aplicare a legii în sistemele AFIS naționale. Un alt instrument care ar putea fi utilizat pentru consultări în materie de amprente digitale este Decizia-cadru 2006/960/JAI privind simplificarea schimbului de informații și date operative între autoritățile de aplicare a legii (FWD 2006/960), însă numai cu un anumit număr de condiții. În fine, statele membre pot recurge la asistența judiciară reciprocă, pe baza căreia autoritățile judiciare ale statelor membre pot solicita accesul la colecții de amprente digitale de natură penală și nepenală, inclusiv cu privire la solicitanții de azil, în temeiul Convenției privind asistența reciprocă în materie penală. Solicitarea ar trebui să fie adresată tuturor statelor membre care se presupune că dețin informații pertinente (potențial toate celelalte state

Raportoarea a depus o serie de amendamente care pot fi împărțite în două categorii: amendamente de natură tehnică (de exemplu, alinierea la dispozițiile Tratatului de la Lisabona, referiri la versiunea reformată a propunerii de „Directivă privind standardele minime”, referiri interne) și amendamente vizând clarificarea textului (de exemplu, înlocuirea termenului „tehnologie” cu „tehnică” la articolul 4, precum și precizări privind articolul 4 alineatul (4) privind rolul Comisiei în perioada de tranziție, elemente suplimentare în secțiunea referitoare la statistici și clarificări privind dreptul de acces la date].

membre). Pentru detalii suplimentare, a se vedea SEC(2009) 0936, p. 8-9.