



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych*

---

**2011/0449(COD)**

20.6.2012

**\*\*\*I**

## **PROJEKT SPRAWOZDANIA**

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program wymiany, pomocy i szkoleń dla ochrony euro przed fałszowaniem (program „Perykles 2020”)  
(COM(2011)0913 – C7-0510/2011 – 2011/0449(COD))

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdawczynie: Anthea McIntyre

### ***Objaśnienie używanych znaków***

- \* Procedura konsultacji
- \*\*\* Procedura zgody
- \*\*\*I Zwykła procedura prawodawcza (pierwsze czytanie)
- \*\*\*II Zwykła procedura prawodawcza (drugie czytanie)
- \*\*\*III Zwykła procedura prawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu).

### ***Poprawki do projektu aktu***

W poprawkach Parlamentu zmiany do projektu aktu zaznacza się **wytłuszczonym drukiem i kursywą**. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów projektu aktu w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

W poprawkach do aktów istniejących trzecia i czwarta linijka w nagłówku poprawki w projekcie aktu zawiera, odpowiednio, odniesienie do istniejącego aktu i postanowienia tego aktu, które ulega zmianie. Fragmenty przepisu aktu istniejącego, do którego Parlament wprowadza zmiany, a który nie został zmieniony w projekcie aktu, zaznacza się **wytłuszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: [...].

## SPIS TREŚCI

	<b>Strona</b>
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE .....	17



## PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego program wymiany, pomocy i szkoleń dla ochrony euro przed fałszowaniem (program „Perykles 2020”)  
(COM(2011)0913 – C7-0510/2011 – 2011/0449(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi i Radzie (COM(2011)0913),
  - uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 133 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C7-0510/2011),
  - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
  - uwzględniając opinię Europejskiego Banku Centralnego z dnia 2 marca 2012 r.,
  - uwzględniając art. 55 Regulaminu PE,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A7-0000/2012),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
  2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego wniosku lub zastąpienie go innym tekstem;
  3. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

### **Poprawka 1**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 13 preambuły**

*Tekst proponowany przez Komisję*

***(13) Komisja powinna przyjąć roczne programy prac określające priorytety, podział budżetu oraz kryteria oceny stosowane w przypadku przyznawania dotacji na dane działania. W celu zapewnienia jednolitych warunków wdrażania niniejszego rozporządzenia należy przekazać Komisji uprawnienia***

*Poprawka*

***(13) W celu ustanowienia rocznych programów prac określających zamierzone cele, oczekiwane wyniki, metodę realizacji oraz ich całkowitą kwotę wraz z dostosowaniami do podziału budżetu, a także kryteria oceny stosowane przy przyznawaniu dotacji na dane działania należy przekazać Komisji***

wykonawcze.

*uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów. Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.*

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Ustanowienie priorytetów i działań z określeniem celów, oczekiwanych wyników, metody realizacji oraz kryteriów oceny to poważny wybór polityczny służący uzupełnieniu lub zmianie pierwotnych elementów określonych w niniejszym rozporządzeniu. Należy zatem przekazać Komisji uprawnienia zgodnie z art. 290 TFUE.*

## **Poprawka 2**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 1**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

Niniejszym ustanawia się wieloletni program działania „Perykles 2020” (zwany dalej „programem”) na rzecz wspierania działalności w dziedzinie ochrony euro przed fałszowaniem i powiązanymi oszustwami. Program będzie realizowany od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.

##### *Poprawka*

Niniejszym ustanawia się wieloletni program działania „Perykles 2020” (zwany dalej „programem”) na rzecz wspierania działalności w dziedzinie ochrony *i zabezpieczania* euro przed fałszowaniem i powiązanymi oszustwami. Program będzie realizowany od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.

Or. en

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Program **przyczynia się do zacieśnienia** współpracy transnarodowej na rzecz ochrony euro na poziomie Unii i na poziomie międzynarodowym oraz do zwiększenia skuteczności tych operacji **na podstawie** najlepszych praktyk, **wspólnych norm i wspólnych specjalistycznych szkoleń**.

*Poprawka*

Program **aktywnie zachęca do zacieśniania** współpracy transnarodowej z **partnerami handlowymi Unii** na rzecz ochrony euro na poziomie Unii i na poziomie międzynarodowym oraz **przyczynia się do zwiększenia skuteczności tych operacji dzięki wymianie** najlepszych praktyk, **wspólnym normom i wspólnym specjalistycznym szkoleniom**.

Or. en

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

Celem ogólnym programu jest zapobieganie fałszowaniu i oszustwom oraz zwalczanie tych zjawisk, a tym samym zwiększanie konkurencyjności gospodarki europejskiej oraz gwarantowanie stabilności finansów publicznych.

*Poprawka*

Celem ogólnym programu jest zapobieganie fałszowaniu i oszustwom oraz zwalczanie tych zjawisk, a tym samym zwiększanie konkurencyjności gospodarki europejskiej oraz gwarantowanie stabilności finansów publicznych, **przy jednoczesnym wykazywaniu zdolności Unii do zwalczania poważnej przestępczości zorganizowanej**.

Or. en

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Celem szczegółowym programu jest ochrona banknotów i monet euro przed fałszowaniem i powiązаныmi oszustwami poprzez wspieranie i uzupełnianie środków podejmowanych przez państwa członkowskie oraz pomoc właściwym organom krajowym i europejskim w ich staraniach na rzecz rozwijania ścisłej i regularnej współpracy wzajemnej i z Komisją Europejską, obejmującej także państwa trzecie i organizacje międzynarodowe.

*Poprawka*

Celem szczegółowym programu jest ochrona banknotów i monet euro przed fałszowaniem i powiązаныmi oszustwami poprzez wspieranie i uzupełnianie środków podejmowanych przez państwa członkowskie oraz pomoc właściwym organom krajowym i europejskim w ich staraniach na rzecz rozwijania ścisłej i regularnej współpracy wzajemnej i z Komisją Europejską, obejmującej także, **w stosownych przypadkach**, państwa trzecie i organizacje międzynarodowe.

Or. en

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 – litera d)

*Tekst proponowany przez Komisję*

**d) funkcjonariusze wymiaru sprawiedliwości oraz wyspecjalizowani w tej dziedzinie prawnicy;**

*Poprawka*

**skreślona**

Or. en

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 – litera e)

*Tekst proponowany przez Komisję*

**e) wszystkie pozostałe grupy zainteresowanych specjalistów (takie jak izby handlowe i przemysłowe lub**

*Poprawka*

**skreślona**



*porównywalne struktury mogące zapewnić dostęp do małych i średnich przedsiębiorstw, detalistów i przedsiębiorstw transportu wartości pieniężnych).*

Or. en

## **Poprawka 8**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – litera f)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) zainteresowane organy wyspecjalizowane w dziedzinie technologii powielania i certyfikacji, **drukowania i grawerowania**;

*Poprawka*

f) zainteresowane organy wyspecjalizowane w dziedzinie technologii powielania i certyfikacji;

Or. en

## **Poprawka 9**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – litera g)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) **wszelkie inne** organy oferujące szczególną wiedzę fachową, w tym, w stosownych przypadkach, takie organy z państw trzecich, a w szczególności z państw kandydujących do przystąpienia.

*Poprawka*

g) organy **lub osoby fizyczne** oferujące szczególną wiedzę fachową, w tym, w stosownych przypadkach, takie organy z państw trzecich, a w szczególności z państw kandydujących do przystąpienia.

Or. en

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4 – litera b) – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) wsparcie techniczne, naukowe i operacyjne, obejmujące w szczególności:

*Poprawka*

b) wsparcie techniczne, naukowe i operacyjne, ***jakie okazuje się niezbędne do celów seminariów szkoleniowych organizowanych w ramach programu,*** obejmujące w szczególności

Or. en

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4 – litera b) – akapit pierwszy

*Tekst proponowany przez Komisję*

– wszelkie środki, które zapewniają pomoce dydaktyczne na szczeblu Unii Europejskiej (***informator o prawodawstwie UE***, biuletyny informacyjne, praktyczne podręczniki, glosariusze i leksykony, bazy danych, szczególnie w zakresie pomocy naukowej lub śledzenia rozwoju technologii) lub systemy wspomagania komputerowego (takie jak oprogramowanie);

*Poprawka*

– wszelkie ***stosowne*** środki, które zapewniają pomoce dydaktyczne na szczeblu Unii Europejskiej (biuletyny informacyjne, praktyczne podręczniki, glosariusze i leksykony, bazy danych, szczególnie w zakresie pomocy naukowej lub śledzenia rozwoju technologii) lub systemy wspomagania komputerowego (takie jak oprogramowanie);

Or. en

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 4 – litera c)

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) Dotacje na sfinansowanie zakupu sprzętu wykorzystywanego przez wyspecjalizowane organy ds. zwalczania

*Poprawka*

c) dotacje na sfinansowanie zakupu sprzętu wykorzystywanego przez wyspecjalizowane organy ds. zwalczania

falszowania do celów ochrony euro przed  
falszowaniem.

falszowania do celów ochrony euro przed  
falszowaniem, **które mogą być rozważane  
wyłącznie w zgodzie z art. 10 ust. 3.**

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*Doprecyzowanie z odniesieniem do punktu 8 preambuły i zgodnie z art. 10 ust. 3, który  
stanowi, że zakup sprzętu nie może być jedynym przedmiotem umowy o udzielenie dotacji.*

### **Poprawka 13**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Poziom współfinansowania w przypadku  
dotacji przyznawanych w ramach  
programu nie przekracza **80%** kosztów  
kwalifikowalnych. W wyjątkowych i  
należycie uzasadnionych przypadkach,  
określonych w rocznym programie prac, o  
którym mowa w art. 11, poziom  
współfinansowania nie przekracza **90%**  
kosztów kwalifikowalnych.

*Poprawka*

Poziom współfinansowania w przypadku  
dotacji przyznawanych w ramach  
programu nie przekracza **70%** kosztów  
kwalifikowalnych. W wyjątkowych i  
należycie uzasadnionych przypadkach,  
określonych w rocznym programie prac, o  
którym mowa w art. 11, poziom  
współfinansowania nie przekracza **80%**  
kosztów kwalifikowalnych.

Or. en

### **Poprawka 14**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11**

*Tekst proponowany przez Komisję*

***W celu wdrożenia programu*** Komisja  
przyjmuje ***roczne programy*** prac. W  
programach tych określa się zamierzone  
cele, oczekiwane wyniki, metodę realizacji  
oraz ich całkowitą kwotę. Obejmują one  
także opis działań, które mają być  
finansowane, orientacyjne kwoty

*Poprawka*

Komisja przyjmuje ***akty delegowane  
dotyczące ustanowienia rocznych  
programów*** prac ***zgodnie z art. 11a***. W  
programach tych określa się zamierzone  
cele, oczekiwane wyniki, metodę realizacji  
oraz ich całkowitą kwotę ***wraz z  
dostosowaniami do podziału budżetu***.

przeznaczone na każde działanie oraz orientacyjny harmonogram realizacji. W odniesieniu do dotacji zawierają priorytety, podstawowe kryteria oceny oraz maksymalny poziom współfinansowania.

Środki budżetowe na działania komunikacyjne, jakie Komisja ma przeprowadzić na podstawie niniejszego rozporządzenia, są również przeznaczone na komunikację instytucjonalną w zakresie priorytetów politycznych Unii Europejskiej.

Obejmują one także opis działań, które mają być finansowane, orientacyjne kwoty przeznaczone na każde działanie oraz orientacyjny harmonogram realizacji. W odniesieniu do dotacji zawierają priorytety, podstawowe kryteria oceny oraz maksymalny poziom współfinansowania.

Środki budżetowe na działania komunikacyjne, jakie Komisja ma przeprowadzić na podstawie niniejszego rozporządzenia, są również przeznaczone na komunikację instytucjonalną w zakresie priorytetów politycznych Unii Europejskiej *objętych zakresem programu*.

Or. en

#### *Uzasadnienie*

*W związku z tym, że roczny program prac zawiera elementy oznaczające poważne wybory polityczne służące uzupełnieniu lub zmianie pierwotnych elementów polityki określonych w niniejszym rozporządzeniu, należy przekazać Komisji uprawnienia zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do przyjęcia rocznego programu prac.*

#### **Poprawka 15**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

##### ***Artykuł 11a***

##### ***Wykonywanie przekazanych uprawnień***

***1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.***

***2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu, powierza się Komisji na okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2017 r. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone do 31 grudnia 2020 r., chyba że Parlament Europejski lub Rada***

*sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem początkowego okresu.*

*3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 11, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.*

*4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.*

*5. Akt delegowany przyjęty na podstawie niniejszego rozporządzenia wchodzi w życie tylko wtedy, kiedy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub kiedy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.*

Or. en

## **Poprawka 16**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Program jest wdrażany przez Komisję we współpracy z państwami

*Poprawka*

1. Program jest wdrażany przez Komisję we współpracy z państwami

członkowskimi, w drodze konsultacji na różnych etapach wdrażania programu, w ramach odpowiedniego komitetu doradczego, przewidzianego w rozporządzeniu (WE) nr 1338/2001, z uwzględnieniem odpowiednich środków podejmowanych przez inne właściwe organy, w szczególności EBC i Europol. Komisja dąży do zapewnienia spójności i komplementarności niniejszego programu działania Unii Europejskiej z innymi odnośnymi programami i działaniami.

członkowskimi, w drodze **przeprowadzanych regularnie** konsultacji na różnych etapach wdrażania programu, w ramach odpowiedniego komitetu doradczego, przewidzianego w rozporządzeniu (WE) nr 1338/2001, z uwzględnieniem odpowiednich środków podejmowanych przez inne właściwe organy, w szczególności EBC i Europol. Komisja dąży do zapewnienia spójności i komplementarności niniejszego programu działania Unii Europejskiej z innymi odnośnymi programami i działaniami.

Or. en

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Za ocenę programu odpowiada Komisja. Nie później niż 31 grudnia 2017 r. Komisja **sporządza** sprawozdanie z oceny na temat realizacji celów wszystkich środków (pod względem wyników i skutków), **skuteczności** wykorzystania zasobów i europejskiej wartości dodanej, **pod kątem** decyzji o przedłużeniu, modyfikacji lub zawieszeniu środków. W ocenie uwzględnia się ponadto kwestie uproszczenia, wewnętrznej i zewnętrznej spójności, dalszego znaczenia wszystkich celów, a także wkładu środków w realizację unijnych priorytetów w zakresie inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Uwzględnia się także wyniki oceny długoterminowych skutków poprzednich środków. Skutki w dłuższej perspektywie i zrównoważony charakter efektów programu są oceniane pod kątem podjęcia decyzji o ewentualnym wznowieniu, zmianie lub zawieszeniu kolejnego

*Poprawka*

Za ocenę programu odpowiada Komisja. Nie później niż 31 grudnia 2017 r. Komisja **przygotowuje** sprawozdanie z oceny na temat realizacji celów wszystkich środków (pod względem wyników i skutków), **skutecznego i gospodarnego** wykorzystania zasobów i europejskiej wartości dodanej. **Sprawozdanie z oceny powinno zostać przygotowane w celu podjęcia** decyzji o przedłużeniu, modyfikacji lub zawieszeniu środków. W ocenie uwzględnia się ponadto kwestie uproszczenia, wewnętrznej i zewnętrznej spójności, dalszego znaczenia wszystkich celów, a także wkładu środków w realizację unijnych priorytetów w zakresie inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Uwzględnia się także wyniki oceny długoterminowych skutków poprzednich środków. Skutki w dłuższej perspektywie i zrównoważony charakter efektów programu są **również** oceniane pod kątem

programu.

podjęcia decyzji o ewentualnym wznowieniu, zmianie lub zawieszeniu kolejnego programu.

Or. en

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 1

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

I. Komisja przyjmuje odpowiednie środki zapewniające, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, ochronę interesów finansowych Unii przez stosowanie środków zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, przez skuteczne kontrole oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, przez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych a także, w stosownych przypadkach, przez skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające kary.

#### *Poprawka*

Komisja przyjmuje odpowiednie środki zapewniające, w trakcie realizacji działań finansowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, ochronę interesów finansowych Unii przez stosowanie środków zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i innym nielegalnym działaniom, przez skuteczne kontrole oraz, w razie wykrycia nieprawidłowości, przez odzyskiwanie kwot nienależnie wypłaconych a także, w stosownych przypadkach, przez skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające kary, **w tym środki finansowe i administracyjne.**

Or. en

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit drugi

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu **u podmiotów gospodarczych**, których takie finansowanie bezpośrednio lub pośrednio dotyczy, zgodnie z

#### *Poprawka*

Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może przeprowadzać kontrole i inspekcje na miejscu **we wszystkich organizacjach lub przedsiębiorstwach**, których takie finansowanie bezpośrednio lub pośrednio

procedurami określonymi w rozporządzeniu (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię.

dotyczy, zgodnie z procedurami określonymi w rozporządzeniu (Euratom, WE) nr 2185/96, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii, w związku z umową o udzielenie dotacji, decyzją o udzieleniu dotacji lub zamówieniem dotyczącym finansowania przez Unię.

Or. en



## UZASADNIENIE

Falszowanie euro jest oczywiście poważną sprawą karną i jego związek z przestępczością zorganizowaną powinien być brany pod uwagę przy ocenie gospodarczych i społecznych skutków falszowania dla życia obywateli. Falszowanie na dużą skalę ma potencjalnie niszczycielskie skutki dla gospodarki europejskiej i stabilności samej waluty. Niemniej euro nie jest powszechnie falszowaną walutą. To w znacznej mierze dzięki jej wzorom oraz dzięki strukturom na szczeblu krajowym i unijnym, które monitorują i zwalczają fałszerstwa. Program Perykles miał dotychczas duży udział w tym procesie.

Ten udany program odegrał istotną rolę dzięki rozpowszechnianiu najlepszych praktyk w zakresie zwalczania fałszerstw, a tym samym przyczynił się do ochrony interesów finansowych Unii. Jednak we wniosku Komisji pozostały pewne obszary, które określono zbyt ogólnikowo, a zatem niniejsze sprawozdanie ma na celu uzupełnienie wniosku poprzez ukierunkowanie programu na zwiększenie wykorzystania przeznaczonych na niego środków.

W art. 7 i 8 zawarto znaczną liczbę potencjalnych grup docelowych i działań, a istotne jest, by program nie rozmiękał swoich ograniczonych zasobów na drobne, lecz koncentrował się na osiągnięciu tam, gdzie to możliwe, efektu mnożnikowego.

Zaproponowane poziomy współfinansowania (art. 10) będą powodować dużą presję finansową na budżet programu i dlatego powinny zostać odpowiednio obniżone. I tak, bardziej odpowiedni poziom współfinansowania to 70%, a w wyjątkowych okolicznościach należy stosować poziom wynoszący 80%.

Mechanizmy w zakresie monitorowania, oceny i przeglądu określone w art. 12 powinny umożliwić czuwanie nad tym, by środki były wydawane w najbardziej gospodarny sposób. Konsultacje prowadzone przez Komisję na różnych etapach wdrażania programu powinny koncentrować się na dwukierunkowym przepływie idei, tak by wyciągnąć wnioski z myślą o przyszłym wdrażaniu programu.

### Akty delegowane

Zgodnie z uprawnieniami nadanymi Parlamentowi Europejskiemu na mocy Traktatu z Lizbony punkt 13 preambuły i art. 11 zostały zmienione, a art. 11a dodany w celu wdrażania omawianego programu na mocy aktów delegowanych.