



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2009 - 2014

Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

2011/0368(COD)

27.7.2012

*****I**

ΣΧΕΔΙΟ ΕΚΘΕΣΗΣ

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση, στο πλαίσιο του Ταμείου Εσωτερικής Ασφάλειας, του μέσου για τη χρηματοδοτική στήριξη της αστυνομικής συνεργασίας, της πρόληψης και καταστολής της εγκληματικότητας και της διαχείρισης των κρίσεων

(COM(2011)0753 – C7 0445/2011 – 2011/0368((COD))

Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

Εισηγητής: Salvatore Iacolino

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

- * Διαδικασία διαβούλευσης
- *** Διαδικασία έγκρισης
- ***I Συνήθης νομοθετική διαδικασία (πρώτη ανάγνωση)
- ***II Συνήθης νομοθετική διαδικασία (δεύτερη ανάγνωση)
- ***III Συνήθης νομοθετική διαδικασία (τρίτη ανάγνωση)

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που προτείνεται στο σχέδιο πράξης)

Τροπολογίες σε σχέδιο πράξης

Στις τροπολογίες του Κοινοβουλίου η σήμανση των αλλαγών στο σχέδιο πράξης γίνεται με ***έντονους πλάγιους*** χαρακτήρες. Η σήμανση με *απλά πλάγια* απευθύνεται στις τεχνικές υπηρεσίες και αφορά τα στοιχεία του σχεδίου πράξης για τα οποία προτείνεται διόρθωση εν όψει της επεξεργασίας του τελικού κειμένου (για παράδειγμα, στοιχεία εμφανώς λανθασμένα ή που έχουν παραλειφθεί σε μία γλωσσική έκδοση). Αυτές οι προτάσεις διόρθωσης υπόκεινται στη συγκατάθεση των αρμόδιων τεχνικών υπηρεσιών.

Η επικεφαλίδα κάθε τροπολογίας σχετικής με υπάρχουσα πράξη, την οποία το σχέδιο πράξης προτίθεται να τροποποιήσει, φέρει μία τρίτη και μία τέταρτη σειρά που προσδιορίζουν αντίστοιχα την ισχύουσα πράξη και την τροποποιημένη διάταξή της. Τα τμήματα που λαμβάνονται από διάταξη υπάρχουσας πράξης την οποία το Κοινοβούλιο επιθυμεί να τροποποιήσει, ενώ το σχέδιο πράξης δεν έχει τροποποιήσει, σημαίνονται με ***έντονους χαρακτήρες***. Ενδεχόμενες διαγραφές που αφορούν τα τμήματα αυτά σημαίνονται ως εξής: [...].

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ	5
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ.....	25

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση, στο πλαίσιο του Ταμείου Εσωτερικής Ασφάλειας, του μέσου για τη χρηματοδοτική στήριξη της αστυνομικής συνεργασίας, της πρόληψης και καταστολής της εγκληματικότητας και της διαχείρισης των κρίσεων - (COM(2011)0753 – C7 0445/2011 – 2011/0368(COD))

(Συνήθης νομοθετική διαδικασία: πρώτη ανάγνωση)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

- έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο (COM(2011)0753),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294, παράγραφος 2, και το άρθρο 82, παράγραφος 1, το άρθρο 84 και το άρθρο 87, παράγραφος 2 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τα οποία του υποβλήθηκε η πρόταση από την Επιτροπή (C7-0445/2011),
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 294, παράγραφος 3, της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
 - έχοντας υπόψη το άρθρο 55 του Κανονισμού του,
 - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων (A7-0000/2012),
1. εγκρίνει τη θέση σε πρώτη ανάγνωση όπως παρατίθεται κατωτέρω·
 2. ζητεί από την Επιτροπή να του υποβάλει εκ νέου την πρόταση, αν προτίθεται να της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις ή να την αντικαταστήσει με νέο κείμενο·
 3. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή και στα εθνικά κοινοβούλια.

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) Ο στόχος της Ένωσης που συνίσταται στη διασφάλιση υψηλού επιπέδου ασφάλειας σε ένα χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης (άρθρο 67 παράγραφος 3 της συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης) πρέπει να επιτευχθεί, μεταξύ άλλων, με μέτρα για την πρόληψη και καταστολή της εγκληματικότητας, καθώς και με μέτρα για τον συντονισμό και τη συνεργασία μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου των κρατών μελών και με τις σχετικές τρίτες χώρες.

Τροπολογία

(1) Ο στόχος της Ένωσης που συνίσταται στη διασφάλιση υψηλού επιπέδου ασφάλειας σε ένα χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης (άρθρο 67 παράγραφος 3 της συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης) πρέπει να επιτευχθεί, μεταξύ άλλων, με μέτρα για την πρόληψη και καταστολή της εγκληματικότητας, καθώς και με μέτρα για τον συντονισμό και τη συνεργασία μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου των κρατών μελών, **άλλων εθνικών αρχών και αρμοδίων οργανισμών της Ένωσης** και με τις σχετικές τρίτες χώρες **και διεθνείς οργανισμούς**.

Or. it

Αιτιολόγηση

Η εγκληματικότητα συνιστά απειλή διεθνούς χαρακτήρα και ως εκ τούτου χρειάζεται μεγαλύτερος συντονισμός όχι μόνον των αρμοδίων αρχών των κρατών μελών αλλά και με τους αρμόδιους οργανισμούς της Ένωσης, τις τρίτες χώρες και τους διεθνείς οργανισμούς.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(4) Η αλληλεγγύη μεταξύ των κρατών μελών, η σαφής κατανομή των καθηκόντων, ο σεβασμός των θεμελιωδών δικαιωμάτων και του κράτους δικαίου, καθώς και η ισχυρή επικέντρωση στην παγκόσμια προοπτική και στον **άρρηκτο** δεσμό με την εξωτερική ασφάλεια θα πρέπει να αποτελούν τις βασικές αρχές που καθοδηγούν την εφαρμογή της

Τροπολογία

(4) Η αλληλεγγύη μεταξύ των κρατών μελών, η σαφής κατανομή των καθηκόντων, ο σεβασμός των θεμελιωδών δικαιωμάτων και του κράτους δικαίου, καθώς και η ισχυρή επικέντρωση στην παγκόσμια προοπτική και στον δεσμό **και την αναγκαία συνέπεια** με την εξωτερική ασφάλεια θα πρέπει να αποτελούν τις βασικές αρχές που καθοδηγούν την

στρατηγικής εσωτερικής ασφάλειας.

εφαρμογή της στρατηγικής εσωτερικής ασφάλειας.

Or. it

Αιτιολόγηση

Η συνέπεια των δράσεων της ΕΕ σε σχέση με την εσωτερική και εξωτερική ασφάλεια έχει ήδη υπενθυμισθεί από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στην έκθεση με τίτλο "Στρατηγική Εσωτερικής Ασφάλειας".

Τροπολογία 3

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 7 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(7 α) Τα διασυνοριακά αδικήματα όπως το εμπόριο ανθρωπίνων ----και η εκμετάλλευση της παράνομης μετανάστευσης εκ μέρους των εγκληματικών οργανώσεων είναι δυνατόν να αντιμετωπισθούν αποτελεσματικά με την δικαστική και αστυνομική συνεργασία.

Or. it

Αιτιολόγηση

Η εισχώρηση της εγκληματικότητας στη νόμιμη οικονομία αποτελεί αιτία στρέβλωσης της εσωτερικής αγοράς.

Τροπολογία 4

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 8 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(8 α) Η αποτελεσματική αντιμετώπιση του οργανωμένου εγκλήματος αποτελεί ουσιώδες μέσον προάσπισης της νόμιμης οικονομίας από χαρακτηριστικά

εγκληματικά φαινόμενα όπως η νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.

Or. it

Αιτιολόγηση

Η εισχώρηση της εγκληματικότητας στη νόμιμη οικονομία αποτελεί αιτία στρέβλωσης της εσωτερικής αγοράς.

Τροπολογία 5

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 8 β (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(8 β) Σε καιρούς δημοσιονομικής λιτότητας για τις πολιτικές της Ένωσης, είναι αναγκαίο να ξεπεραστούν οι οικονομικές δυσχέρειες με μία ανανεωμένη ελαστικότητα, καινοτόμα οργανωτικά μέτρα, καλύτερη χρήση των υφισταμένων δομών και συντονισμό μεταξύ των θεσμικών οργάνων και των υπηρεσιών της Ένωσης και των εθνικών αρχών με τις τρίτες χώρες.

Or. it

Αιτιολόγηση

Η οικονομική κρίση επιβάλλει ελαστικές και καινοτόμες απαντήσεις που θα επιτρέψουν την αντιμετώπιση του οργανωμένου εγκλήματος με την ίδια αποτελεσματικότητα.

Τροπολογία 6

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 14**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(14) Οι πόροι που χορηγούνται στα κράτη μέλη για την εφαρμογή δράσεων στο πλαίσιο των εθνικών τους προγραμμάτων θα πρέπει να κατανέμονται βάσει σαφών

(14) Οι πόροι που χορηγούνται στα κράτη μέλη για την εφαρμογή δράσεων στο πλαίσιο των εθνικών τους προγραμμάτων θα πρέπει να κατανέμονται βάσει σαφών

και αντικειμενικών κριτηρίων που έχουν σχέση με τα δημόσια αγαθά τα οποία πρέπει να προστατεύουν τα κράτη μέλη και με τη χρηματοδοτική τους ικανότητα να διασφαλίζουν υψηλό επίπεδο εσωτερικής ασφάλειας, όπως το μέγεθος του πληθυσμού τους, τις εδαφικές τους διαστάσεις, τον αριθμό των επιβατών και των εμπορευμάτων που διέρχονται από τους διεθνείς αερολιμένες και θαλάσσιους λιμένες τους, **τον αριθμό των ευρωπαϊκών ζωτικής σημασίας υποδομών** και το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν τους.

και αντικειμενικών κριτηρίων που έχουν σχέση με τα δημόσια αγαθά τα οποία πρέπει να προστατεύουν τα κράτη μέλη και με τη χρηματοδοτική τους ικανότητα να διασφαλίζουν υψηλό επίπεδο εσωτερικής ασφάλειας, όπως το μέγεθος του πληθυσμού τους, τις εδαφικές τους διαστάσεις **και το μήκος των εξωτερικών συνόρων του κράτους μέλους**, τον αριθμό των επιβατών και των εμπορευμάτων που διέρχονται από τους διεθνείς αερολιμένες και θαλάσσιους λιμένες τους και το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν τους.

Or. it

Αιτιολόγηση

Τροποποιήσεις για λόγους συνέπειες με όσα προτείνει ο εισηγητής στο άρθρο 10.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) Το ανώτατο όριο των πόρων που **παραμένουν στη διάθεση της Ένωσης πρέπει να είναι ίσο προς τους πόρους που** κατανέμονται στα κράτη μέλη για την εφαρμογή των εθνικών τους προγραμμάτων. Χάρη σε αυτή τη διάταξη η Ένωση θα είναι σε θέση, κατά τη διάρκεια ενός δεδομένου δημοσιονομικού έτους, να στηρίξει δράσεις που παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την Ένωση, όπως μελέτες, δοκιμές και έλεγχο της εγκυρότητας των νέων τεχνολογιών, διακρατικά έργα, δημιουργία δικτύων και ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών, παρακολούθηση της εφαρμογής του σχετικού δικαίου της Ένωσης, καθώς και των πολιτικών και δράσεων της Ένωσης στις ή σε σχέση με τις τρίτες χώρες. Οι υποστηριζόμενες δράσεις θα πρέπει να ευθυγραμμίζονται με

Τροπολογία

(16) Το ανώτατο όριο των πόρων που κατανέμονται στα κράτη μέλη για την εφαρμογή των εθνικών τους προγραμμάτων **πρέπει να υπερβαίνει τους πόρους που διατίθενται για τις δράσεις της ΕΕ. Για το σκοπό αυτό είναι αναγκαία μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα στη χρήση των διαθέσιμων πόρων με την καλύτερη κατάρτιση των αρμοδίων αρχών των κρατών μελών. Πρέπει πάντως να διασφαλισθούν οι κατάλληλοι πόροι.** Χάρη σε αυτή τη διάταξη η Ένωση θα είναι σε θέση, κατά τη διάρκεια ενός δεδομένου δημοσιονομικού έτους, να στηρίξει δράσεις που παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την Ένωση, όπως μελέτες, δοκιμές και έλεγχο της εγκυρότητας των νέων τεχνολογιών, διακρατικά έργα, δημιουργία δικτύων και

τις προτεραιότητες που έχουν προσδιοριστεί στις σχετικές στρατηγικές, προγράμματα, σχέδια δράσης και αξιολογήσεις κινδύνων και απειλών της Ένωσης.

ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών, παρακολούθηση της εφαρμογής του σχετικού δικαίου της Ένωσης, καθώς και των πολιτικών και δράσεων της Ένωσης στις ή σε σχέση με τις τρίτες χώρες. Οι υποστηριζόμενες δράσεις θα πρέπει να ευθυγραμμίζονται με τις προτεραιότητες που έχουν προσδιοριστεί στις σχετικές στρατηγικές, προγράμματα, σχέδια δράσης και αξιολογήσεις κινδύνων και απειλών της Ένωσης.

Or. it

Αιτιολόγηση

Τροποποιήσεις για λόγους συνέπειας με όσα προτείνει ο εισηγητής στο άρθρο 5.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(23) Όσον αφορά την Ισλανδία και τη Νορβηγία, ο παρών κανονισμός αποτελεί ανάπτυξη του κεκτημένου Σένγκεν, που εμπίπτει στο πεδίο του άρθρου 1, παράγραφος η) της απόφασης του Συμβουλίου 1999/437/ΕΚ της 17ης Μαΐου 1999, σχετικά με ορισμένες λεπτομέρειες εφαρμογής της συμφωνίας που συνάφθηκε από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τη Δημοκρατία της Ισλανδίας και το Βασίλειο της Νορβηγίας σχετικά με την σύνδεση των δύο αυτών κρατών προς την υλοποίηση, την εφαρμογή και την ανάπτυξη του κεκτημένου του Σένγκεν.

διαγράφεται

Or. it

Αιτιολόγηση

Η παρών κανονισμός δεν αποτελεί ανάπτυξη του κεκτημένου του Σένγκεν.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 24

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(24) Όσον αφορά την Ελβετία, ο παρών κανονισμός αποτελεί ανάπτυξη των διατάξεων του κεκτημένου του Σένγκεν, κατά την έννοια της συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και η Ελβετικής Συνομοσπονδίας σχετικά με τη σύνδεση της Ελβετικής Συνομοσπονδίας προς την θέση σε ισχύ, την εφαρμογή και την ανάπτυξη του κεκτημένου του Σένγκεν, οι οποίες εμπίπτουν στον τομέα του άρθρου 1, στοιχείο η) της απόφασης του Συμβουλίου 1999/437/ΕΚ, σε συνδυασμό με το άρθρο 3 της απόφασης του Συμβουλίου 2008/146/ΕΚ για τη σύναψη εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Κοινότητας της συμφωνίας.

διαγράφεται

Or. it

Αιτιολόγηση

Η παρών κανονισμός δεν αποτελεί ανάπτυξη του κεκτημένου του Σένγκεν.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(25) Όσον αφορά το Λιχτενστάιν, ο παρών κανονισμός αποτελεί ανάπτυξη των διατάξεων του κεκτημένου του Σένγκεν, κατά την έννοια του πρωτοκόλλου που υπεγράφη μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, της Ελβετικής Συνομοσπονδίας και του Πριγκιπάτου του Λιχτενστάιν για την προσχώρηση του

διαγράφεται

Πριγκιπάτου του Λιχτενστάιν στη συμφωνία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ελβετικής Συνομοσπονδίας σχετικά με τη σύνδεση της Ελβετικής Συνομοσπονδίας προς τη θέση σε ισχύ, την εφαρμογή και την ανάπτυξη του κεκτημένου του Σένγκεν, οι οποίες εμπίπτουν στον τομέα που αναφέρεται στο άρθρο 1, σημείο Η της απόφασης του Συμβουλίου 1999/437/ΕΚ, σε συνδυασμό με το άρθρο 3 της απόφασης του Συμβουλίου 2011/349/ΕΕ για τη σύναψη, εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του πρωτοκόλλου.

Or. it

Αιτιολόγηση

Ο παρών κανονισμός δεν αποτελεί ανάπτυξη του κεκτημένου του Σένγκεν.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

*δ) «οργανωμένο έγκλημα» κολάσιμη συμπεριφορά διαρθρωμένης ομάδας **τριών ή περισσότερων προσώπων, που έχουν συνασπισθεί για ορισμένο χρονικό διάστημα και ενεργούν συντονισμένα με στόχο τον προσπορισμό**, άμεσα ή έμμεσα, οικονομικού ή άλλου υλικού οφέλους·*

Τροπολογία

*δ) «οργανωμένο έγκλημα» κολάσιμη συμπεριφορά διαρθρωμένης ομάδας **για κάποιο χρονικό διάστημα, αποτελούμενης από άνω των δύο ατόμων που ενεργούν από κοινού για την αποκόμιση** άμεσα ή έμμεσα, οικονομικού ή άλλου υλικού οφέλους **δια του εκφοβισμού·***

Or. it

Αιτιολόγηση

Η νέα διατύπωση που προτείνει ο εισηγητής λαμβάνει υπόψη τους προηγούμενους ορισμούς σε ευρωπαϊκό πλαίσιο (Απόφαση πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 2008 σχετικά με την καταπολέμηση του διεθνούς οργανωμένου εγκλήματος) καθώς και σε διεθνές πλαίσιο (Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για την καταστολή του διεθνούς οργανωμένου εγκλήματος, ψήφισμα 55/2000).

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – στοιχείο η

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

η) «διαχείριση των συνεπειών»: ο αποτελεσματικός συντονισμός των **μέτρων που λαμβάνονται** προκειμένου να υπάρξει αντίδραση σε τρομοκρατική επίθεση ή άλλο σχετικό με την ασφάλεια περιστατικό ή να μειωθούν οι συνέπειες τους, **για να εξασφαλιστεί αποτελεσματικός συντονισμός των δράσεων σε εθνικό και/ή ενωσιακό επίπεδο**.

Τροπολογία

η) «διαχείριση των συνεπειών»: ο αποτελεσματικός συντονισμός των **δράσεων σε εθνικό επίπεδο και/ή σε επίπεδο ΕΕ** προκειμένου να υπάρξει αντίδραση σε τρομοκρατική επίθεση ή άλλο σχετικό με την ασφάλεια περιστατικό ή να μειωθούν οι συνέπειες τους.

Or. it

Αιτιολόγηση

Η προτεινόμενη τροποποίηση εξυπηρετεί ώστε το κείμενο να καταστεί περισσότερο κατανοητό.

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – στοιχείο θ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

θ) «υποδομές ζωτικής σημασίας»: **κάθε φυσικός πόρος, υπηρεσία, σύστημα πληροφορικής, και υποδομή, της οποίας η διακοπή ή καταστροφή θα είχε σοβαρές επιπτώσεις σε κοινωνικές λειτουργίες ζωτικής σημασίας, συμπεριλαμβανομένης της αλυσίδας εφοδιασμού, της υγείας, της ασφάλειας, της οικονομικής ή κοινωνικής ευημερίας των πολιτών, ή ακόμα της λειτουργίας της Ένωσης ή των κρατών μελών της**.

Τροπολογία

θ) Ως «Υποδομή Ζωτικής Σημασίας» νοούνται **τα περιουσιακά στοιχεία, συστήματα ή μέρη αυτών που βρίσκονται εντός των κρατών μελών και τα οποία είναι ουσιώδη για τη διατήρηση των λειτουργιών ζωτικής σημασίας της κοινωνίας, της υγείας, της ασφάλειας, της οικονομικής και κοινωνικής ευημερίας των μελών της, και των οποίων η διακοπή λειτουργίας ή η καταστροφή θα είχε σημαντικό αντίκτυπο για ένα κράτος μέλος, ως αποτέλεσμα της αδυναμίας διατήρησης των λειτουργιών αυτών**.

Or. it

Αιτιολόγηση

Η προτεινόμενη αναδιατύπωση λαμβάνει υπόψη την οδηγία 2008/114/EK του Συμβουλίου της 8ης Δεκεμβρίου 2008, σχετικά με τον εντοπισμό και τον ορισμό των υποδομών ζωτικής σημασίας και την αξιολόγηση της ανάγκης βελτίωσης της προστασίας της.

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο α – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) πρόληψη και καταστολή του διασυνοριακού, σοβαρού και οργανωμένου εγκλήματος, συμπεριλαμβανομένης της τρομοκρατίας, και ενίσχυση του συντονισμού και της συνεργασίας μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου των κρατών μελών και με τις σχετικές τρίτες χώρες.

Τροπολογία

) πρόληψη **της εγκληματικότητας** και καταστολή του διασυνοριακού, σοβαρού και οργανωμένου εγκλήματος, συμπεριλαμβανομένης της τρομοκρατίας **και της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες** και ενίσχυση του συντονισμού και της συνεργασίας μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου των κρατών μελών **και των αρμοδίων οργανισμών της ΕΕ** και με τις σχετικές τρίτες χώρες **καθώς και τους διεθνείς οργανισμούς.**

Or. it

Αιτιολόγηση

Η υπόθεση αυτή καλύπτεται ήδη από την οδηγία 2005/60 (άρθρο 1) σχετικά με την χρήση του χρηματοπιστωτικού συστήματος με σκοπό τη νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας. Ο μεγαλύτερος συντονισμός είναι αναγκαίος όχι μόνον μεταξύ των αρμοδίων αρχών των κρατών μελών αλλά και με τους αρμόδιους οργανισμούς της Ένωσης, τις τρίτες χώρες και τους διεθνείς οργανισμούς.

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο α – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η επίτευξη αυτού του στόχου μετράται με τη βοήθεια δεικτών όπως, μεταξύ άλλων,

Τροπολογία

διαγράφεται

ο αριθμός των διασυνοριακών κοινών επιχειρήσεων και ο αριθμός των εγγράφων βέλτιστων πρακτικών που συντάχθηκαν και των εκδηλώσεων που διοργανώθηκαν.

Or. it

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής έχει προτείνει ειδική τροπολογία για την περιγραφή των δεικτών επίτευξης των στόχων.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο β – σημείο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Η επίτευξη αυτού του στόχου μετράται με τη βοήθεια δεικτών όπως, μεταξύ άλλων, ο αριθμός των μέσων που θεσπίζονται και/ή αναβαθμίζονται περαιτέρω για να διευκολύνουν την προστασία των υποδομών ζωτικής σημασίας κάθε κράτους μέλους σε όλους τους τομείς της οικονομίας και ο αριθμός απειλών και κινδύνων που σημειώθηκαν στο επίπεδο της Ένωσης.

διαγράφεται

Or. it

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής έχει προτείνει ειδική τροπολογία για την περιγραφή των δεικτών επίτευξης των στόχων.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 3 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Με σκοπό την επίτευξη αυτών των

3. Για την επίτευξη αυτών των στόχων, το

στόχων, το μέσο συμβάλλει στους ακόλουθους επιχειρησιακούς στόχους **προωθώντας και αναπτύσσοντας:**

μέσο συμβάλλει στους ακόλουθους επιχειρησιακούς στόχους:

Or. it

Αιτιολόγηση

Τροποποίηση για λόγους συνέπειας με τις άλλες τροπολογίες του εισηγητή στο άρθρο 3, παράγραφος 3.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) μέτρα (μεθόδους, μέσα, διαρθρώσεις) που ενισχύουν την ικανότητα των κρατών μελών να προβλέπουν και να καταπολεμούν το διασυνοριακό, σοβαρό και οργανωμένο έγκλημα συμπεριλαμβανομένης της τρομοκρατίας, ιδιαίτερα μέσω συμπράξεων δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, ανταλλαγής πληροφοριών και βέλτιστων πρακτικών, πρόσβασης σε δεδομένα, διαλειτουργικών τεχνολογιών, συγκρίσιμων στατιστικών, εφαρμοσμένης εγκληματολογίας, επικοινωνίας και ευαισθητοποίησης του κοινού·

Τροπολογία

α) **προώθηση και ανάπτυξη μέτρων** (μεθόδους, μέσα, διαρθρώσεις) που ενισχύουν την ικανότητα των κρατών μελών να προβλέπουν **την εγκληματικότητα** και να καταπολεμούν το διασυνοριακό, σοβαρό και οργανωμένο έγκλημα συμπεριλαμβανομένης της τρομοκρατίας, ιδιαίτερα μέσω συμπράξεων δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, ανταλλαγής πληροφοριών και βέλτιστων πρακτικών, πρόσβασης σε δεδομένα, διαλειτουργικών τεχνολογιών, συγκρίσιμων στατιστικών, εφαρμοσμένης εγκληματολογίας, επικοινωνίας και ευαισθητοποίησης του κοινού·

Or. it

Αιτιολόγηση

Η προτεινόμενη αναδιατύπωση εξυπηρετεί ώστε το κείμενο να καταστεί περισσότερο κατανοητό.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) τον διοικητικό και επιχειρησιακό συντονισμό, τη συνεργασία, την αμοιβαία κατανόηση και την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου των κρατών μελών, άλλων εθνικών αρχών, των σχετικών οργάνων της Ένωσης και, ενδεχομένως, με τρίτες χώρες·

Τροπολογία

β) **προώθηση και ανάπτυξη** του διοικητικού και επιχειρησιακού συντονισμού, της συνεργασίας, της αμοιβαίας κατανόησης και την ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των αρχών επιβολής του νόμου των κρατών μελών, άλλων εθνικών αρχών, των σχετικών οργάνων της Ένωσης και, ενδεχομένως, με τρίτες χώρες **και διεθνείς οργανισμούς·**

Or. it

Αιτιολόγηση

Τροποποίηση για λόγους συνέπειας με την τροπολογία του εισηγητή στην αιτιολογική σκέψη 1.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 3 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) τα προγράμματα κατάρτισης για την εφαρμογή ευρωπαϊκών πολιτικών κατάρτισης, συμπεριλαμβανομένων προγραμμάτων ανταλλαγής ειδικά αφιερωμένων στην εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου, προκειμένου να δημιουργηθεί πραγματική ευρωπαϊκή νοοτροπία στον δικαστικό τομέα και τον τομέα επιβολής του νόμου·

Τροπολογία

γ) **προώθηση και ανάπτυξη** των προγραμμάτων κατάρτισης για την εφαρμογή ευρωπαϊκών πολιτικών κατάρτισης, συμπεριλαμβανομένων προγραμμάτων ανταλλαγής ειδικά αφιερωμένων στην εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου, προκειμένου να δημιουργηθεί πραγματική ευρωπαϊκή νοοτροπία στον δικαστικό τομέα και τον τομέα επιβολής του νόμου·

(Η τροποποίηση εφαρμόζεται και στα στοιχεία δ-ζ· η έγκριση της τροπολογίας συνεπάγεται τις ανάλογες τεχνικές προσαρμογές των στοιχείων αυτών)

Or. it

Αιτιολόγηση

Η προτεινόμενη αναδιατύπωση εξυπηρετεί ώστε το κείμενο να καταστεί περισσότερο κατανοητό.

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 3 α

Δείκτες

Η επίτευξη των συγκεκριμένων στόχων που αναφέρονται στο άρθρο 3 αξιολογείται με βάση σαφώς προκαθορισμένους, διαφανείς και μετρήσιμους δείκτες απόδοσης, όπως:

α) ο αριθμός των κοινών διασυνοριακών επιχειρήσεων·

β) ο αριθμός και το ποσοστό προσωπικού των αρμοδίων αρχών βάσει του άρθρου 87 της ΣΛΕΕ που συμμετείχε σε δραστηριότητες κατάρτισης, ανταλλαγής προσωπικού, επισκέψεις μελέτης, συνέδρια και σεμινάρια που χρηματοδοτούνται από το πρόγραμμα·

γ) ο αριθμός των κωδικών ορθών πρακτικών που έχουν εκπονηθεί καθώς και των οργανωμένων εκδηλώσεων·

δ) ο αριθμός των μέσων που καθιερώθηκαν και/ή ενισχύθηκαν προκειμένου να διευκολυνθεί η προστασία των βασικής σημασίας υποδομών εκ μέρους των κρατών μελών σε όλους τους οικονομικούς τομείς και ο αριθμός των αξιολογήσεων κινδύνου και των απειλών που πραγματοποιήθηκαν σε επίπεδο Ένωσης..

Or. it

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής πρότεινε ειδική τροπολογία για την περιγραφή των δεικτών επίτευξης των στόχων.

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. **Ενδεικτικά**, οι συνολικοί πόροι θα χρησιμοποιηθούν κατά τον ακόλουθο τρόπο:

- α) **564 εκατ. EUR** για τα εθνικά προγράμματα των κρατών μελών·
- β) **564 εκατ. EUR** για τις δράσεις της Ένωσης, τη βοήθεια έκτακτης ανάγκης και την τεχνική βοήθεια με πρωτοβουλία της Επιτροπής .

Τροπολογία

5. Οι συνολικοί πόροι θα χρησιμοποιηθούν κατά τον ακόλουθο τρόπο:

- α) **Το 60%**για τα εθνικά προγράμματα των κρατών μελών·
- β) **Το 40%**για τις δράσεις της Ένωσης, τη βοήθεια έκτακτης ανάγκης και την τεχνική βοήθεια με πρωτοβουλία της Επιτροπής .

Or. it

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής τροποποιεί την κατανομή των πόρων από 50% σε 60% για τα εθνικά προγράμματα και από 50% σε 40% για τις δράσεις της Ένωσης επειδή επιθυμεί μεγαλύτερη συμμετοχή όλων των κρατών μελών που ωστόσο πρέπει να αντιστοιχεί σε μεγαλύτερη ικανότητα χρήσης των διαθέσιμων πόρων εκ μέρους των ιδίων.

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Οι χώρες που συνδέονται με την υλοποίηση, την εφαρμογή και την ανάπτυξη του κεκτημένου του Σένγκεν συμμετέχουν στο μέσο, σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. it

Αιτιολόγηση

Ο παρών κανονισμός δεν αποτελεί ανάπτυξη του κεκτημένου του Σένγκεν.

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

8. Συνάπτονται διακανονισμοί οι οποίοι διευκρινίζουν τις χρηματοδοτικές συνεισφορές αυτών των χωρών στο μέσο και τους συμπληρωματικούς κανόνες που απαιτούνται για τη συμμετοχή αυτή, συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων που εξασφαλίζουν την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Κοινότητας και την εξουσία λογιστικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οι χρηματοδοτικές συνεισφορές αυτών των χωρών θα προστεθούν στους συνολικούς διαθέσιμους πόρους που προέρχονται από τον προϋπολογισμό της Ένωσης, που αναφέρονται στην παράγραφο 1.

διαγράφεται

Or. it

Αιτιολόγηση

Ο παρών κανονισμός δεν αποτελεί ανάπτυξη του κεκτημένου του Σένγκεν.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Ενδεικτικά, χορηγείται στα κράτη μέλη ποσό 564 εκατ. EUR σύμφωνα με τον ακόλουθο τρόπο:

1. Οι πόροι που προορίζονται για τα εθνικά προγράμματα κατανέμονται ως εξής:

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής τροποποιεί τα κριτήρια κατανομής των όρων στη διάθεση των εθνικών προγραμμάτων επειδή θεωρεί ότι ο δημογραφικός παράγοντας αποτελεί για τον σκοπό αυτό σημαντικό στοιχείο.

Τροπολογία 26**Πρόταση κανονισμού****Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο α**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) **30%** ανάλογα με το μέγεθος του συνολικού πληθυσμού τους·

Τροπολογία

α) **35%** ανάλογα με το μέγεθος του συνολικού πληθυσμού τους·

Or. it

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής τροποποιεί τα κριτήρια κατανομής των πόρων στη διάθεση των εθνικών προγραμμάτων επειδή θεωρεί ότι ο δημογραφικός παράγοντας είναι για τον σκοπό αυτό σημαντικό στοιχείο.

Τροπολογία 27**Πρόταση κανονισμού****Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο β α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β α) το 5% ανάλογα με τα εξωτερικά σύνορα του κράτους μέλους (χερσαία και θαλάσσια)·

Or. it

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής τροποποιεί τα κριτήρια κατανομής των πόρων στη διάθεση των εθνικών προγραμμάτων επειδή θεωρεί ότι ο παράγοντας των εξωτερικών συνόρων που διαχειρίζεται το κράτος μέλος είναι για τον σκοπό αυτό σημαντικό στοιχείο.

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) **10%** ανάλογα με τον αριθμό επιβατών και τόνων εμπορευμάτων που διέρχονται από τους διεθνείς αερολιμένες και θαλάσσιους λιμένες τους·

Τροπολογία

γ) **20%** ανάλογα με τον αριθμό επιβατών και τόνων εμπορευμάτων που διέρχονται από τους διεθνείς αερολιμένες και θαλάσσιους λιμένες τους·

Or. it

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής τροποποιεί τα κριτήρια κατανομής των πόρων στη διάθεση των εθνικών προγραμμάτων επειδή θεωρεί ότι ο όγκος της εναέριας και θαλάσσιας κυκλοφορίας σε σχέση με πρόσωπα και αγαθά πρέπει να επιδρά περισσότερο στην εν λόγω κατανομή.

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) **10%** ανάλογα με τον αριθμό των ευρωπαϊκών υποδομών ζωτικής σημασίας που ορίζονται σύμφωνα με την οδηγία 2008/114/ΕΚ·

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. it

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής τροποποιεί τα κριτήρια κατανομής των πόρων στη διάθεση των εθνικών προγραμμάτων επειδή θεωρεί ότι το κριτήριο των υποδομών ζωτικής σημασίας δεν πρέπει να επιδρά στην εν λόγω κατανομή.

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) **40%** αντιστρόφως ανάλογα προς το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν τους (μονάδα αγοραστικής δύναμης ανά κάτοικο).

Τροπολογία

ε) **30%** αντιστρόφως ανάλογα προς το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν τους (μονάδα αγοραστικής δύναμης ανά κάτοικο).

Or. it

Αιτιολόγηση

Ο εισηγητής τροποποιεί τα κριτήρια κατανομής των πόρων στη διάθεση των εθνικών προγραμμάτων επειδή θεωρεί ότι το προβλεπόμενο από την Επιτροπή ποσοστό είναι υπερβολικά υψηλό.

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Τα στοιχεία αναφοράς για τα δεδομένα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 είναι οι τελευταίες στατιστικές της Επιτροπής (Eurostat), στη βάση δεδομένων που χορηγούνται από τα κράτη μέλη σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο, **καθώς και δεδομένα που χορηγούνται στην Επιτροπή από τα κράτη μέλη σύμφωνα με την οδηγία 2008/114/ΕΚ.** Η ημερομηνία αναφοράς είναι η 30ή Ιουνίου 2013.

Τροπολογία

2. Τα στοιχεία αναφοράς για τα δεδομένα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 είναι οι τελευταίες στατιστικές της Επιτροπής (Eurostat), στη βάση δεδομένων που χορηγούνται από τα κράτη μέλη σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο. Η ημερομηνία αναφοράς είναι η 30ή Ιουνίου 2013.

Or. it

Αιτιολόγηση

Τροποποιήσεις στο άρθρο 10 παράγραφος 2 για λόγους συνέπειας με τις προτάσεις στο άρθρο 10, παράγραφος 1.

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 12 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Όταν γίνεται αναφορά στην παρούσα παράγραφο, εφαρμόζεται το άρθρο 5 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 182/2011.

διαγράφεται

Or. it

Αιτιολόγηση

Ουδεμία αναφορά υφίσταται στο άρθρο 12, παράγραφος 2 στα υπόλοιπα άρθρα του υπό εξέταση κειμένου.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η εγκληματικότητα και το οργανωμένο έγκλημα ιδιαίτερα, αποτελούν σοβαρή απειλή για την ασφάλεια των ευρωπαϊών πολιτών και για την ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς. Η αστυνομική συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών και με τις τρίτες χώρες είναι ως εκ τούτου απαραίτητο μέσο για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των εγκληματικών φαινομένων που προσέλαβαν πλέον υπερεθνικό κυρίως χαρακτήρα. Η καταπολέμηση αδικημάτων που χαρακτηρίζουν το οργανωμένο έγκλημα, περιλαμβανομένης της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, ανταποκρίνεται στις ανάγκες προστασίας της νόμιμης οικονομίας και της προστασίας της αγοράς από ενδεχόμενες αλλοιώσεις.

Το μέσον για τη χρηματοδοτική στήριξη της αστυνομικής συνεργασίας της πρόληψης και της καταστολής της εγκληματικότητας και της διαχείρισης των κρίσεων αποτελεί, από κοινού με το μέσον για το άσυλο, έναν από τους δύο πυλώνες του Ταμείου Εσωτερικής Ασφαλείας στο πολυετές δημοσιονομικό πλαίσιο της ΕΕ 2014-2020.

Το υπό εξέταση μέσον ενσωματώνει τους πόρους ISEC (πρόληψη και καταστολή της εγκληματικότητας) και CIPS (πρόληψη, προετοιμασία και διαχείριση των συνεπειών της τρομοκρατίας) που προβλέπονται στον προγραμματισμό 2007-2013 που γενικώς χρησιμοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη.

Οι συγκεκριμένοι στόχοι που εντόπισε η Επιτροπή (πρόληψη και αντιμετώπιση του οργανωμένου εγκλήματος και ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ των αρχών των κρατών μελών και με τις τρίτες χώρες, διαχείριση της ασφάλειας και των κρίσεων, προστασία του πληθυσμού και των ζωτικής σημασίας υποδομών) μεταφράσθηκαν σε επιχειρησιακούς στόχους με την προώθηση και την ανάπτυξη τεχνολογιών, μέσων και δομών για την ενίσχυση και το διοικητικό και επιχειρησιακό συντονισμό.

Εντοπίσθηκαν για τον σκοπό αυτό για την Επιτροπή παραδεκτές δράσεις (όπως επί παραδείγματι η ανταλλαγή πληροφοριών, η κατάρτιση, η απόκτηση τεχνικού εξοπλισμού, η απόκτηση νέων τεχνολογιών) σε ένα πλαίσιο κοινής διαχείρισης των πόρων μέρος της ΕΕ και των κρατών μελών.

Όσον αφορά ιδιαίτερα την κατανομή των διαθέσιμων πόρων, ο εισηγητής τροποποίησε την αρχική πρόβλεψη της Επιτροπής υπέρ των εθνικών προγραμμάτων (από το 50% στο 60% του συνόλου) σε σχέση με τις δράσεις της Ένωσης με προοπτική τη μεγαλύτερη συμμετοχή όλων των κρατών μελών που στο μεταξύ πρέπει να ανταποκρίνεται στη βελτίωση της ικανότητας χρήση των διαθέσιμων πόρων εκ μέρους των εθνικών αρχών.

Ο εισηγητής θεώρησε σημαντικό να παρέμβει στους ορισμούς που προτείνει η Επιτροπή, επαναφέροντας την ευρωπαϊκή και διεθνή νομοθεσία σχετικά με το οργανωμένο έγκλημα.

Αναφορά με τους δείκτες επίτευξης των στόχων διατυπώθηκε ένα ειδικό άρθρο που εκθέτει λεπτομερέστερα τα στοιχεία που είναι χρήσιμα για την αξιολόγηση.

Η νομοθετική πρόταση της Επιτροπής δεν εμφανίζεται συνεπής σύμφωνα με το εισηγητή με τις ενδεχόμενες εξελίξεις του κεκτημένου του Σένγκεν με συνέπεια να προβλέπεται η κατάργηση των σχετικών αναφορών.

Ο εισηγητής τροποποίησε τα κριτήρια επιμερισμού των πόρων οι οποίοι είναι στη διάθεση των εθνικών προγραμμάτων επειδή θεωρεί ότι το δημογραφικό και το εδαφικό κριτήριο, καθώς και το κριτήριο της εναέριας και θαλάσσιας κυκλοφορίας προσώπων και αγαθών πρέπει να λαμβάνονται περισσότερο υπόψη στον εν λόγω επιμερισμό. Αντίθετα, η αντίστροφη αναλογικότητα του ΑΕΠ και των ζωτικής σημασίας υποδομών δεν θα έπρεπε να έχουν την επίδραση που προβλέπεται στο κείμενο που εκπόνησε η Επιτροπή.