



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

2011/0368(COD)

27.6.2012

*****I**

RAPORTI PROJEKT

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega luuakse Sisejulgeolekufondi osana politseikoostöö, kuritegevuse tõkestamise ja selle vastu võitlemise ning kriisiohje rahastamisvahend (COM(2011)0753 – C7-0445/2011 – 2011/0368(COD))

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Raportöör: Salvatore Iacolino

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused **paksus kaldkirjas**. *Tavalises kaldkirjas* märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5
SELETUSKIRI	23

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega luuakse Sisejulgeolekufondi osana politseikoostöö, kuritegevuse tõkestamise ja selle vastu võitlemise ning kriisiohje rahastamisvahend (COM(2011)0753 – C7-0445/2011 – 2011/0368(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2011)0753),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2, artikli 82 lõiget 1, artiklit 84 ning artikli 87 lõiget 2, mille alusel komisjon esitas Euroopa Parlamendile ettepaneku (C7-0445/2011),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
 - võttes arvesse kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni raportit ja eelarvekomisjoni arvamust (A7-0000/2012),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatses seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Liidu eesmärk tagada kõrgetasemeline turvalisus vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneval alal (Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 67 lõige 3) tuleks saavutada muu hulgas kuritegevuse tõkestamise ja selle vastu võitlemise meetmete ning liikmesriikide õiguskaitseasutuste **ja** asjaomaste kolmandate riikide tegevuse koordineerimise ja koostöö meetmetega.

Muudatusettepanek

(1) Liidu eesmärk tagada kõrgetasemeline turvalisus vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneval alal (Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 67 lõige 3) tuleks saavutada muu hulgas kuritegevuse tõkestamise ja selle vastu võitlemise meetmete ning liikmesriikide õiguskaitseasutuste, **muude siseriiklike ametiasutuste, asjaomaste liidu asutuste ning kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonide**

tegevuse koordineerimise ja koostöö meetmetega.

Or. it

Selgitus

Kuritegevus on rahvusvaheline oht, seepärast tuleks parandada koostööd mitte ainult liikmesriikide pädevate ametiasutuste vahel, vaid ka asjaomaste liidu asutuste, kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Sisejulgeoleku strateegia elluviimisel juhindutakse peamiselt sellistest põhimõtetest nagu liikmesriikidevaheline solidaarsus, selgus ülesannete jaotamisel, põhiõiguste ja õigusriigi põhimõtte järgimine, keskendumine üleilmsetele huvidele ja **lahutamatu seotus** välisjulgeolekuga.

Muudatusettepanek

(4) Sisejulgeoleku strateegia elluviimisel juhindutakse peamiselt sellistest põhimõtetest nagu liikmesriikidevaheline solidaarsus, selgus ülesannete jaotamisel, põhiõiguste ja õigusriigi põhimõtte järgimine, keskendumine üleilmsetele huvidele **ning seotusele ja vajalikule kooskõlale** välisjulgeolekuga.

Or. it

Selgitus

Euroopa Parlament on juba nõudnud oma sisejulgeoleku strateegiat käsitlevas resolutsioonis ELi tegevuse kooskõlastamist sise- ja välisjulgeoleku valdkonnas.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(7 a) Piiriülese kuritegevusega, nagu inimkaubandus ja kuritegelike organisatsioonide kasu saamine ebaseaduslikust rändest, saab tõhusalt

võidelda õiguslase ja politseikoostöö abil.

Or. it

Selgitus

Kuritegevuse sissetungimine seaduslikku majandusse on üks siseturu moonutajaid.

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) Tõhus võitlus organiseeritud kuritegevuse vastu on äärmiselt oluline seadusliku kaubanduse kaitsmiseks peamiste kuritegude eest, nagu rahapesu.

Or. it

Selgitus

Kuritegevuse sissetungimine seaduslikku majandusse on üks siseturu moonutajaid.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) Rahalise kokkuhoiu perioodil Euroopa poliitikas on majandusraskuste ületamiseks vaja suuremat paindlikkust, uuenduslikke korraldusmeetmeid, olemasolevate struktuuride paremat kasutamist ning liidu institutsioonide, ametite, liikmesriikide ametiasutuste ja kolmandate riikide vahelise koordineerimise parandamist.

Or. it

Selgitus

Majanduskriis sunnib otsima paindlikke ja innovaatilisi lahendusi, et võidelda sama tõhusalt organiseeritud kuritegevuse vastu.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

(14) Liikmesriikidele riiklike programmide raames rakendamiseks eraldatud rahalised vahendid tuleks jaotada selgete ja objektiivsete kriteeriumide alusel, mis on seotud avalike hüvedega, mida liikmesriigid kaitsma peavad, ning nende finantssuutlikkusega tagada sisejulgeoleku kõrge tase, nagu nende elanikkonna suurus, nende territooriumi suurus, rahvusvahelisi lennujaamu ja sadamaid läbivate reisijate ja veoste arv, ***Euroopa elutähtsate infrastruktuuride arv*** ning nende sisemajanduse koguprodukt.

Muudatusettepanek

(14) Liikmesriikidele riiklike programmide raames rakendamiseks eraldatud rahalised vahendid tuleks jaotada selgete ja objektiivsete kriteeriumide alusel, mis on seotud avalike hüvedega, mida liikmesriigid kaitsma peavad, ning nende finantssuutlikkusega tagada sisejulgeoleku kõrge tase, nagu nende elanikkonna suurus, nende territooriumi suurus, ***liikmesriigi välispiiri pikkus***, rahvusvahelisi lennujaamu ja sadamaid läbivate reisijate ja veoste arv ning nende sisemajanduse koguprodukt.

Or. it

Selgitus

Muudatused on kooskõlas raportööri soovitatud muudatustega artikli 10 kohta.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) ***Liidu käsutusse jäävate vahendite ülemmäär peaks olema võrdne*** liikmesriikidele nende riiklike programmide rakendamiseks eraldatud vahenditega. ***Nii tagatakse*** liidu suutlikkus toetada asjaomasel eelarveaastal meetmeid, mis liidule erilist huvi pakuvad, nagu uuringud, uue tehnoloogia katsetamine ja

Muudatusettepanek

(16) Liikmesriikidele nende riiklike programmide rakendamiseks eraldatud vahendite ülemmäär peaks olema suurem kui liidu meetmete jaoks kasutatavad vahendid. ***Seepärast tuleb parandada liikmesriikide suutlikkust olemasolevaid vahendeid kasutada nende asjaomaste asutuste parema koolitamise kaudu.***

valideerimine, riikidevahelised projektid, koostöövõrgustike tegevus ning parimate tavade vahetamine, järelevalve asjaomase liidu õiguse ning liidu poliitikameetmete ja kolmandates riikides või nendega seoses rakendatavate meetmete üle. Toetatavad meetmed peaksid olema kooskõlas asjaomastes liidu strateegiates, programmides, tegevuskavades ning ohu- ja riskihinnangutes kindlaksmääratud prioriteetidega.

Liidule tuleks kindlustada piisavate vahendite olemasolu, et tagada liidu suutlikkus toetada asjaomasel eelarveaastal meetmeid, mis liidule erilist huvi pakuvad, nagu uuringud, uue tehnoloogia katsetamine ja valideerimine, riikidevahelised projektid, koostöövõrgustike tegevus ning parimate tavade vahetamine, järelevalve asjaomase liidu õiguse ning liidu poliitikameetmete ja kolmandates riikides või nendega seoses rakendatavate meetmete üle. Toetatavad meetmed peaksid olema kooskõlas asjaomastes liidu strateegiates, programmides, tegevuskavades ning ohu- ja riskihinnangutes kindlaksmääratud prioriteetidega.

Or. it

Selgitus

Muudatused on kooskõlas raportööri soovitatud muudatustega artikli 5 kohta.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Islandi ja Norra puhul kujutab käesolev määrus endast nende Schengeni acquis' sätete edasiarendamist, mis kuuluvad nõukogu 17. mai 1999. aasta otsuse 1999/437/EÜ (Euroopa Liidu Nõukogu ning Islandi Vabariigi ja Norra Kuningriigi vahel sõlmitud lepingu teatavate rakenduseeskirjade kohta nende kahe riigi ühinemiseks Schengeni acquis' sätete rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega) artikli 1 punktis H osutatud valdkondadesse.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. it

Selgitus

Käesolev määrus ei ole Schengeni acquis' edasiarendus.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 24**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(24) Šveitsi puhul kujutab käesolev määrus endast nende Schengeni acquis' sätete edasiarendamist Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise lepingu (Šveitsi Konföderatsiooni ühinemise kohta Schengeni acquis' sätete rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega) tähenduses, mis kuuluvad otsuse 1999/437/EÜ artikli 1 punktis H osutatud valdkonda, kusjuures nimetatud otsuse vastavat punkti tõlgendatakse koostoimes nõukogu otsuse 2008/146/EÜ (sõlmida Euroopa Ühenduse nimel nimetatud leping) artikliga 3.

välja jäetud

Or. it

Selgitus

Käesolev määrus ei ole Schengeni acquis' edasiarendus.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25) Liechtensteini puhul kujutab käesolev määrus endast nende Schengeni acquis' sätete edasiarendamist Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse, Šveitsi Konföderatsiooni ja Liechtensteini Vürstiriigi vahelise protokolliga (mis käsitleb Liechtensteini Vürstiriigi

välja jäetud

ühinemist Euroopa Liidu, Euroopa Ühenduse ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise lepinguga Šveitsi Konföderatsiooni ühinemise kohta Schengeni acquis' rakendamise, kohaldamise ja edasiarendamisega) tähenduses, mis kuuluvad nõukogu otsuse 1999/437/EÜ artikli 1 punktis H osutatud valdkonda, kusjuures nimetatud otsuse vastavat punkti tõlgendatakse koostoimes nõukogu otsuse 2011/349/EL artikliga 3.

Or. it

Selgitus

Käesolev määrus ei ole Schengeni acquis' edasiarendus.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) „organiseeritud kuritegevus” – karistatav tegevus, millega tegeleb **kolmest või enamast** isikust koosnev struktureeritud rühm, mis on olemas teatava ajavahemiku jooksul ning tegutseb kooskõlastatult, et saada vahetult või kaudselt rahalist või muud materiaalist kasu;

Muudatusettepanek

d) „organiseeritud kuritegevus” – karistatav tegevus, millega tegeleb **rohkem kui kahest** isikust koosnev struktureeritud rühm, mis on olemas teatava ajavahemiku jooksul ning tegutseb kooskõlastatult, et saada **ähvardamise teel** vahetult või kaudselt rahalist või muud materiaalist kasu;

Or. it

Selgitus

Raportööri pakutud uues sõnastuses võetakse arvesse mõisteid, mis on välja töötatud Euroopa tasandil (nõukogu 24. oktoobri 2008. aasta raamotsus 2008/841/JSK organiseeritud kuritegevuse vastase võitluse kohta) ja rahvusvahelisel tasandil (rahvusvahelise organiseeritud kuritegevuse vastu võitlemise ÜRO konventsioon, resolutsioon 55/2000).

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt h

Komisjoni ettepanek

h) „tagajärgede likvideerimine” –
terroriaktide ning muude julgeolekuga
seotud intsidentide mõjule reageerimiseks
ja selle vähendamiseks **võetavate meetmete**
tõhus kooskõlastamine, **et tagada**
meetmete tulemuslik koordineerimine
riiklikul ja/või ELi tasandil;

Muudatusettepanek

h) „tagajärgede likvideerimine” –
terroriaktide ning muude julgeolekuga
seotud intsidentide mõjule reageerimiseks
ja selle vähendamiseks **riiklikul ja/või liidu**
tasandil valitud tegevuste tõhus
kooskõlastamine;

Or. it

Selgitus

Ümbersõnastamisega muudetakse tekst oluliselt selgemaks.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – punkt i

Komisjoni ettepanek

i) „elutähtis infrastruktuur” – **eelkõige**
füüsilised ressursid, teenused,
infotehnoloogiarajatised, võrgustikud ja
infrastruktuuri varad, mille tegevuse
häirimine või hävitamine avaldaks olulist
mõju esmatähtsatele ühiskondlikele
funktsioonidele, sealhulgas
turustusahelale, tervisele, turvalisusele,
julgeolekule, inimeste majanduslikule või
sotsiaalsele heaolule või liidu või selle
liikmesriikide toimimisele;

Muudatusettepanek

i) „elutähtis infrastruktuur” – **ELi**
liikmesriikides asuv vara, süsteem või
nende osa, mis on hädavajalikud eluliselt
tähtsate ühiskondlike toimingute,
tervishoiu, turvalisuse, julgeoleku,
inimeste **majandusliku ja sotsiaalse**
heaolu toimimiseks ning mille kahjustada
saamine või hävimine mõjutaks nimetatud
toimingute toimimishäire tulemusena
oluliselt liikmesriiki või liitu;

Or. it

Selgitus

Uuesti sõnastamises võetakse arvesse nõukogu 8. detsembri 2008. aasta direktiivi 2008/114/EÜ Euroopa elutähtsate infrastruktuuride identifitseerimise ja määramise ning nende kaitse parandamise vajaduse hindamise kohta.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a – lõik 1

Komisjoni ettepanek

a) piiriülese, raske ja organiseeritud kuritegevuse, sealhulgas terrorismi **tõkestamine ja võitlus selle vastu** ning liikmesriikide õiguskaitseasutuste ja asjaomaste kolmandate riikide tegevuse koordineerimise ja koostöö tugevdamine.

Muudatusettepanek

a) **kuritegevuse tõkestamine ja võitlus** piiriülese, raske ja organiseeritud kuritegevuse, sealhulgas terrorismi, **rahapesu** vastu ning liikmesriikide õiguskaitseasutuste, **pädevate liidu asutuste** ja asjaomaste kolmandate riikide tegevuse koordineerimise ja **rahvusvaheliste organisatsioonide** koostöö tugevdamine.

Or. it

Selgitus

Sellist olukorda käsitletakse juba direktiivis 2005/60/EÜ rahandussüsteemi rahapesu ja terrorismi rahastamise eesmärgil kasutamise vältimise kohta (artikkel 1). Tuleks parandada koostööd mitte ainult liikmesriikide pädevate ametiasutuste vahel, vaid ka liidu pädevate asutuste, kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 2 – punkt a – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kõnealuse eesmärgi saavutamise hindamisel arvestatakse selliseid näitajaid nagu piiriüleste ühisoperatsioonide arv ning koostatud parimate tavade ja korraldatud ürituste arv.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Or. it

Selgitus

Raportöör on teinud eraldi muudatusettepaneku eesmärkide saavutamise näitajate kirjeldamiseks.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt b – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***Kõnealuse eesmärgi saavutamist
mõõdetakse selliste näitajatega nagu
kasutusele võetud ja/või täiustatud
vahendite arv, et lihtsustada
liikmesriikidepoolset elutähtsa
infrastruktuuri kaitset kõikides
majandusharudes, ning liidu tasandil
tehtud ohu- ja riskihinnangute arv.***

välja jäetud

Or. it

Selgitus

Raportöör on esitanud eraldi muudatusettepaneku eesmärkide saavutamise näitajate kirjeldamiseks.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Kõnealuste eesmärkide saavutamiseks toetatakse rahastamisvahendiga järgmisi tegevuseesmärke, *edendades ja arendades järgmist*:

3. Kõnealuste eesmärkide saavutamiseks toetatakse rahastamisvahendiga järgmisi tegevuseesmärke:

Or. it

Selgitus

Muudatus on kooskõlas teiste muudatusettepanekutega, mis raportöör on teinud artikli 3 lõikele 3.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

a) meetmeid (metoodikad, vahendid ja struktuurid), millega tugevdatakse liikmesriikide suutlikkust piiriülese, raske ja organiseeritud kuritegevuse, sealhulgas terrorismi tõkestamisel ja võitluses selle vastu, eelkõige avaliku ja erasektori partnerluste, teabevahetuse ja parimate tavade vahetamise, andmetele juurdepääsu, koostalitusvõimeliste tehnoloogiate, võrreldava statistika, rakendusliku kriminoloogia, avalikkusega suhtlemise ja teadlikkuse suurendamise kaudu;

Muudatusettepanek

a) **edendada ja arendada** meetmeid (metoodikad, vahendid ja struktuurid), millega tugevdatakse liikmesriikide suutlikkust **kuritegevuse**, piiriülese, raske ja organiseeritud kuritegevuse, sealhulgas terrorismi tõkestamisel ja võitluses selle vastu, eelkõige avaliku ja erasektori partnerluste, teabevahetuse ja parimate tavade vahetamise, andmetele juurdepääsu, koostalitusvõimeliste tehnoloogiate, võrreldava statistika, rakendusliku kriminoloogia, avalikkusega suhtlemise ja teadlikkuse suurendamise kaudu;

Or. it

Selgitus

Ümbersõnastamisega muudetakse tekst oluliselt selgemaks.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) halduslikku ja tegevuse koordineerimist, koostööd, vastastikust mõistmist ning teabevahetust liikmesriikide õiguskaitseasutuste, muude siseriiklike ametiasutuste, asjaomaste liidu asutuste ja vajaduse korral kolmandate **riikidega**;

Muudatusettepanek

b) **edendada ja arendada** halduslikku ja tegevuse koordineerimist, koostööd, vastastikust mõistmist ning teabevahetust liikmesriikide õiguskaitseasutuste, muude siseriiklike ametiasutuste, asjaomaste liidu asutuste ja vajaduse korral kolmandate **riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonidega**;

Or. it

Selgitus

Muudatus on koosõlas muudatusettepanekuga, mis raportöör tegi põhjenduse 1 kohta.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 3 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

c) õppekavasid Euroopa koolituspoliitika rakendamiseks, sealhulgas liidu õiguskaitse valdkonna töötajate vahetusprogrammidega, et tugevdada Euroopa kohtu- ja õiguskaitsekultuuri;

Muudatusettepanek

c) **edendada ja arendada** õppekavasid Euroopa koolituspoliitika rakendamiseks, sealhulgas liidu õiguskaitse valdkonna töötajate vahetusprogrammidega, et tugevdada Euroopa kohtu- ja õiguskaitsekultuuri;

(Muudatust kohaldatakse ka punktide d–g suhtes; kui muudatusettepanek vastu võetakse, tehakse tehnilised muudatused ka nendes punktides.)

Or. it

Selgitus

Ümbersõnastamisega muudetakse tekst oluliselt selgemaks.

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 3 a

Näitajad

Artiklis 3 osutatud erieesmärkide saavutamist hinnatakse eelnevalt selgelt kindlaks määratud, läbipaistvate ja mõõdetavate tulemuslikkuse näitajate põhjal, nagu eeskätt:

- a) piiriüleste ühisoperatsioonide arv;**
- b) Euroopa Liidu toimimise lepingu**

artikli 87 kohaste pädevate asutuste selliste töötajate arv ja protsent, kes on osalenud koolitustel, töötajate vahetuses, õppelähetustes, kohtumistes ja seminarides, mida programmist rahastatakse;

c) koostatud parimate tavade ja korraldatud ürituste arv;

d) kasutusele võetud ja/või täiustatud vahendite arv, et lihtsustada liikmesriikidepoolset elutähtsa infrastruktuuri kaitset kõikides majandusharudes, ning liidu tasandil tehtud ohu- ja riskihinnangute arv.

Or. it

Selgitus

Raportöör on esitanud eraldi muudatusettepaneku eesmärkide saavutamise näitajate kirjeldamiseks.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Koguvahendeid kasutatakse **soovituslikult** järgmiselt:

- a) **564 miljonit eurot** liikmesriikide riiklike programmide jaoks;
- b) **564 miljonit eurot** komisjoni algatusel liidu meetmete, erakorralise abi ja tehnilise abi jaoks.

Muudatusettepanek

5. Koguvahendeid kasutatakse järgmiselt:

- a) **60 %** liikmesriikide riiklike programmide jaoks;
- b) **40 %** komisjoni algatusel liidu meetmete, erakorralise abi ja tehnilise abi jaoks.

Or. it

Selgitus

Raportöör muudab vahendite jaotamist nii, et liikmesriikide programmid saavad 50% asemel 60% ja liidu meetmed 50% asemel 40%, sest toetab kõigi liikmesriikide suuremat kaasatust ja selleks peab siiski paranema nende suutlikkus olemasolevaid vahendeid kasutada.

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 7**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7. Schengeni acquis' rakendamise, kohaldamise ja arendamisega seotud riigid osalevad rahastamisvahendis vastavalt käesolevale määrusele.

välja jäetud

Or. it

Selgitus

Käesolev määrus ei ole Schengeni acquis' edasiarendus.

Muudatusettepanek 24

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 8**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

8. Kehtestatakse kord, millega nähakse ette kõnealuste riikide osamaksud rahastamisvahendisse ja osalemiseks vajalikud lisaeeskirjad, sealhulgas sätted, millega tagatakse liidu finantshuvide kaitse ja kontrollikoja auditeerimisalased volitused.

välja jäetud

Kõnealuste riikide osamaksud lisatakse liidu eelarvest lõike 1 kohaselt kasutatavatele koguvahenditele.

Or. it

Selgitus

Käesolev määrus ei ole Schengeni acquis' edasiarendus.

Muudatusettepanek 25

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriikide eraldatakse soovituslikult 564 miljonit eurot järgmiselt:

Muudatusettepanek

1. Liikmesriikide rüklitele programmidele eraldatavad vahendid jaotatakse järgmiselt:

Or. it

Selgitus

Kuna liikmesriikide programmidele eraldatavaid vahendeid on muudetud (art 5, lg 5), muudetakse vastavalt ka artikli 10 sissejuhatavat osa.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 1 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) 30 % proportsionaalselt nende elanike koguarvuga;

Muudatusettepanek

a) 35 % proportsionaalselt nende elanike koguarvuga;

Or. it

Selgitus

Raportöör muutis liikmesriikide programmidele eraldatavate vahendite jaotamise kriteeriume, sest on seisukohal, et demograafilised näitajad on siinkohal olulised.

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 1 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***b a) 5 % proportsionaalselt liikmesriigi
välispiiri (maismaa- ja merepiiri)
pikkusega;***

Or. it

Selgitus

Raportöör muutis liikmesriikide programmidele eraldatavate vahendite jaotamise kriteeriume, sest on seisukohal, et liikmesriigi välispiiri pikkus on siinkohal oluline.

Muudatusettepanek 28

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 1 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***c) 10 % proportsionaalselt nende
rahvusvahelisi lennujaamu ja sadamaid
läbivate reisijate arvuga ja veoste kogusega
tonnides;***

***c) 20 % proportsionaalselt nende
rahvusvahelisi lennujaamu ja sadamaid
läbivate reisijate arvuga ja veoste kogusega
tonnides;***

Or. it

Selgitus

Raportöör muutis liikmesriikide programmidele eraldatavate vahendite jaotamise kriteeriume, sest on seisukohal, et lennu- ja meretranspordi reisijate arv ja veoste kogus on siinkohal oluline.

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 1 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

d) 10 % proportsionaalselt direktiivi 2008/114/EÜ kohaselt määratud Euroopa elutähtsate infrastruktuuride arvuga;

välja jäetud

Or. it

Selgitus

Raportöör muutis liikmesriikide programmidele eraldatavate vahendite jaotamise kriteeriume, sest on seisukohal, et elutähtsad infrastruktuurid ei tohiks olla olulised vahendite jaotamisel.

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 1 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

e) **40 %** pöördvõrdeliselt nende sisemajanduse koguproduktiga (ostujõu standard elaniku kohta).

e) **30 %** pöördvõrdeliselt nende sisemajanduse koguproduktiga (ostujõu standard elaniku kohta).

Or. it

Selgitus

Raportöör muutis liikmesriikide programmidele eraldatavate vahendite jaotamise kriteeriume, sest on seisukohal, et komisjoni määr on liiga kõrge.

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Lõikes 1 osutatud andmete kontrollarvud on komisjoni (Eurostati) esitatud värskemad statistilised andmed, mis põhinevad liidu õigusaktide kohaselt liikmesriikide esitatud andmetel **ja andmetel, mis liikmesriigid esitavad komisjonile kooskõlas direktiiviga**

2. Lõikes 1 osutatud andmete kontrollarvud on komisjoni (Eurostati) esitatud värskemad statistilised andmed, mis põhinevad liidu õigusaktide kohaselt liikmesriikide esitatud andmetel. Kontrollkuupäev on 30. juuni 2013.

2008/114/EÜ. Kontrollkuupäev on 30.
juuni 2013.

Or. it

Selgitus

Artikli 10 lõike 2 muudatus on kooskõlas artikli 10 lõikes 1 tehtud ettepanekuga.

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 12 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**2. Käesolevale lõikele viitamisel
kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011
artiklit 5.**

välja jäetud

Or. it

Selgitus

Käesolevas tekstis ei ole kuskil viidatud artikli 12 lõikele 2.

SELETUSKIRI

Kuritegevus ja eriti organiseeritud kuritegevus on suur oht Euroopa kodanike julgeolekule ja siseturu arengule. Liikmesriikide ja kolmandate riikide politseikoostöö on äärmiselt vajalik, et võidelda tulemuslikult kuritegevusega, mis on juba muutunud peamiselt piiriüleseks. Organiseeritud kuritegevuse iseloomulike vormide, sealhulgas rahapesu vastu võitlemine on vajalik seadusliku majanduse kaitsmiseks ja turu kaitsmiseks võimaliku moonutamise eest.

Politseikoostöö, kuritegevuse tõkestamise ja selle vastu võitlemise ning kriisiohje rahastamisvahend on koos Varjupaiga- ja Rändefondiga üks Sisejulgeolekufondi kahest tugisambast Euroopa Liidu mitmeaastases finantsraamistikus aastateks 2014-2020.

Kõnesolev vahend täiendab kahte liikmesriikide poolt üldiselt vähe kasutatud fondi: ISEC (kuritegevuse ennetamine ja selle vastu võitlemine) ja CIPS (terrorismi ning muude julgeolekuriskide ennetamine, nendeks valmisolek ja nende tagajärgede likvideerimine), mis kuuluvad aastate 2007–2013 programmi.

Komisjoni poolt kindlaks määratud konkreetsed eesmärgid (organiseeritud kuritegevuse tõkestamine ja selle vastu võitlemine, liikmesriikide asutuste vahelise ja kolmandate riikidega tehtava koostöö tõhustamine, julgeolek ja kriiside ohjamine, elanikkonna ja esmatähtsate infrastruktuuride kaitse) on koondatud tegevuseesmärkideks, mille abil edendada ja täiustada meetodeid, vahendeid ja struktuure ning selle eesmärk on tõhustada ja koordineerida haldus- ja operatiivtegevust.

Selleks on komisjon kindlaks määranud ELi ja liikmesriikide vahendite ühise haldamise alusel rahastamiskõlblikud meetmed (näiteks teabevahetus, koolitus, tehnilise varustuse ja uue tehnoloogia soetamine).

Eelkõige on raportöör muutnud komisjoni ettepanekus esitatud rahaliste vahendite jaotamist liikmesriikide programmide kasuks (50 protsendilt 60 protsendini) Euroopa Liidu meetmetega võrreldes, sest toetab kõigi liikmesriikide paremat kaasatust, kes aga samas peavad parandama ametiasutuste suutlikkust kasutada nende käsutuses olevaid vahendeid.

Raportöör pidas oluliseks muuta komisjoni esitatud mõistete määratlusi, võttes kokku organiseeritud kuritegevust käsitlevad ELi õigusaktid ja rahvusvahelise õiguse.

Eesmärkide saavutamise näitajate kohta koostati eraldi artikkel, milles määratakse üksikasjalikumalt kindlaks hindamise kriteeriumid.

Komisjoni seadusandlik ettepanek ei ole raportööri arvates kooskõlas Schengeni õigustiku võimaliku edasise arenguga ning tegi seepärast ettepaneku jätta välja viited sellele.

Raportöör muutis liikmesriikide programmidele eraldatavate vahendite jaotamise kriteeriume, sest on seisukohal, et demograafilised näitajad ning lennu- ja meretranspordi reisijate arv ja veoste kogus on vahendite jaotamise seisukohast olulised. Seevastu ei peaks pöördvõrdeline sõltuvus SKTst ja esmatähtsatest infrastruktuuridest olema nii suure tähtsusega kui komisjoni

ettepanekus.