



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

2011/0368(COD)

27.6.2012

*****I**

MIETINTÖLUONNOS

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi poliisiyhteistyön, rikollisuuden ehkäisemisen ja torjumisen sekä kriisinhallinnan rahoitusvälineen perustamisesta osana sisäisen turvallisuuden rahastoa
(COM(2011)0753 – C7-0445/2011 – 2011/0368(COD))

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

Esittelijä: Salvatore Iacolino

Menettelyjen symbolit

- * Kuulemismenettely
- *** Hyväksyntämenettely
- ***I Tavallinen lainsäätämisenjärjestys (ensimmäinen käsittely)
- ***II Tavallinen lainsäätämisenjärjestys (toinen käsittely)
- ***III Tavallinen lainsäätämisenjärjestys (kolmas käsittely)

(Menettely määräytyy säädösesityksessä ehdotetun oikeusperustan mukaan.)

Tarkistukset säädösesitykseen

Parlamentin tarkistuksissa ehdotetut säädösesityksen muutokset merkitään ***lihavoidulla kursivilla***. Pelkkää *kursivointia* käytetään kiinnittämään asiasta vastaavien yksiköiden huomio sellaisiin säädösesityksen osiin, jotka ehdotetaan korjattavaksi lopullisessa tekstissä (esimerkiksi selvästi virheelliset tai kyseisestä kieliversiosta pois jääneet kohdat). Korjausehdotusten hyväksymisestä päättävät asiasta vastaavat yksiköt.

Säädösesityksellä muutettavaan olemassa olevaan säädökseen tehtävän tarkistuksen tunnistetiedoissa mainitaan kolmannella rivillä muutettavan säädöksen tyyppi ja numero ja neljännellä rivillä tarkistettavan tekstinkohdan paikannus. Kun parlamentin tarkistukseen sisältyy olemassa olevan säännöksen tai määräyksen tekstiä, johon säädösesityksessä ei ole ehdotettu muutoksia, kyseinen teksti **lihavoidaan**. Merkintä [...] tarkoittaa, että kyseisestä kohdasta on poistettu tekstiä.

SISÄLTÖ

Sivu

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5	
PERUSTELUT.....	24

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi poliisiyhteistyön, rikollisuuden ehkäisemisen ja torjumisen sekä kriisinhallinnan rahoitusvälineen perustamisesta osana sisäisen turvallisuuden rahastoa (COM(2011)0753 – C7-0445/2011 – 2011/0368(COD))

(Tavallinen lainsäätämisympäristö: ensimmäinen käsittely)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon komission ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle (COM(2011)0753),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 2 kohdan, 82 artiklan 1 kohdan, 84 artiklan ja 87 artiklan 2 kohdan, joiden mukaisesti komissio on antanut ehdotuksen Euroopan parlamentille (C7-0445/2011),
 - ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 3 kohdan,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 55 artiklan,
 - ottaa huomioon kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan mietinnön sekä budjettivaliokunnan lausunnon (A7-0000/2012),
1. vahvistaa jäljempänä esitetyn ensimmäisen käsittelyn kannan;
 2. pyytää komissiota antamaan asian uudelleen Euroopan parlamentin käsiteltäväksi, jos se aikoo tehdä ehdotukseensa huomattavia muutoksia tai korvata sen toisella ehdotuksella;
 3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä kansallisille parlamenteille.

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Unionin tavoite korkean turvallisuustason varmistamisesta Euroopan unionissa vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueella (Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 67 artiklan 3 kohta) olisi saavutettava muun muassa toteuttamalla toimenpiteitä rikollisuuden ehkäisemiseksi ja torjumiseksi sekä tukemalla

Tarkistus

(1) Unionin tavoite korkean turvallisuustason varmistamisesta Euroopan unionissa vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueella (Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 67 artiklan 3 kohta) olisi saavutettava muun muassa toteuttamalla toimenpiteitä rikollisuuden ehkäisemiseksi ja torjumiseksi sekä tukemalla

jäsenvaltioiden ja kolmansien maiden
lainvalvontaviranomaisten yhteistyötä ja
niiden välistä koordinointia.

jäsenvaltioiden
*lainvalvontaviranomaisten, muiden
kansallisten viranomaisten ja unionin
toimivaltaisten elinten sekä* kolmansien
maiden *ja kansainvälisten
organisaatioiden* yhteistyötä ja niiden
välistä koordinointia.

Or. it

Perustelu

Rikollisuus on kansainvälinen uhka. Siksi olisi toivottavaa, että koordinointia tehostettaisiin paitsi jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten välillä myös unionin toimivaltaisten elinten, kolmansien maiden ja kansainvälisten organisaatioiden kesken.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) Jäsenvaltioiden välinen yhteisvastuullisuus, selkeä tehtävänjako, perusoikeuksien ja oikeusvaltion kunnioittaminen sekä kokonaisvaltaisen näkemyksen vahva painottaminen ja sisäisen turvallisuuden *erottamaton* yhteys ulkoiseen turvallisuuteen olisi otettava huomioon sisäisen turvallisuuden strategian täytäntöönpanoa ohjaavina keskeisinä periaatteina.

Tarkistus

(4) Jäsenvaltioiden välinen yhteisvastuullisuus, selkeä tehtävänjako, perusoikeuksien ja oikeusvaltion kunnioittaminen sekä kokonaisvaltaisen näkemyksen vahva painottaminen ja sisäisen turvallisuuden yhteys ulkoiseen turvallisuuteen *ja niiden keskinäinen johdonmukaisuus* olisi otettava huomioon sisäisen turvallisuuden strategian täytäntöönpanoa ohjaavina keskeisinä periaatteina.

Or. it

Perustelu

Euroopan parlamentti on jo vaatinut sisäisen turvallisuuden strategiaa koskevassa mietinnössään EU:n sisäistä ja ulkoista turvallisuutta koskevien toimien johdonmukaisuutta.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 7 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(7 a) Rajat ylittäviin rikoksiin, kuten rikollisjärjestöjen harjoittamaan laittomaan maahanmuuttoon liittyvään ihmiskauppaan ja hyväksikäyttöön voidaan puuttua tehokkaasti poliisi- ja oikeudellisen yhteistyön avulla.

Or. it

Perustelu

Rikollisten soluttautuminen lailliseen talouteen merkitsee sisämarkkinoiden vääristymistä.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(8 a) Järjestäytyneen rikollisuuden tehokas torjunta on olennaisen tärkeää laillisen talouden puolustamiseksi rahanpesun kaltaisilta tyyppillisiltä rikollisuuden muodoilta.

Or. it

Perustelu

Rikollisten soluttautuminen lailliseen talouteen merkitsee sisämarkkinoiden vääristymistä.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(8 b) Unionin toimintaa koettelevina tiukan budjettipolitiikan aikoina talousvaikeudet olisi voitettava lisäämällä joustavuutta, toteuttamalla innovatiivisia organisatorisia toimia sekä tehostamalla olemassa olevien rakenteiden käyttöä ja koordinointia unionin toimielinten ja erillisvirastojen välillä sekä kansallisten viranomaisten ja kolmansien maiden välillä.

Or. it

Perustelu

Taluskriisi pakottaa löytämään joustavia ja innovatiivisia ratkaisuja, joiden avulla järjestäytyntä rikollisuutta voidaan torjua tehokkaasti.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(14) Jäsenvaltioille niiden kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoa varten osoitetut määrärahat olisi jaettava sellaisten selkeiden ja objektiivisten kriteerien perusteella, jotka liittyvät jäsenvaltioiden suojelua tarvitseviin julkisiin hyödykkeisiin ja jäsenvaltioiden taloudelliseen kykyyn varmistaa sisäisen turvallisuuden korkea taso, kuten väestön lukumäärä, **valtion** pinta-ala, niiden kansainvälisten lentokenttien ja satamien kautta kulkevien matkustajien ja rahdin määrä, **Euroopan elintärkeiden infrastruktuurien lukumäärä** ja jäsenvaltioiden bruttokansantuote.

(14) Jäsenvaltioille niiden kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoa varten osoitetut määrärahat olisi jaettava sellaisten selkeiden ja objektiivisten kriteerien perusteella, jotka liittyvät jäsenvaltioiden suojelua tarvitseviin julkisiin hyödykkeisiin ja jäsenvaltioiden taloudelliseen kykyyn varmistaa sisäisen turvallisuuden korkea taso, kuten väestön lukumäärä, **jäsenvaltion** pinta-ala **ja ulkorajat**, niiden kansainvälisten lentokenttien ja satamien kautta kulkevien matkustajien ja rahdin määrä, ja jäsenvaltioiden bruttokansantuote.

Perustelu

Tarkistus on johdonmukainen esittelijän 10 artiklaan ehdottamien tarkistusten kanssa.

Tarkistus 7**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 16 kappale***Komission teksti*

(16) Unionin käyttöön jäävien resurssien enimmäismäärän olisi oltava yhtä suuri kuin jäsenvaltioille niiden kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoa varten myönnettävien resurssien määrä. Näin voidaan varmistaa, että **unioni** pystyy tiettyinä varainhoitovuonna tukemaan toimia, jotka ovat unionin erityisen edun mukaisia, esimerkiksi selvityksiä, uusien teknologioiden testausta ja validointia, valtioiden välisiä hankkeita, verkostoitumista ja parhaiden käytäntöjen vaihtoa, asiaa koskevan unionin lainsäädännön ja politiikkojen täytäntöönpanon seurantaa sekä kolmansissa maissa toteutettavia ja niihin liittyviä toimia. Tuettavien toimien olisi oltava unionin strategioissa, ohjelmissa, toimintasuunnitelmissa ja riskien ja uhkien arvioinneissa yksilöityjen painopisteiden mukaisia.

Tarkistus

(16) Jäsenvaltioille niiden kansallisten ohjelmien täytäntöönpanoa varten myönnettävien resurssien enimmäismäärän olisi oltava suurempi kuin unionin toimiin käytettävissä olevat resurssit. Tästä syystä on välttämätöntä varmistaa käytettävissä olevien varojen tehokkaampi hyödyntäminen parantamalla jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten koulutusta. On myös tärkeää varmistaa, että **unionin käytettävissä on riittävästi resursseja, jotta se** pystyy tiettyinä varainhoitovuonna tukemaan toimia, jotka ovat unionin erityisen edun mukaisia, esimerkiksi selvityksiä, uusien teknologioiden testausta ja validointia, valtioiden välisiä hankkeita, verkostoitumista ja parhaiden käytäntöjen vaihtoa, asiaa koskevan unionin lainsäädännön ja politiikkojen täytäntöönpanon seurantaa sekä kolmansissa maissa toteutettavia ja niihin liittyviä toimia. Tuettavien toimien olisi oltava unionin strategioissa, ohjelmissa, toimintasuunnitelmissa ja riskien ja uhkien arvioinneissa yksilöityjen painopisteiden mukaisia.

Perustelu

Muutokset ovat johdonmukaisia esittelijän 5 artiklaan ehdottamien tarkistusten kanssa.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(23) Islannin ja Norjan osalta tällä asetuksella kehitetään Schengenin säännösten määräyksiä tietyistä Euroopan unionin neuvoston, Islannin tasavallan ja Norjan kuningaskunnan välillä näiden kahden valtion osallistumisesta Schengenin säännösten täytäntöönpanoon, soveltamiseen ja kehittämiseen tehdyn sopimuksen yksityiskohtaisista soveltamissäännöistä 17 päivänä toukokuuta 1999 tehdyn neuvoston päätöksen 1999/437/EY 1 artiklan H kohdassa tarkoitetulla alalla.

Poistetaan.

Or. it

Perustelu

Käsiteltävänä olevaan asetusehdotukseen ei kuulu Schengenin säännösten kehittäminen.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(24) Sveitsin osalta tällä asetuksella kehitetään niitä Schengenin säännösten määräyksiä, joita tarkoitetaan Euroopan unionin, Euroopan yhteisön ja Sveitsin valaliiton välillä allekirjoitetussa sopimuksessa Sveitsin valaliiton osallistumisesta Schengenin säännösten täytäntöönpanoon, soveltamiseen ja kehittämiseen ja jotka kuuluvat päätöksen 1999/437/EY 1 artiklan H kohdassa, tarkasteltuna yhdessä mainitun sopimuksen tekemisestä Euroopan yhteisön puolesta tehdyn neuvoston

Poistetaan.

**päätöksen 2008/146/EY 3 artiklan kanssa,
tarkoitettuun alaan.**

Or. it

Perustelu

Käsiteltävänä olevaan asetusehdotukseen ei kuulu Schengenin säännösten kehittäminen.

Tarkistus 10

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 25 kappale**

Komission teksti

Tarkistus

***(25) Liechtensteinin osalta tällä
asetuksella kehitetään niitä Schengenin
säännösten määräyksiä, joita tarkoitetaan
Euroopan unionin, Euroopan yhteisön,
Sveitsin valaliiton ja Liechtensteinin
ruhtinaskunnan välillä allekirjoitetussa
pöytäkirjassa, joka koskee Liechtensteinin
ruhtinaskunnan liittymistä Euroopan
unionin, Euroopan yhteisön ja Sveitsin
valaliiton väliseen Sveitsin valaliiton
osallistumisesta Schengenin säännösten
täytäntöönpanoon, soveltamiseen ja
kehittämiseen tehtyyn sopimukseen, ja
jotka kuuluvat neuvoston päätöksen
1999/437/EY 1 artiklan H kohdassa,
tarkasteltuna yhdessä pöytäkirjan
tekemisestä unionin puolesta annetun
neuvoston päätöksen 2011/349/EU
3 artiklan kanssa, tarkoitettuun alaan.***

Poistetaan.

Or. it

Perustelu

Käsiteltävänä oleva säädösehdotus ei merkitse Schengenin säännösten kehittämistä.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – d alakohta

Komission teksti

d) 'järjestäytyneellä rikollisuudella' sellaista **kolmen** tai useamman henkilön muodostaman, rakenteeltaan jäsenytyneen ryhmän, joka on ollut olemassa jonkin aikaa, yhdessä toteuttamaa rangaistavaa toimintaa, jonka tarkoituksena on välittömän tai välillisen taloudellisen tai muun aineellisen hyödyn saaminen;

Tarkistus

d) 'järjestäytyneellä rikollisuudella' sellaista **kahden** tai useamman henkilön muodostaman, rakenteeltaan jäsenytyneen ryhmän, joka on ollut olemassa jonkin aikaa, yhdessä toteuttamaa rangaistavaa toimintaa, jonka tarkoituksena on **uhkailun avulla** välittömän tai välillisen taloudellisen tai muun aineellisen hyödyn saaminen;

Or. it

Perustelu

Esittelijän ehdottamassa uudessa sanamuodossa otetaan huomioon aiemmat määritelmät unionin lainsäädännössä (järjestäytyneen rikollisuuden torjunnasta 24. lokakuuta 2008 tehty neuvoston puitepäätös 2008/841/YOS) ja kansainvälisessä lainsäädännössä (Yhdistyneiden kansakuntien yleissopimus kansainvälisen järjestäytyneen rikollisuuden torjunnasta, päätöslauselma 55/2000).

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – h alakohta

Komission teksti

h) 'seurausten hallinnalla' sellaisten toimenpiteiden tehokasta koordinointia, jotka on toteutettu terrorihyökkäyksen tai muun turvallisuuteen liittyvän vaaratilanteen aiheuttamiin vaikutuksiin reagoimiseksi ja niiden vähentämiseksi, **jotta voidaan varmistaa kansallisella ja/tai EU:n tasolla toteutettujen toimien tehokas koordinointi**;

Tarkistus

h) 'seurausten hallinnalla' sellaisten **kansallisten ja/tai unionin toimien** tehokasta koordinointia, jotka on toteutettu terrorihyökkäyksen tai muun turvallisuuteen liittyvän vaaratilanteen aiheuttamiin vaikutuksiin reagoimiseksi ja niiden vähentämiseksi;

Or. it

Perustelu

Ehdotetulla sanamuodolla parannetaan tekstin ymmärrettävyyttä.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi

2 artikla – i alakohta

Komission teksti

i) 'elintärkeällä infrastruktuurilla' sellaisia aineellisia resursseja, palveluja, tietotekniikkayhteyksiä, -verkkoja ja -infrastruktuurivaroja, joiden toimintahäiriö tai tuhoutuminen aiheuttaisi vakavia seurauksia elintärkeille yhteiskunnan toiminnoille, mukaan lukien toimitusketjut, kansalaisten terveys, turvallisuus ja taloudellinen tai sosiaalinen hyvinvointi tai unionin tai sen jäsenvaltioiden toiminta;

Tarkistus

i) 'elintärkeällä infrastruktuurilla' **"elintärkeällä infrastruktuurilla" sellaisia jäsenvaltioissa sijaitsevia hyödykkeitä ja järjestelmiä tai niiden osia, jotka ovat keskeisiä yhteiskunnan välttämättömien toimintojen, terveydenhuollon, turvallisuuden, turvatoimien sekä väestön taloudellisen ja sosiaalisen hyvinvoinnin ylläpitämiseksi, ja joiden vahingoittumisella tai tuhoutumisella olisi merkittävä vaikutus jäsenvaltioon tai unioniin sen vuoksi, että näitä toimintoja ei kyetä ylläpitämään;**

Or. it

Perustelu

Ehdotetussa sanamuodossa otetaan huomioon Euroopan elintärkeän infrastruktuurin määrittämisestä ja nimeämisestä sekä arvioinnista, joka koskee tarvetta parantaa sen suojaamista, 8. joulukuuta 2008 annettu neuvoston direktiivi 2008/114/EY.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi

2 artikla – 2 kohta – a alakohta – 1 alakohta

Komission teksti

a) ehkäistä ja torjua rajatylittävää, vakavaa ja järjestäytyntä rikollisuutta sekä vahvistaa jäsenvaltioiden **ja kolmansien maiden** lainvalvontaviranomaisten yhteistyötä ja **niiden välistä** koordinointia.

Tarkistus

a) ehkäistä **rikollisuutta** ja torjua rajatylittävää, vakavaa ja järjestäytyntä rikollisuutta, **mukaan lukien terrorismi ja rahanpesu**, sekä vahvistaa jäsenvaltioiden lainvalvontaviranomaisten **välistä** yhteistyötä ja koordinointia **samoin kuin unionin toimivaltaisten elinten ja**

asianomaisten kolmansien maiden sekä kansainvälisten organisaatioiden kanssa tehtävää yhteistyötä ja niiden keskinäistä koordinointia.

Or. it

Perustelu

Direktiivi 2005/60/EY (1 artikla) rahoitusjärjestelmän käytön estämisestä rahanpesutarkoituksiin sekä terrorismin rahoitukseen kattaa jo edellä mainitut seikat. Koordinointia olisi tehostettava paitsi jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten välillä myös unionin toimivaltaisten elinten, kolmansien maiden ja kansainvälisten organisaatioiden välillä.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi

3 artikla – 2 kohta – a alakohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tämän tavoitteen saavuttamista mitataan erilaisten indikaattorien avulla, joita ovat muun muassa rajatylittävien yhteisten operaatioiden, parhaita käytänteitä koskevien asiakirjojen ja järjestettyjen tapahtumien lukumäärä.

Tarkistus

Poistetaan.

Or. it

Perustelu

Esittelijä on ehdottanut tarkistusta, joka koskee erityisesti kyseisten tavoitteiden saavuttamista mittaavien indikaattorien määrittelyä.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi

3 artikla – 2 kohta – b alakohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tämän tavoitteen saavuttamista mitataan erilaisten indikaattorien avulla, joita ovat muun muassa sellaisten käyttöön

Tarkistus

Poistetaan.

otettujen ja/tai edelleen kehitettyjen välineiden lukumäärä, joiden avulla helpotetaan elintärkeiden infrastruktuurien suojelua jäsenvaltioissa talouden kaikilla sektoreilla, ja unionin tasolla laadittujen uhkien ja riskien arviointien lukumäärä.

Or. it

Perustelu

Esittelijä on ehdottanut tarkistusta, joka koskee erityisesti kyseisten tavoitteiden saavuttamista mittaavien indikaattorien määrittelyä.

Tarkistus 17

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 3 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

3. Näiden tavoitteiden saavuttamiseksi välineestä edistetään seuraavia operatiivisia tavoitteita **edistämällä ja kehittämällä**

Tarkistus

3. Näiden tavoitteiden saavuttamiseksi välineestä edistetään seuraavia operatiivisia tavoitteita:

Or. it

Perustelu

Tarkistus on johdonmukainen esittelijän 3 artiklan 3 kohtaan esittämien muiden tarkistusten kanssa.

Tarkistus 18

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 3 kohta – a alakohta**

Komission teksti

a) toimenpiteitä (menetelmiä, työvälineitä ja rakenteita), joiden avulla voidaan lujittaa jäsenvaltioiden valmiuksia ehkäistä ja torjua rajatylittävää, vakavaa ja järjestäytyntä rikollisuutta sekä

Tarkistus

a) **edistetään ja kehitetään** toimenpiteitä (menetelmiä, työvälineitä ja rakenteita), joiden avulla voidaan lujittaa jäsenvaltioiden valmiuksia ehkäistä

terrorismia erityisesti julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuuksien, tietojen ja parhaiden käytänteiden vaihdon, tietojen saatavuuden, yhteentoimivien teknologioiden, vertailukelpoisten tilastojen, soveltavan kriminologian, viestinnän ja tietoisuuden lisäämisen avulla;

rikollisuutta ja torjua rajatylittävää, vakavaa ja järjestäytyntä rikollisuutta sekä terrorismia erityisesti julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuuksien, tietojen ja parhaiden käytänteiden vaihdon, tietojen saatavuuden, yhteentoimivien teknologioiden, vertailukelpoisten tilastojen, soveltavan kriminologian, viestinnän ja tietoisuuden lisäämisen avulla;

Or. it

Perustelu

Ehdotetulla sanamuodolla parannetaan tekstin ymmärrettävyyttä.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) hallinnollista ja operatiivista koordinointia, yhteistyötä, keskinäistä ymmärtämystä ja tietojenvaihtoa jäsenvaltioiden lainvalvontaviranomaisten, muiden kansallisten viranomaisten ja alalla toimivien unionin elinten sekä tarvittaessa kolmansien maiden välillä;

Tarkistus

b) **edistetään ja kehitetään** hallinnollista ja operatiivista koordinointia, yhteistyötä, keskinäistä ymmärtämystä ja tietojenvaihtoa jäsenvaltioiden lainvalvontaviranomaisten, muiden kansallisten viranomaisten ja alalla toimivien unionin elinten sekä tarvittaessa kolmansien maiden **ja kansainvälisten organisaatioiden** välillä;

Or. it

Perustelu

Tarkistus on johdonmukainen esittelijän johdanto-osan 1 kappaleeseen esittämän tarkistuksen kanssa.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 3 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) koulutussuunnitelmia eurooppalaisten koulutuspolitiikkojen täytäntöönpanoa varten, muun muassa erityisten EU:n lainvalvontaviranomaisten vaihto-ohjelmien avulla, jotta voidaan edistää todellisen eurooppalaisen oikeus- ja lainvalvontakulttuurin muodostumista;

Tarkistus

c) ***edistetään ja kehitetään*** koulutussuunnitelmia eurooppalaisten koulutuspolitiikkojen täytäntöönpanoa varten, muun muassa erityisten EU:n lainvalvontaviranomaisten vaihto-ohjelmien avulla, jotta voidaan edistää todellisen eurooppalaisen oikeus- ja lainvalvontakulttuurin muodostumista;
(Tarkistus koskee myös d–g alakohtaa; jos tarkistus hyväksytään, kyseisiin alakohtiin on tehtävä vastaavat tekniset muutokset.)

Or. it

Perustelu

Ehdotetulla sanamuodolla parannetaan tekstin ymmärrettävyyttä.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi 3 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a artikla

Indikaattorit

Edellä 3 artiklassa vahvistettujen erityistavoitteiden saavuttamista arvioidaan selkeästi ennalta määritettyjen, avointen ja mitattavissa olevien suoritusindikaattoreiden avulla, joita ovat erityisesti seuraavat:

- a) rajatylittävien yhteisten operaatioiden lukumäärä,***
- b) ohjelmasta rahoitettuihin koulutukseen, henkilöstövaihtoon,***

opintomatkoille, työpajoihin ja seminaareihin osallistuneiden Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 87 artiklassa tarkoitettujen toimivaltaisten viranomaisten henkilöstön lukumäärä ja prosenttiosuus;

c) parhaita käytänteitä koskevien asiakirjojen ja järjestettyjen tapahtumien lukumäärä;

d) sellaisten käyttöön otettujen ja/tai edelleen kehitettyjen välineiden lukumäärä, joiden avulla helpotetaan elintärkeiden infrastruktuurien suojelua jäsenvaltioissa talouden kaikilla sektoreilla, ja unionin tasolla laadittujen uhkien ja riskien arviointien lukumäärä.

Or. it

Perustelu

Esittelijä on ehdottanut tarkistusta, joka koskee erityisesti kyseisten tavoitteiden saavuttamista mittaavien indikaattorien määrittelyä.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Kokonaismäärärahojen *ohjeellinen* jakautuminen on seuraava:

- a) **564 miljoonaa euroa** jäsenvaltioiden kansallisiin ohjelmiin;
- b) **564 miljoonaa euroa** unionin toimiin, hätäapuun ja komission aloitteesta myönnettävään tekniseen apuun.

Tarkistus

5. Kokonaismäärärahojen jakautuminen on seuraava:

- a) **60 prosenttia** jäsenvaltioiden kansallisiin ohjelmiin;
- b) **40 prosenttia** unionin toimiin, hätäapuun ja komission aloitteesta myönnettävään tekniseen apuun.

Or. it

Perustelu

Esittelijä muuttaa kansallisia ohjelmia koskevien resurssien jakaumaa 50 prosentista 60 prosenttiin ja unionin toimia koskevien resurssien jakaumaa 50 prosentista 40 prosenttiin koska toivoo kaikkien jäsenvaltioiden laajempaa osallistumista ja koska jäsenvaltiot voisivat

näin hyödyntää paremmin käytettävissä olevia resursseja.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 7 kohta

Komission teksti

Tarkistus

7. Schengenin säännösten määräysten täytäntöönpanoon, soveltamiseen ja kehittämiseen osallistuvat maat osallistuvat tähän välineeseen tämän asetuksen mukaisesti.

Poistetaan.

Or. it

Perustelu

Käsiteltävänä olevaan asetusehdotukseen ei kuulu Schengenin säännösten kehittäminen.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 8 kohta

Komission teksti

Tarkistus

8. Tarvittavin järjestelyin täsmennetään näiden maiden rahoitusosuudet tähän välineeseen ja tällaiseen osallistumiseen liittyvät täydentävät säännöt, myös säännökset, joilla varmistetaan unionin taloudellisten etujen suojaaminen ja tilintarkastustuomioistuimen toimivalta tehdä tarkastuksia. Näiden maiden rahoitusosuudet lisätään 1 kohdassa tarkoitettuihin unionin talousarviosta saataviin kokonaismäärärahoihin.

Poistetaan.

Or. it

Perustelu

Käsiteltävänä olevaan asetusehdotukseen ei kuulu Schengenin säännösten kehittäminen.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

**1. Osoitetaan jäsenvaltioille
564 miljoonaa euroa seuraavasti:**

Tarkistus

**1. Kansallisiin ohjelmiin tarkoitettujen
resurssien jakauma on seuraava:**

Or. it

Perustelu

*Esittelijä on muutettuaan kansallisiin ohjelmiin osoitettujen resurssien prosentiosuuksia
(5 artiklan 5 kohta) muuttanut johdonmukaisesti myös 10 artiklan johdantokappaletta.*

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) 30 prosenttia suhteessa niiden
kokonaisväestöön;

Tarkistus

a) 35 prosenttia suhteessa niiden
kokonaisväestöön;

Or. it

Perustelu

*Esittelijä muuttaa kansallisten ohjelmien käytettävissä olevien resurssien jakautumista
koskevia kriteereitä koska katsoo, että väestön määrä on tässä yhteydessä merkittävä tekijä.*

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi 10 artikla – 1 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) 5 prosenttia suhteessa jäsenvaltion

ulkorajoihin (maa- ja meriulkorajat);

Or. it

Perustelu

Esittelijä muuttaa kansallisten ohjelmien käytettävissä olevien resurssien jakautumista koskevia kriteereitä koska katsoo, että jäsenvaltion hallinnoimien ulkorajojen osuus on tässä yhteydessä merkittävä tekijä.

Tarkistus 28

**Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 1 kohta – c alakohta**

Komission teksti

c) **10 prosenttia** suhteessa niiden kansainvälisten lentokenttien ja satamien kautta kulkevien matkustajien ja rahtitonniin lukumäärään;

Tarkistus

c) **20 prosenttia** suhteessa niiden kansainvälisten lentokenttien ja satamien kautta kulkevien matkustajien ja rahtitonniin lukumäärään;

Or. it

Perustelu

Esittelijä muuttaa kansallisten ohjelmien käytettävissä olevien resurssien jakautumista koskevia kriteereitä koska katsoo, että lento- ja meriteitse kulkevien matkustajien ja rahdin määrän pitäisi vaikuttaa enemmän kyseisten resurssien jakautumiseen.

Tarkistus 29

**Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 1 kohta – d alakohta**

Komission teksti

d) **10 prosenttia** suhteessa direktiivin 2008/114/EY mukaisesti nimettyjen Euroopan elintärkeiden infrastruktuurien lukumäärään;

Tarkistus

Poistetaan.

Or. it

Perustelu

Esittelijä muuttaa kansallisten ohjelmien käytettävissä olevien resurssien jakautumista koskevia kriteereitä koska katsoo, että elintärkeiden infrastruktuurien kriteerin ei saisi vaikuttaa kyseisten resurssien jakaumaan.

Tarkistus 30

**Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 1 kohta – e alakohta**

Komission teksti

e) **40 prosenttia** käänteisessä suhteessa niiden bruttokansantuotteeseen (ostovoimaasukasta kohti).

Tarkistus

e) **30 prosenttia** käänteisessä suhteessa niiden bruttokansantuotteeseen (ostovoimaasukasta kohti).

Or. it

Perustelu

Esittelijä muuttaa kansallisten ohjelmien käytettävissä olevien resurssien jakautumista koskevia kriteereitä koska pitää komission ehdottamaa prosenttiosuutta liian korkeana.

Tarkistus 31

**Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. Edellä 1 kohdassa mainittuja tietoja koskevana vertailulukuina käytetään viimeisimpiä tilastotietoja, jotka komissio (Eurostat) vahvistaa jäsenvaltioiden antamien tietojen perusteella unionin lainsäädännön mukaisesti, **sekä tietoja, jotka jäsenvaltiot toimittavat komissiolle direktiivin 2008/114/EY mukaisesti.** Viitepäivämäärä on 30. päivä kesäkuuta 2013.

Tarkistus

2. Edellä 1 kohdassa mainittuja tietoja koskevana vertailulukuina käytetään viimeisimpiä tilastotietoja, jotka komissio (Eurostat) vahvistaa jäsenvaltioiden antamien tietojen perusteella unionin lainsäädännön mukaisesti. Viitepäivämäärä on 30. päivä kesäkuuta 2013.

Or. it

Perustelu

Edellä olevaan 10 artiklan 2 kohtaan esitetty tarkistus on johdonmukainen 10 artiklan

1 kohtaa koskevan ehdotuksen kanssa.

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

**2. Kun viitataan tähän kohtaan,
sovelletaan asetuksen (EU) N:o 182/2011
5 artiklaa.**

Poistetaan.

Or. it

Perustelu

12 artiklan 2 kohtaan ei viitata missään muualla tässä tekstissä.

PERUSTELUT

Rikollisuus ja erityisesti järjestäytynyt rikollisuus ovat vakava uhka unionin kansalaisten turvallisuudelle ja sisämarkkinoiden kehitykselle. Jäsenvaltioiden ja kolmansien maiden poliisiyhteistyö on siten välttämätöntä, jotta voidaan torjua tehokkaasti tällainen luonteeltaan nykyisin ennen kaikkea rajatylittävä rikollisuus. Järjestäytyneen rikollisuuden tyyppillisten muotojen, mukaan lukien rahanpesun torjuminen on välttämätöntä laillisen talouden suojelemiseksi ja markkinoiden suojelemiseksi mahdollisilta vääristymiltä.

Väline rahoitustuen myöntämiseksi poliisiyhteistyötä, rikollisuuden ehkäisemistä ja torjumista sekä kriisinhallintaa varten on yksi sisäisen turvallisuuden rahaston kahdesta peruspilarista, joista toinen on turvapaikka-asioiden väline, Euroopan unionin monivuotisessa rahoituskehyksessä 2014–2020.

Tarkasteltavana olevaan välineeseen sisältyvät rikosten ennalta ehkäisyä ja torjuntaa (ISEC) sekä terrorismin ja muiden turvallisuuteen liittyvien riskien ennalta ehkäisyä, torjuntavalmiutta ja niiden seurausten hallintaa (CIPS) koskeviin ohjelmiin vuosiksi 2007–2013 varatut määrärahat, joita jäsenvaltiot eivät yleensä ole käyttäneet tarpeeksi.

Komission määrittelemät erityistavoitteet (järjestäytyneen rikollisuuden torjuminen, jäsenvaltioiden viranomaisten välisen ja kolmansien maiden kanssa tehtävän yhteistyön tehostaminen, turvallisuuden ja kriisien hallinta, väestön ja elintärkeiden infrastruktuurien suojeleminen) on ryhmitelty operatiivisiksi tavoitteiksi, jotka pyritään saavuttamaan edistämällä ja kehittämällä menetelmiä, työvälineitä ja rakenteita hallinnollisen ja operatiivisen koordinoinnin tehostamiseksi.

Komission on tätä varten määritellyt EU:n ja sen jäsenvaltioiden resurssien yhteisen hallinnoinnin avulla toteutettavat toimet (esimerkiksi tietojenvaihto, koulutus, teknisten laitteistojen hankinnat, uuden teknologian hankinta).

Esittelijä on muuttanut käytettävissä olevien varojen jakautumista koskevaa komission alkuperäistä ehdotusta kansallisten ohjelmien hyväksi (50 prosentista 60 prosenttiin kokonaisresursseista) unionin toimien kustannuksella koska toivoo kaikkien jäsenvaltioiden laajempaa osallistumista ja uskoo, että jäsenvaltioiden viranomaiset voisivat näin hyödyntää paremmin käytettävissä olevia resursseja.

Esittelijän mielestä on ollut tärkeää puuttua komission ehdottamiin määritelmiin ja muokata niitä järjestäytynyttä rikollisuutta koskevan unionin lainsäädännön ja kansainvälisen lainsäädännön mukaisiksi.

Tavoitteiden saavuttamista mittaavista indikaattoreista laadittiin erityinen artikla, jossa määritellään yksityiskohtaisesti arvioinnissa käytettävät perusteet.

Komission lainsäädäntöehdotus ei ole esittelijän mielestä johdonmukainen, kun on kyse Schengenin säännöstön mahdollisesta kehittämisestä, ja esittelijä on siksi ehdottanut siihen liittyvien viittausten poistamista.

Esittelijä on muuttanut kansallisten ohjelmien käytettävissä olevien resurssien jakaumaa koskevia kriteereitä koska katsoo, että väestöä ja pinta-alaa koskevat kriteerit samoin kuin lento- ja meriteitse kulkevien matkustajien ja rahdin määrän kriteeri on otettava paremmin huomioon mainitussa jakaumassa. Toisaalta BKT:n suhteellisella osuudella ja elintärkeillä infrastruktuureilla ei esittelijän mielestä saisi olla vaikutusta hyväksytyssä komission tekstissä.