



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

---

*Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja*

---

**2011/0368(COD)**

27.6.2012

**\*\*\*I**

## **ZIŅOJUMA PROJEKTS**

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Iekšējās drošības fonda ietvaros izveido finansiālā atbalsta instrumentu policijas sadarbībai, noziedzības novēršanai un apkarošanai un krīžu pārvarēšanai (COM(2011)0753 – C7-0445/2011 – 2011/0368(COD))

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Referents: *Salvatore Iacolino*

### ***Izmantoto apzīmējumu skaidrojums***

- \* Apspriežu procedūra
- \*\*\* Piekrišanas procedūra
- \*\*\*I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- \*\*\*II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- \*\*\*III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

### ***Grozījumi akta projektā***

Izmaiņas, kas ar Parlamenta grozījumiem izdarītas akta projektā, ir iezīmētas **treknā slīprakstā**. Teksts, kas iezīmēts *parastā slīprakstā*, tehniskajiem dienestiem norāda tās akta projekta daļas, kurās ierosināti labojumi, lai sagatavotu galīgo teksta redakciju (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šos ierosinātos labojumus apstiprina attiecīgie tehniskie dienesti.

Informācijas bloka, ko ievieto pirms katra grozījuma attiecībā uz spēkā esošu aktu, kuru plānots grozīt ar attiecīgo akta projektu, trešajā un ceturtajā rindā attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un tā atbilstīgo teksta vienību. Daļas, kas tiek pārņemtas no tādas spēkā esoša akta teksta vienības, kura netiek grozīta ar attiecīgo akta projektu, bet kuru Parlaments nodomājis grozīt, iezīmē **treknrakstā**. Iespējamos šādu teksta daļu svītrojumus apzīmē šādi: [...].

## SATURA RĀDĪTĀJS

	<b>Lpp.</b>
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS .....	5
PASKAIDROJUMS .....	23



## EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

**par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko Iekšējās drošības fonda ietvaros izveido finansiālā atbalsta instrumentu policijas sadarbībai, noziedzības novēršanai un apkarošanai un krīžu pārvarēšanai  
(COM(2011)0753 – C7-0445/2011 – 2011/0368(COD))**

**(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)**

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2011)0753),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu, 82. panta 1. punktu, 84. pantu un 87. panta 2. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam iesniedz priekšlikumu (C7-0445/2011),
  - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
  - ņemot vērā Reglamenta 55. pantu,
  - ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu un Budžeta komitejas atzinumu (A7-0000/2012),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
  2. prasa Komisijai priekšlikumu iesniegt vēlreiz, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt šo priekšlikumu vai aizstāt ar citu tekstu;
  3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

## Grozījums Nr. 1

### Regulas priekšlikums 1. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(1) Savienības mērķi nodrošināt augsta līmeņa drošību brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (Līguma par Eiropas Savienības darbību 67. panta 3. punkts) būtu jāsasniedz inter alia, veicot pasākumus noziedzības novēršanai un apkarošanai, kā arī veicot pasākumus dalībvalstu tiesībaizsardzības iestāžu koordinācijai un sadarbībai, un ar attiecīgām trešām valstīm.

#### *Grozījums*

(1) Savienības mērķi nodrošināt augsta līmeņa drošību brīvības, drošības un tiesiskuma telpā (Līguma par Eiropas Savienības darbību 67. panta 3. punkts) būtu jāsasniedz inter alia, veicot pasākumus noziedzības novēršanai un apkarošanai, kā arī veicot pasākumus dalībvalstu tiesībaizsardzības iestāžu, ***citu valsts iestāžu un Savienības kompetento iestāžu*** koordinācijai un sadarbībai, un ***koordinācijai un sadarbībai*** ar attiecīgām trešām valstīm ***un starptautiskām organizācijām***.

Or. it

#### *Pamatojums*

*Kriminalitāte ir starptautiska rakstura draudi, tāpēc jācer uz labāku koordināciju ne tikai starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm, bet arī ar Savienības kompetentajām iestādēm, trešām valstīm un starptautiskām organizācijām.*

## Grozījums Nr. 2

### Regulas priekšlikums 4. apsvērums

#### *Komisijas ierosinātais teksts*

(4) Dalībvalstu solidaritātei, skaidrībai par uzdevumu sadali, pamattiesību ievērošanai un tiesiskumam, kā arī stingrai virzībai uz globālo perspektīvu un ***nesaraujamajai*** saiknei ar ārējo drošību vajadzētu būt galvenajiem principiem, kas dod ievirzi Iekšējās drošības stratēģijas īstenošanā.

#### *Grozījums*

(4) Dalībvalstu solidaritātei, skaidrībai par uzdevumu sadali, pamattiesību ievērošanai un tiesiskumam, kā arī stingrai virzībai uz globālo perspektīvu un saiknei ***un nepieciešamajai saskaņošanai*** ar ārējo drošību vajadzētu būt galvenajiem principiem, kas dod ievirzi Iekšējās drošības stratēģijas īstenošanā.

*Pamatojums*

*Saskaņošanu ar ES darbībām iekšējās un ārējās drošības jomā jau ir minējis Eiropas Parlaments ziņojumā par iekšējās drošības stratēģiju.*

**Grozījums Nr. 3**

**Regulas priekšlikums  
7.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(7a) Pārrobežu noziegumus, piemēram, cilvēku tirdzniecību un nelegālās imigrācijas izmantošanu, ko veic noziedzīgās organizācijas, var efektīvi apkarot, sadarbojoties tiesām un policijai.***

Or. it

*Pamatojums*

*Noziedzības iefiltrēšanās godīgā ekonomikā ir viens no iekšējā tirgus izkropļošanas iemesliem.*

**Grozījums Nr. 4**

**Regulas priekšlikums  
8.a apsvēruma (jauns)**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(8a) Efektīva cīņa pret organizēto noziedzību ir būtisks instruments, lai aizsargātu godīgu ekonomiku pret tādiem tipiskiem krimināliem noziegumiem kā nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana.***

Or. it

*Pamatojums*

*Noziedzības iefiltrēšanās godīgā ekonomikā ir viens no iekšējā tirgus izkropļošanas*

iemesliem.

## Grozījums Nr. 5

### Regulas priekšlikums 8.b apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(8b) Savienības politiku finanšu taupības situācijā jāpārvar ekonomiskās grūtības ar pastiprinātu elastību, inovatīviem organizatoriskiem pasākumiem, labāku esošo struktūru izmantošanu un Savienības iestāžu un aģentūru un valstu iestāžu koordināciju ar trešām valstīm.***

Or. it

*Pamatojums*

*Ekonomiskā krīze prasa elastīgu un inovatīvu reakciju, kas ļauj tikpat efektīvi cīnīties ar organizēto noziedzību.*

## Grozījums Nr. 6

### Regulas priekšlikums 14. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

(14) Resursi, kas piešķirti dalībvalstīm izmantošanai valstu programmu ietvaros, būtu jāsadala, pamatojoties uz skaidriem un objektīviem kritērijiem, kuri attiecas uz sabiedrisko labumu, kas dalībvalstīm jāizsargā, un valstu finansiālo spēju līmeni, lai varētu nodrošināt augsta līmeņa iekšējo drošību, piemēram, tādiem kritērijiem kā iedzīvotāju skaits valstī, teritorijas lielums, caur starptautiskām lidostām un ostām pārvadāto pasažieru skaits un kravas apjoms, ***Eiropas kritiskās infrastruktūras daudzums***, un šo valstu iekšzemes kopprodukts.

(14) Resursi, kas piešķirti dalībvalstīm izmantošanai valstu programmu ietvaros, būtu jāsadala, pamatojoties uz skaidriem un objektīviem kritērijiem, kuri attiecas uz sabiedrisko labumu, kas dalībvalstīm jāizsargā, un valstu finansiālo spēju līmeni, lai varētu nodrošināt augsta līmeņa iekšējo drošību, piemēram, tādiem kritērijiem kā iedzīvotāju skaits valstī, teritorijas lielums ***un dalībvalsts ārējās robežas***, caur starptautiskām lidostām un ostām pārvadāto pasažieru skaits un kravas apjoms un šo valstu iekšzemes kopprodukts.



*Pamatojums**Grozījumi saskaņā ar referenta ieteikumu 10. pantā.***Grozījums Nr. 7****Regulas priekšlikums****16. apsvēruma***Komisijas ierosinātais teksts*

(16) Maksimālajam resursu apjomam, kas **paliek Savienības rīcībā**, vajadzētu būt vienādam ar to resursu apjomu, kas **piešķirti dalībvalstīm valsts programmu īstenošanai**. Tas nodrošinātu to, ka **Savienība** attiecīgajā budžeta gadā varētu atbalstīt pasākumus, kas Savienībai ir īpaši svarīgi, piemēram, pētījumus, jaunu tehnoloģiju testēšanu un validēšanu, transnacionālus projektus, tīklu veidošanu un paraugprakses apmaiņu, attiecīgo Savienības tiesību aktu un Savienības politiku īstenošanas uzraudzību, kā arī pasākumus trešās valstīs un saistībā ar tām. Atbalstītajiem pasākumiem būtu jāatbilst prioritātēm, kas noteiktas attiecīgās Savienības stratēģijās, programmās, rīcības plānos un riska un apdraudējuma novērtējumos.

*Grozījums*

(16) Maksimālajam resursu apjomam, kas **piešķirti dalībvalstīm attiecīgo valsts programmu īstenošanai** vajadzētu būt lielākam par resursu apjomu **Eiropas Savienības darbībā**. **Tāpēc jānodrošina labākas pieejamo līdzekļu izmantošanas spējas ar labāku dalībvalstu kompetento iestāžu apmācību. Tomēr būtu jānodrošina atbilstoši resursi Savienības rīcībā, lai** nodrošinātu to, ka **tā** attiecīgajā budžeta gadā varētu atbalstīt pasākumus, kas Savienībai ir īpaši svarīgi, piemēram, pētījumus, jaunu tehnoloģiju testēšanu un validēšanu, transnacionālus projektus, tīklu veidošanu un paraugprakses apmaiņu, attiecīgo Savienības tiesību aktu un Savienības politiku īstenošanas uzraudzību, kā arī pasākumus trešās valstīs un saistībā ar tām. Atbalstītajiem pasākumiem būtu jāatbilst prioritātēm, kas noteiktas attiecīgās Savienības stratēģijās, programmās, rīcības plānos un riska un apdraudējuma novērtējumos.

*Pamatojums**Grozījumi saskaņā ar referenta ieteikumu 5. pantā.*

## Grozījums Nr. 8

### Regulas priekšlikums 23. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(23) Attiecībā uz Islandi un Norvēģiju — saskaņā ar Nolīgumu, kas noslēgts starp Eiropas Savienības Padomi un Islandes Republiku un Norvēģijas Karalisti par šo valstu asociēšanu Šengenas acquis īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā, šī regula ir to Šengenas acquis noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta 1. panta H punktā Padomes 1999. gada 17. maija Lēmumā 1999/437/EK par dažiem pasākumiem minētā nolīguma piemērošanai.** *svītrots*

Or. it

*Pamatojums*

*Šajā regulā nav ietverta Šengenas acquis pilnveidošana.*

## Grozījums Nr. 9

### Regulas priekšlikums 24. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(24) Attiecībā uz Šveici — saskaņā ar Nolīgumu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas acquis īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā, šī regula ir to Šengenas acquis noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta Padomes Lēmumā 1999/437/EK 1. panta H punktā, to lasot saistībā ar Padomes Lēmuma 2008/146/EK 3. pantu.** *svītrots*

Or. it

*Pamatojums*

*Šajā regulā nav ietverta Šengenas acquis pilnveidošana.*

**Grozījums Nr. 10**

**Regulas priekšlikums**

**25. apsvērums**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(25) Attiecībā uz Lihtenšteinu — saskaņā ar Protokolu starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu, Šveices Konfederāciju un Lihtenšteinas Firstisti par Lihtenšteinas Firstistes pievienošanas Nolīgumam starp Eiropas Savienību, Eiropas Kopienu un Šveices Konfederāciju par Šveices Konfederācijas asociēšanu Šengenas acquis īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā šī regula ir to Šengenas acquis noteikumu pilnveidošana, kuri attiecas uz jomu, kas minēta Padomes Lēmuma 1999/437/EK 1. panta H punktā, to lasot saistībā ar Padomes Lēmuma 2011/349/ES 3. pantu.**

*svītrots*

Or. it

*Pamatojums*

*Šajā regulā nav ietverta Šengenas acquis pilnveidošana.*

**Grozījums Nr. 11**

**Regulas priekšlikums**

**2. pants – d apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

d) „organizētā noziedzība” ” ir sodāma darbība, ko izdarījusi strukturēta grupa, kurā apvienojušās **trīs vai** vairāk personas un kura **kādu laiku pastāv un** darbojas kopā ar mērķi tieši vai netieši **gūt** finansiālu vai citu mantisku labumu;

d) „organizētā noziedzība” ir sodāma darbība, ko izdarījusi strukturēta grupa, **kas kādu laiku pastāv**, kurā apvienojušās vairāk **nekā divas** personas un kura darbojas kopā, **veicot nelikumīgas darbības**, ar mērķi tieši vai netieši gūt

finansiālu vai citu mantisku labumu;

Or. it

### *Pamatojums*

*Referenta jaunajā priekšlikuma formulējumā ņemtas vērā iepriekš izstrādātas definīcijas Eiropas līmenī (Padomes 2008. gada 24. oktobra Pamatlēmumā 2008/841/TI par cīņu pret organizēto un starptautisko noziedzību) un starptautiskā līmenī (Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencija pret starptautisko organizēto noziedzību, Rezolūcija 55/2000).*

## **Grozījums Nr. 12**

### **Regulas priekšlikums**

#### **2. pants – h apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

h) „seku pārvaldība” ir **pasākumu** efektīva koordinācija, reaģējot uz teroristu uzbrukumiem vai citiem ar drošību saistītiem negadījumiem vai mazinot seku radīto ietekmi, **lai nodrošinātu pasākumu efektīvu koordināciju valsts un/vai ES līmenī**;

*Grozījums*

h) „seku pārvaldība” ir **darbību** efektīva koordinācija **valsts un/vai Savienības līmenī**, reaģējot uz teroristu uzbrukumiem vai citiem ar drošību saistītiem negadījumiem vai mazinot seku radīto ietekmi;

Or. it

### *Pamatojums*

*Ieteiktā formulējuma maiņa nepieciešama, lai teksts būtu pēc iespējas saprotamāks.*

## **Grozījums Nr. 13**

### **Regulas priekšlikums**

#### **2. pants – i apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

i) „kritiskā infrastruktūra” ir **jebkuri fiziskie resursi, pakalpojumi, informācijas tehnoloģiju iekārtas, tīkli un infrastruktūras objekti, kuru sagraušana vai iznīcināšana smagi ietekmētu būtiskas sabiedriskās funkcijas, tostarp apgādes ķēdi, cilvēku veselības aizsardzību, drošību, ekonomisko vai sociālo labklājību vai Savienības vai dalībvalstu**

*Grozījums*

i) „kritiskā infrastruktūra” ir **dalībvalstīs izveidots elements, sistēma vai tās daļa, kas ir nozīmīga, lai saglabātu sabiedrības, iedzīvotāju veselības, drošības un ekonomiskās un sociālās labklājības vitālās funkcijas, un kuras bojāšana vai iznīcināšana būtiski ietekmētu vienu dalībvalsti vai Savienību, jo nebūtu**

*funkciju izpildi;*

*iespējams uzturēt šīs funkcijas;*

Or. it

*Pamatojums*

*Ieteiktajā formulējuma maiņā ņemta vērā Padomes 2008. gada 8. decembra Direktīva 2008/114/EK par to, lai apzinātu un noteiktu Eiropas Kritiskās infrastruktūras un novērtētu vajadzību uzlabot to aizsardzību.*

**Grozījums Nr. 14**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – 1. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

a) novērst un apkarot pārrobežu un smagus noziegumus un organizēto noziedzību, **tostarp** terorismu, un pastiprināt koordināciju un sadarbību starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm un ar attiecīgām trešām valstīm.

*Grozījums*

a) novērst **noziedzību** un apkarot pārrobežu un smagus noziegumus un organizēto noziedzību, terorismu **un noziedzīgā ceļā iegūtu līdzekļu legalizēšanu**, un pastiprināt koordināciju un sadarbību starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm, **Savienības kompetentajām iestādēm** un ar attiecīgām trešām valstīm **un starptautiskām organizācijām**.

Or. it

*Pamatojums*

*Šis formulējums jau ir ietverts Direktīvā 2005/60 (1. pants) par to, lai nepieļautu finanšu sistēmas izmantošanu nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanai un teroristu finansēšanai. Labāka koordinēšana nepieciešama ne tikai starp dalībvalstu kompetentajām iestādēm, bet arī ar Savienības kompetentajām iestādēm, trešām valstīm un starptautiskajām organizācijām.*

**Grozījums Nr. 15**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 2. punkts – a apakšpunkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Šā mērķa sasniegšanu novērtē, izmantojot tādus rādītājus kā, piemēram, kopīgu pārrobežu operāciju skaits un paraugprakses dokumentu un organizēto pasākumu skaits;**

*svītrots*

Or. it

*Pamatojums*

*Referents ir ieteicis konkrētu grozījumu, lai aprakstītu mērķu sasniegšanas rādītājus.*

### **Grozījums Nr. 16**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 2. punkts – b apakšpunkts – 2. daļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**Šā mērķa sasniegšanu novērtē, izmantojot tādus rādītājus kā, piemēram, rīku skaits, ko dalībvalstis ievieš un/vai uzlabo, lai sekmētu kritiskās infrastruktūras aizsardzību visās ekonomikas nozarēs, un Savienības līmenī veikto apdraudējuma vai riska novērtējumu skaits.**

*svītrots*

Or. it

*Pamatojums*

*Referents ir ieteicis konkrētu grozījumu, lai aprakstītu mērķu sasniegšanas rādītājus.*

### **Grozījums Nr. 17**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 3. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

3. Lai sasniegtu šos mērķus, ar Instrumentu palīdz īstenot šādus darbības mērķus,

3. Lai sasniegtu šos mērķus, ar Instrumentu

*veicinot un attīstot:*

palīdz īstenot šādus darbības mērķus:

Or. it

*Pamatojums*

*Grozījums saskaņā ar citiem referenta ieviestajiem grozījumiem 3. panta 3. punktā.*

**Grozījums Nr. 18**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 3. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

a) pasākumus (metodikas, rīkus un struktūras), kas palielina dalībvalstu spēju novērst un apkarot pārrobežu un smagus noziegumus un organizēto noziedzību, tostarp terorismu, jo īpaši, izmantojot publiskā un privātā sektora partnerības, informācijas un paraugprakses apmaiņu, piekļuvi informācijai, savstarpēji savietojamas tehnoloģijas, salīdzināmu statistiku, lietišķo kriminālistiku, saziņu ar sabiedrību un informētības palielināšanu;

*Grozījums*

a) **veicināt un attīstīt** pasākumus (metodikas, rīkus un struktūras), kas palielina dalībvalstu spēju novērst **noziedzību** un apkarot pārrobežu un smagus noziegumus un organizēto noziedzību, tostarp terorismu, jo īpaši, izmantojot publiskā un privātā sektora partnerības, informācijas un paraugprakses apmaiņu, piekļuvi informācijai, savstarpēji savietojamas tehnoloģijas, salīdzināmu statistiku, lietišķo kriminālistiku, saziņu ar sabiedrību un informētības palielināšanu;

Or. it

*Pamatojums*

*Ieteiktā formulējuma maiņa nepieciešama, lai teksts būtu pēc iespējas saprotamāks.*

**Grozījums Nr. 19**

**Regulas priekšlikums**

**3. pants – 3. punkts – b apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

b) administratīvo un operatīvo koordināciju, sadarbību, savstarpēju

*Grozījums*

b) **veicināt un attīstīt** administratīvo un operatīvo koordināciju, sadarbību,

sapratni un informācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm, citām valsts iestādēm, attiecīgām Savienības iestādēm un vajadzības gadījumā ar trešām valstīm;

savstarpēju sapratni un informācijas apmaiņu starp dalībvalstu tiesībsardzības iestādēm, citām valsts iestādēm, attiecīgām Savienības iestādēm un vajadzības gadījumā ar trešām valstīm **un starptautiskām organizācijām;**

Or. it

#### *Pamatojums*

*Grozījumi saskaņā ar referenta ieteikumu 1. apsvērumā.*

### **Grozījums Nr. 20**

#### **Regulas priekšlikums**

#### **3. pants – 3. punkts – c apakšpunkts**

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

c) mācību programmas, lai īstenotu Eiropas izglītības un mācību politiku, tostarp, izmantojot īpašas Savienības apmaiņas programmas tiesību aizsardzības jomā, lai veicinātu patiesu Eiropas juridisko un tiesībsardzības iestāžu kultūru;

##### *Grozījums*

c) **veicināt un attīstīt** mācību programmas, lai īstenotu Eiropas izglītības un mācību politiku, tostarp, izmantojot īpašas Savienības apmaiņas programmas tiesību aizsardzības jomā, lai veicinātu patiesu Eiropas juridisko un tiesībsardzības iestāžu kultūru;

*(Grozījumu piemēro arī d)– g) apakšpunktam; grozījuma apstiprināšanas gadījumā šajos punktos jāveic tehniskā piemērošana)*

Or. it

#### *Pamatojums*

*Ieteiktā formulējuma maiņa nepieciešama, lai teksts būtu pēc iespējas saprotamāks.*

### **Grozījums Nr. 21**

#### **Regulas priekšlikums**

#### **3.a pants (jauns)**



*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**3.a pants**

**Rādītāji**

**3. pantā minēto konkrēto mērķu realizēšanu novērtē, izmantojot iepriekš skaidri noteiktus, pārredzamus un kvantificējamus produktivitātes rādītājus, piemēram, jo īpaši:**

**a) pabeigto pārrobežu operāciju skaits;**

**b) Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 87. pantā minēto kompetento iestāžu darbinieku skaits un procentuālā daļa, kas ir piedalījušies programmas finansētās apmācībās, personāla apmaiņā, mācību vizītēs, kongresos un semināros;**

**c) labo izstrādāto prakšu un organizēto notikumu kodu skaits;**

**d) ieviesto un/vai stiprināto instrumentu skaits, lai veicinātu kritisko infrastruktūru aizsardzību dalībvalstīs visās ekonomikas nozarēs, un riska novērtējumu un bijušo draudu skaits Savienības līmenī.**

Or. it

*Pamatojums*

*Referents ir ieteicis konkrētu grozījumu, lai aprakstītu mērķu sasniegšanas rādītājus.*

**Grozījums Nr. 22**

**Regulas priekšlikums**

**5. pants – 5. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

5. Kopējos resursus **orientējoši** izmanto šādi:

a) **564 miljoni euro** valstu programmām dalībvalstīs;

b) **564 miljoni euro** Savienības

5. Kopējos resursus izmanto šādi:

a) **60 %** valstu programmām dalībvalstīs;

b) **40 %** Savienības pasākumiem, ārkārtas

pasākumiem, ārkārtas palīdzībai un tehniskajai palīdzībai pēc Komisijas iniciatīvas.

palīdzībai un tehniskajai palīdzībai pēc Komisijas iniciatīvas.

Or. it

*Pamatojums*

*Referents maina resursu sadalījumu no 50 % uz 60 % valstu programmām un no 50 % uz 40 % Savienības pasākumiem, jo cer uz visu dalībvalstu lielāku iesaistīšanos, kam tomēr jāatbilst to labākai pieejamo resursu izmantošanas spējai.*

**Grozījums Nr. 23**

**Regulas priekšlikums**

**5. pants – 7. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**7. Valstis, kas iesaistītas Šengenas acquis īstenošanā, piemērošanā un pilnveidošanā, piedalās Instrumentā saskaņā ar šo regulu.** **svītrots**

Or. it

*Pamatojums*

*Šajā regulā nav ietverta Šengenas acquis pilnveidošana.*

**Grozījums Nr. 24**

**Regulas priekšlikums**

**5. pants – 8. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**8. Noslēdz vienošanās par minēto valstu finansiālajām iemaksām šajā Instrumentā un papildu noteikumiem, kas nepieciešami šādai līdzdalībai, tostarp par noteikumiem, kas nodrošina Savienības finanšu interešu aizsardzību un Revīzijas palātas tiesības veikt revīziju. Minēto valstu finansiālās iemaksas pievieno kopējiem resursiem, kas pieejami no Savienības budžeta, kā norādīts** **svītrots**

**1. punktā.**

Or. it

*Pamatojums*

*Šajā regulā nav ietverta Šengenas acquis pilnveidošana.*

**Grozījums Nr. 25**

**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 1. punkts – ievaddaļa**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**1. 564 miljonus euro dalībvalstīm orientējoši piešķir šādi:**

*Grozījums*

**1. Valstu programmām paredzētos resursus piešķir šādā veidā:**

Or. it

*Pamatojums*

*Referents pēc valstu programmām paredzēto resursu daļu grozīšanas (5. panta 5. punkts) attiecīgi groza 10. panta ievaddaļu.*

**Grozījums Nr. 26**

**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 1. punkts – a apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

**a) 30 % proporcionāli valsts kopējam iedzīvotāju skaitam;**

*Grozījums*

**a) 35 % proporcionāli valsts kopējam iedzīvotāju skaitam;**

Or. it

*Pamatojums*

*Referents groza valstu programmu rīcībā esošo resursu sadalījuma kritērijus, jo uzskata, ka demogrāfiskais faktors ir šajā ziņā atbilstošs elements.*

## Grozījums Nr. 27

### Regulas priekšlikums

#### 10. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**ba) 5 % proporcionāli dalībvalsts ārējām robežām (zemes un jūras);**

Or. it

*Pamatojums*

*Referents groza valstu programmu rīcībā esošo resursu sadalījuma kritērijus, jo uzskata, ka dalībvalsts pārvaldīto ārējo robežu faktors ir šajā ziņā atbilstošs elements.*

## Grozījums Nr. 28

### Regulas priekšlikums

#### 10. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

c) **10 %** proporcionāli pasažieru skaitam un kravas tonnām, kas pārvadātas caur valsts starptautiskajām lidostām un ostām;

c) **20 %** proporcionāli pasažieru skaitam un kravas tonnām, kas pārvadātas caur valsts starptautiskajām lidostām un ostām;

Or. it

*Pamatojums*

*Referents groza valstu programmu rīcībā esošo resursu sadalījuma kritērijus, jo uzskata, ka gaisa un jūras pasažieru un kravas satiksmei lielākā mērā jāietekmē šis sadalījums.*

## Grozījums Nr. 29

### Regulas priekšlikums

#### 10. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**d) 10 % proporcionāli Eiropas kritiskās infrastruktūras daudzumam valstī, kas noteikts saskaņā ar Direktīvu**

**svītrots**

*Pamatojums*

*Referents groza valstu programmu rīcībā esošo resursu sadalījuma kritērijus, jo uzskata, ka kritisko infrastruktūru kritērijam nav jāietekmē šis sadalījums.*

**Grozījums Nr. 30**

**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 1. punkts – e apakšpunkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

e) **40 %** apgriezti proporcionāli valsts iekšzemes kopproduktam (pirkspējas standartam uz vienu iedzīvotāju).

*Grozījums*

e) **30 %** apgriezti proporcionāli valsts iekšzemes kopproduktam (pirkspējas standartam uz vienu iedzīvotāju).

*Pamatojums*

*Referents groza valstu programmu rīcībā esošo resursu sadalījuma kritērijus, jo uzskata, ka Komisijas paredzētā daļa ir pārāk liela.*

**Grozījums Nr. 31**

**Regulas priekšlikums**

**10. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Kontrolskaitļi par 1. punktā minētiem datiem ir jaunākā statistika, ko apkopojusi Komisija (Eurostat), pamatojoties uz datiem, kurus iesniegušas dalībvalstis saskaņā ar Eiropas Savienības tiesību aktiem, **kā arī datiem, kurus dalībvalstis Komisijai iesniegušas saskaņā ar Direktīvu 2008/114/EK.** Atsauces datums ir 2013. gada 30. jūnijs.

*Grozījums*

2. Kontrolskaitļi par 1. punktā minētiem datiem ir jaunākā statistika, ko apkopojusi Komisija (Eurostat), pamatojoties uz datiem, kurus iesniegušas dalībvalstis saskaņā ar Eiropas Savienības tiesību aktiem. Atsauces datums ir 2013. gada 30. jūnijs.

*Pamatojums*

*10. panta 2. punktā veiktie grozījumi ir saskaņā ar ieteikumiem 10. panta 1. punktā.*

**Grozījums Nr. 32**

**Regulas priekšlikums  
12. pants – 2. punkts**

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***2. Ja ir norāde uz šo punktu, piemēro  
Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.***

***svītrots***

Or. it

*Pamatojums*

*Šā dokumenta pārējos pantos nav nevienas atsauces uz 12. panta 2. punktu.*

## PASKAIDROJUMS

Noziedzība, un jo īpaši organizētā noziedzība ir nopietni draudi Eiropas iedzīvotāju drošībai un iekšējā tirgus attīstībai. Tāpēc policijas sadarbība starp dalībvalstīm un trešām valstīm ir neatņemams instruments efektīvai cīņai ar noziegumiem, kuru raksturs jau pārsvarā kļuvis starptautisks. Cīņa pret tipiskiem organizētās noziedzības noziegumiem, tostarp nelikumīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanu, atbilst godīgas ekonomikas aizsardzības vajadzībām un tirgus aizsardzībai no iespējamām svārstībām.

Finanšu atbalsta instruments policijas sadarbībai, noziedzības novēršana un cīņa pret to un krīzes pārvaldīšana kopā ar patvēruma instrumentu ir viens no diviem iekšējās drošības pīlāriem Eiropas Savienības Daudzgaļu finanšu shēmā 2014.–2020. gadam.

Šis instruments ietver *ISEC* fondu („Noziedzības novēršana un cīņa pret noziedzību”) un *CIPS* fondu („Terora aktu profilakse, gatavība tiem un to seku pārvarēšana”), kas paredzēti programmā 2007.–2013. gadam, ko parasti pakārtoti izmanto dalībvalstis.

Konkrēti Komisijas izvirzīti mērķi (organizētās noziedzības novēršana un cīņa pret organizēto noziedzību, sadarbības stiprināšana starp dalībvalstu un trešo valstu iestādēm, drošības un krīzes pārvaldīšana, iedzīvotāju un kritisko infrastruktūru aizsardzība) ir pārveidoti operatīvos mērķos, veicinot un attīstot metodes, instrumentus un struktūras administratīvai un operatīvai stiprināšanai un koordinēšanai.

Tāpēc Komisija ir apzinājusi pieejamās darbības (piemēram, informācijas apmaiņa, apmācības, tehnikas iekārtu iegāde, jaunu tehnoloģiju iegāde) ES un dalībvalstu kopējā resursu pārvaldīšanas kontekstā.

Īpaši attiecībā uz pieejamo resursu sadalīšanu referents ir grozījis sākotnējo Komisijas plānojumu valstu programmu labā (kopā no 50 % uz 60 %) attiecībā uz Savienības darbībām, cerot uz visu dalībvalstu lielāku iesaistīšanos, kam vienlaicīgi jāuzlabo valstu iestāžu spējas izmantot to rīcībā esošos resursus.

Referents uzskata, ka ir būtiski grozīt Komisijas ieteiktās definīcijas, paturot spēkā Eiropas un starptautiskos tiesību aktus organizētās noziedzības jomā.

Atsaucoties uz mērķu sasniegšanas rādītājiem, ir izstrādāts īpašs pants, kurā detalizētāk paskaidroti novērtēšanā noderīgi elementi.

Referents uzskata, ka Komisijas tiesību akta priekšlikums neatbilst iespējamiem Šengenas *acquis* pilnveidojumiem un tāpēc ir paredzējis svītrot attiecīgās atsaucēs.

Referents ir grozījis valstu programmu rīcībā esošo resursu sadalīšanas kritērijus, jo uzskata, ka demogrāfiskais un teritoriālais kritērijs, kā arī gaisa un jūras pasažieru un kravas satiksmes kritērijs šajā sadalījumā jāņem vairāk vērā, savukārt apgrieztai IKP proporcionalitātei un kritiskām infrastruktūrām nebūtu jābūt Eiropas Komisijas izstrādātajā dokumentā paredzētajai ietekmei.