



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

2011/0368(COD)

27.6.2012

*****I**

PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire, ca parte a Fondului pentru securitate internă, a instrumentului de sprijin financiar pentru cooperarea polițienească, prevenirea și combaterea criminalității și gestionarea crizelor
(COM(2011)0753 – C7-0445/2011 – 2011/0368(COD))

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

Raportor: Salvatore Iacolino

Legenda simbolurilor utilizate

- * Procedura de consultare
- *** Procedura de aprobare
- ***I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- ***II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- ***III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

În amendamentele Parlamentului, modificările aduse proiectului de act sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Evidențierea cu caractere *cursive simple* este o indicație pentru serviciile tehnice, referitoare la elemente ale proiectului de act propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greșite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

Antetul amendamentelor referitoare la un act existent pe care proiectul de act urmărește să îl modifice cuprinde două rânduri suplimentare prin care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția vizată a acestuia. Fragmentele preluate ca atare dintr-o dispoziție a unui act existent pe care Parlamentul dorește să o modifice, dar pe care proiectul de act nu a modificat-o, sunt evidențiate cu caractere **aldine**. Eventualele eliminări ale unor astfel de fragmente sunt semnalate prin simbolul [...].

CUPRINS

	Pagina
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	5
EXPUNERE DE MOTIVE.....	24

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire, ca parte a Fondului pentru securitate internă, a instrumentului de sprijin financiar pentru cooperarea polițienească, prevenirea și combaterea criminalității și gestionarea crizelor

(COM(2011)0753 – C7-0445/2011 – 2011/0368(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM[(2011)0753]),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2), articolul 82 alineatul (1), articolul 84 și articolul 87 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0445/2011),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere articolul 55 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne și avizul Comisiei pentru bugete (A7-0000/2012),
1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial propunerea sau să o înlocuiască cu un alt text;
 3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Obiectivul Uniunii de asigurare a unui înalt nivel de securitate în spațiul de libertate, securitate și justiție [articolul 67 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene] ar trebui realizat, inter alia, prin măsuri de prevenire și de combatere a criminalității, precum și prin măsuri de coordonare și cooperare între *autoritățile de asigurare a aplicării legii* ale statelor membre și cu țările terțe relevante.

Amendamentul

(1) Obiectivul Uniunii de asigurare a unui înalt nivel de securitate în spațiul de libertate, securitate și justiție [articolul 67 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene] ar trebui realizat, inter alia, prin măsuri de prevenire și de combatere a criminalității, precum și prin măsuri de coordonare și cooperare între *forțele de poliție și autoritățile judiciare* ale statelor membre, ***alte autorități naționale și organismele competente ale Uniunii*** și cu țările terțe relevante ***și organizațiile internaționale***.

Or. it

Justificare

Criminalitatea constituie o amenințare cu caracter transnațional, din care cauză este de dorit o mai bună coordonare nu numai între autoritățile competente ale statelor membre, ci și cu organismele competente ale Uniunii, țările terțe și organizațiile internaționale.

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 4

Textul propus de Comisie

(4) Principiile esențiale care ar trebui să orienteze punerea în aplicare a Strategiei de securitate internă sunt: solidaritatea între statele membre, claritate în ceea ce privește diviziunea sarcinilor, respectarea drepturilor fundamentale și a statului de drept, precum și un accent puternic pe perspectiva mondială și pe legătura ***indisolubilă*** cu securitatea externă.

Amendamentul

(4) Principiile esențiale care ar trebui să orienteze punerea în aplicare a Strategiei de securitate internă sunt: solidaritatea între statele membre, claritate în ceea ce privește diviziunea sarcinilor, respectarea drepturilor fundamentale și a statului de drept, precum și un accent puternic pe perspectiva mondială și pe legătura ***și coerența necesară în raport*** cu securitatea

externă.

Or. it

Justificare

Coerența acțiunilor UE în materia siguranței interne și externe a fost deja amintită de Parlamentul European în raportul referitor la Strategia de securitate internă.

Amendamentul 3

**Propunere de regulament
Considerentul 7a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7a) Infracțiunile transfrontaliere, ca traficul cu ființe umane și exploatarea imigrației ilegale de către organizațiile criminale, pot fi combătute eficient prin cooperare judiciară și polițienească.

Or. it

Justificare

Infiltrarea criminalității în economia licită reprezintă o cauză de denaturare a pieței interne.

Amendamentul 4

**Propunere de regulament
Considerentul 8a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(8a) Combaterea eficace a criminalității organizate reprezintă un instrument esențial pentru apărarea economiei licite împotriva fenomenelor criminale tipice, cum este reciclarea veniturilor ilicite.

Or. it

Justificare

Infiltrarea criminalității în economia licită reprezintă o cauză de denaturare a pieței interne.

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 8b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(8b) În vremuri de austeritate financiară pentru politicile Uniunii, este necesar ca dificultățile economice să fie depășite cu un plus de flexibilitate, cu măsuri organizatorice novatoare, o mai bună utilizare a structurilor existente și coordonare între instituțiile și agențiile Uniunii și autoritățile naționale cu țările terțe.

Or. it

Justificare

Criza economică impune răspunsuri flexibile și novatoare, care permit combaterea cu aceeași eficacitate a criminalității organizate.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 14

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(14) Resursele alocate statelor membre în vederea executării acestora prin intermediul programelor lor naționale ar trebui să fie distribuite pe baza unor criterii clare și obiective referitor la bunurile publice care trebuie protejate de către statele membre, precum și la nivelul capacității financiare a acestora de a asigura un nivel înalt de securitate internă, cum ar fi dimensiunea populației lor, dimensiunea teritoriului lor, numărul pasagerilor și volumul mărfurilor care

(14) Resursele alocate statelor membre în vederea executării acestora prin intermediul programelor lor naționale ar trebui să fie distribuite pe baza unor criterii clare și obiective referitor la bunurile publice care trebuie protejate de către statele membre, precum și la nivelul capacității financiare a acestora de a asigura un nivel înalt de securitate internă, cum ar fi dimensiunea populației lor, ***întinderea teritoriului lor și lungimea frontierelor externe ale statului membru,***

tranzitează aeroporturile și porturile internaționale, **numărul infrastructurilor critice europene** și produsul lor intern brut.

numărul pasagerilor și volumul mărfurilor care tranzitează aeroporturile și porturile internaționale și produsul lor intern brut

Or. it

Justificare

Modificările sunt coerente în raport cu cele propuse la articolul 10 de către raportor.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) Plafonul pentru resursele **care rămân la dispoziția Uniunii ar trebui să fie egal cu resursele** alocate statelor membre pentru punerea în aplicare a programelor lor naționale. **Prin aceasta se va asigura faptul că, într-un exercițiu bugetar dat, Uniunea este** în măsură să sprijine acțiunile care prezintă un interes special pentru Uniune, ca de exemplu studii, testarea și validarea noilor tehnologii, proiecte transnaționale, colaborarea în cadrul rețelelor și schimbul de bune practici, monitorizarea aplicării legislației și politicilor relevante ale Uniunii, precum și acțiunilor Uniunii în țări terțe și în legătură cu aceste țări. Acțiunile sprijinite ar trebui să fie conforme cu prioritățile identificate în strategiile, programele, planurile de acțiune și evaluările riscurilor și amenințărilor relevante pentru Uniune.

Amendamentul

(16) Plafonul pentru resursele alocate statelor membre pentru punerea în aplicare a programelor lor naționale **ar trebui să fie mai mare decât resursele disponibile pentru acțiunile Uniunii Europene. În acest scop, este necesar să se asigure o mai mare capacitate de utilizare a fondurilor disponibilizate printr-o mai bună formare a autorităților competente ale statelor membre. Ar trebui însă ca, la dispoziția Uniunii, să fie puse resurse adecvate, astfel ca aceasta să fie cu siguranță** în măsură să sprijine acțiunile care prezintă un interes special pentru Uniune, ca de exemplu studii, testarea și validarea noilor tehnologii, proiecte transnaționale, colaborarea în cadrul rețelelor și schimbul de bune practici, monitorizarea aplicării legislației și politicilor relevante ale Uniunii, precum și acțiunilor Uniunii în țări terțe și în legătură cu aceste țări. Acțiunile sprijinite ar trebui să fie conforme cu prioritățile identificate în strategiile, programele, planurile de acțiune și evaluările riscurilor și amenințărilor relevante pentru Uniune.

Or. it

Justificare

Modificările sunt coerente în raport cu cele propuse la articolul 5 de către raportor.

Amendamentul 8

**Propunere de regulament
Considerentul 23**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(23) În ceea ce privește Islanda și Norvegia, prezentul regulament reprezintă o dezvoltare a acquis-ului Schengen care intră sub incidența domeniilor menționate la articolul 1 punctul H din Decizia 1999/437/CE a Consiliului din 17 mai 1999 privind anumite modalități de aplicare a Acordului încheiat de Consiliul Uniunii Europene și Republica Islanda și Regatul Norvegiei în ceea ce privește asocierea acestor două state în vederea punerii în aplicare, a asigurării respectării și dezvoltării acquis-ului Schengen.

eliminat

Or. it

Justificare

Prezentul regulament nu constituie o dezvoltare a acquis-ului Schengen.

Amendamentul 9

**Propunere de regulament
Considerentul 24**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(24) În ceea ce privește Elveția, prezentul regulament constituie o dezvoltare a dispozițiilor acquis-ului Schengen, în sensul Acordului încheiat între Uniunea Europeană, Comunitatea Europeană și Confederația Elvețiană cu privire la asocierea Confederației Elvețiene la punerea în aplicare, respectarea și

eliminat

dezvoltarea acquis-ului Schengen, care intră în domeniul de aplicare a articolului 1 punctul H din Decizia 1999/437/CE a Consiliului, coroborat cu articolul 3 din Decizia 2008/146/CE a Consiliului privind încheierea acordului, în numele Comunității Europene.

Or. it

Justificare

Prezentul regulament nu constituie o dezvoltare a acquis-ului Schengen.

Amendamentul 10

**Propunere de regulament
Considerentul 25**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(25) În ceea ce privește Principatul Liechtenstein, prezentul regulament constituie o dezvoltare a dispozițiilor acquis-ului Schengen în sensul Protocolului dintre Uniunea Europeană, Comunitatea Europeană, Confederația Elvețiană și Principatul Liechtenstein privind aderarea Principatului Liechtenstein la Acordul dintre Uniunea Europeană, Comunitatea Europeană și Confederația Elvețiană privind asocierea Confederației Elvețiene la punerea în aplicare, respectarea și dezvoltarea acquis-ului Schengen, care intră sub incidența domeniului menționat la articolul 1 punctul H din Decizia 1999/437/CE a Consiliului, coroborat cu articolul 3 din Decizia 2011/349/UE a Consiliului privind încheierea protocolului, în numele Uniunii.

eliminat

Or. it

Justificare

Prezentul regulament nu constituie o dezvoltare a acquis-ului Schengen.

Amendamentul 11

Propunere de regulament Articolul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) „criminalitate organizată” înseamnă comportamentul *pasibil de pedeapsă, săvârșit de un grup format din **trei sau mai multe** persoane, cu o anumită structură, constituit pe o anumită perioadă de timp și care acționează în mod concertat pentru a obține, în mod direct sau indirect, avantaje de natură financiară sau materială;*

Amendamentul

(d) „criminalitate organizată” înseamnă comportamentul *sanționat penal al unui grup structurat, format din mai **mult de două** persoane, constituit pe o anumită perioadă de timp și care acționează în mod concertat pentru a obține, **prin acțiuni de intimidare**, în mod direct sau indirect, avantaje de natură financiară sau materială;*

Or. it

Justificare

Noua formulare propusă de raportor ține cont de definițiile elaborate anterior la nivel european (Decizia-cadru 2008/841/JAI a Consiliului din 24 octombrie 2008 privind lupta împotriva crimei organizate) și internațional (Convenția Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate, Rezoluția 55/2000).

Amendamentul 12

Propunere de regulament Articolul 2 – litera h

Textul propus de Comisie

(h) „gestionarea consecințelor” înseamnă coordonarea *eficientă a **măsurilor** adoptate pentru a răspunde și a reduce impactul efectelor unui atac terorist sau ale oricărui alt incident de **securitate în scopul de a asigura coordonarea eficientă a acțiunilor la nivel național și/sau la nivelul UE;***

Amendamentul

(h) „gestionarea consecințelor” înseamnă coordonarea *efectivă a **acțiunilor** adoptate **la nivel național și/sau la nivelul Uniunii** pentru a răspunde și a reduce impactul efectelor unui atac terorist sau ale oricărui alt incident de securitate*

Or. it

Justificare

Reformularea propusă servește la o mai bună inteligibilitate a textului.

Amendamentul 13

Propunere de regulament Articolul 2 – litera i

Textul propus de Comisie

(i) „infrastructură critică” înseamnă **resursele fizice, serviciile, echipamentele de tehnologie a informației, rețelele și bunurile de infrastructură care, dacă sunt perturbate sau distruse, ar produce un impact grav asupra funcțiilor esențiale ale societății, inclusiv asupra lanțului de aprovizionare, sănătatea, siguranța, securitatea, bunăstarea economică sau socială a populației sau funcționarea Uniunii ori a statelor sale membre;**

Amendamentul

(i) „infrastructură critică” înseamnă **un element, un sistem, o parte din acesta, aflat/ă în statele membre, care este esențial/ă pentru menținerea funcțiilor vitale ale societății, sănătății, siguranței și bunăstării economice și sociale a cetățenilor și a cărui (cărei) deteriorare sau distrugere ar avea repercusiuni semnificative într-un stat membru sau în Uniune din cauză că menținerea acestor funcții ar fi imposibilă;**

Or. it

Justificare

Reformularea propusă ține cont de Directiva 2008/114/CE a Consiliului din 8 decembrie 2008 privind identificarea și desemnarea infrastructurilor critice europene și evaluarea necesității de îmbunătățire a protecției acestora.

Amendamentul 14

Propunere de regulament Articolul 3 – alineatul 2 – litera a – paragraful 1

Textul propus de Comisie

(a) prevenirea și combaterea *criminalității transfrontaliere, a formelor grave de criminalitate și a criminalității organizate, inclusiv a terorismului, consolidarea coordonării și cooperării între autoritățile de asigurare a aplicării legii din statele membre și cu țările terțe relevante.*

Amendamentul

(a) prevenirea criminalității și combaterea *infracțiunilor grave, transfrontaliere și a criminalității organizate, inclusiv a terorismului și a reciclării veniturilor provenind din activități criminale, consolidarea coordonării și cooperării între autoritățile de asigurare a aplicării legii din statele membre, organismele competente ale Uniunii și cu țările terțe relevante, precum și cu organizațiile internaționale.*

Or. it

Justificare

Această ipoteză este deja acoperită de Directiva 2005/60 (articolul 1) privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor și finanțării terorismului. O mai bună coordonare este necesară nu numai între autoritățile competente ale statelor membre, ci și cu organismele competente ale Uniunii, cu țările terțe și cu organizațiile internaționale.

Amendamentul 15

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 2 – litera a – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Atingerea acestui obiectiv se măsoară prin indicatori precum, inter alia, numărul de operațiuni transfrontaliere comune, numărul de documente privind bunele practici și de evenimente organizate;

eliminat

Or. it

Justificare

Raportorul a propus un amendament specific pentru a descrie indicatorii privind realizarea obiectivelor.

Amendamentul 16

Propunere de regulament

Articolul 3 - alineatul 2 - litera b - paragraful 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Atingerea acestui obiectiv se măsoară prin indicatori precum, inter alia, numărul de instrumente instituite și/sau actualizate pentru a facilita protejarea de către statele membre a infrastructurii critice în toate sectoarele economiei, precum și prin numărul de evaluări ale amenințărilor și riscurilor întocmite la nivelul Uniunii.

eliminat

Or. it

Justificare

Raportorul a propus un amendament specific pentru a descrie indicatorii privind realizarea obiectivelor.

Amendamentul 17

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(3) În vederea atingerii acestor obiective, instrumentul contribuie la realizarea următoarelor obiective operaționale, ***promovând și dezvoltând***:

Amendamentul

(3) În vederea atingerii acestor obiective, instrumentul contribuie la realizarea următoarelor obiective operaționale:

Or. it

Justificare

Modificarea este coerentă în raport cu celelalte amendamente aduse de raportor la articolul 3 alineatul (3).

Amendamentul 18

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) ***măsurile*** (metodologii, instrumente, structuri) de consolidare a capacității statelor membre de prevenire și combatere a criminalității transfrontaliere, a formelor grave de criminalitate și a criminalității organizate, inclusiv a terorismului, în special prin parteneriate de tip public-privat, schimb de informații și de cele mai bune practici, acces la date, tehnologii interoperabile, statistică comparată și criminologie aplicată, comunicații publice și acțiuni de sensibilizare;

Amendamentul

(a) ***promovarea și dezvoltarea măsurilor*** (metodologii, instrumente, structuri) de consolidare a capacității statelor membre de prevenire ***a criminalității*** și combatere a criminalității transfrontaliere, a formelor grave de criminalitate și a criminalității organizate, inclusiv a terorismului, în special prin parteneriate de tip public-privat, schimb de informații și de cele mai bune practici, acces la date, tehnologii interoperabile, statistică comparată și criminologie aplicată, comunicații publice și acțiuni de sensibilizare;

Justificare

Reformularea propusă servește la o mai bună inteligibilitate a textului.

Amendamentul 19**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 3 – litera b***Textul propus de Comisie*

(b) *coordonarea administrativă și operațională, cooperarea, înțelegerea reciprocă și schimbul* de informații între autoritățile de aplicare a legii din statele membre, alte autorități naționale, organismele relevante ale Uniunii și, după caz, cu țările terțe;

Amendamentul

(b) *promovarea și dezvoltarea coordonării administrative și operaționale, a cooperării, a înțelegerii reciproce și a schimbului* de informații între autoritățile de aplicare a legii din statele membre, alte autorități naționale, organismele relevante ale Uniunii și, după caz, cu țările terțe *și organizațiile internaționale*;

Or. it

Justificare

Modificarea este coerentă în raport cu amendamentul propus de raportor la considerentul 1.

Amendamentul 20**Propunere de regulament****Articolul 3 – alineatul 3 – litera c***Textul propus de Comisie*

(c) *acțiunile de formare* în aplicarea politicilor europene de formare, inclusiv prin programe speciale de schimb în domeniul aplicării legii Uniunii, în vederea promovării unei veritabile culturi europene în domeniul judiciar și al aplicării legii;

Amendamentul

(c) *promovarea și dezvoltarea acțiunilor* de formare urmărind aplicarea politicilor europene de formare, inclusiv prin programe speciale de schimb în domeniul aplicării legii Uniunii, în vederea promovării unei veritabile culturi europene în domeniul judiciar și al aplicării legii;

(Modificarea se aplică și literelor (d) – (g); aprobarea amendamentului implică ajustări tehnice la aceste litere)

Justificare

Reformularea propusă servește la o mai bună inteligibilitate a textului.

Amendamentul 21
**Propunere de regulament
Articolul 3a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 3a (nou)

Indicatori

Realizarea obiectivelor specifice menționate la articolul 3 se evaluează pe baza unor indicatori de eficiență clar definiți în prealabil, transparenți și cuantificabili, cum sunt, în special:

(a) numărul de operații transfrontaliere desfășurate;

(b) numărul și proporția în care personalul autorităților competente menționate la articolul 87 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) a participat la activități de formare, schimburi de personal, vizite de studiu, conferințe și seminarii finanțate în cadrul programului;

(c) numărul de coduri de bune practici elaborate și de evenimente organizate;

(d) numărul de instrumente introduse și/sau consolidate pentru a facilita protejarea infrastructurilor critice de către statele membre în toate sectoarele economice și numărul de evaluări ale riscurilor și amenințărilor efectuate la nivelul Uniunii.

Justificare

Raportorul a propus un amendament specific pentru a descrie indicatorii privind realizarea obiectivelor.

Amendamentul 22

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 5

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(5) Resursele globale se utilizează, cu titlu indicativ , după cum urmează: (a) 564 de milioane EUR pentru programele naționale ale statelor membre; (b) 564 de milioane EUR pentru acțiunile Uniunii, pentru asistența de urgență și asistența tehnică, la inițiativa Comisiei.	(5) Resursele globale se utilizează după cum urmează: (a) 60 % pentru programele naționale ale statelor membre; (b) 40 % pentru acțiunile Uniunii, pentru asistența de urgență și asistența tehnică, la inițiativa Comisiei.

Or. it

Justificare

Raportorul modifică repartizarea resurselor de la 50 % la 60 % pentru programele naționale și de la 50 % la 40 % pentru acțiunile Uniunii, deoarece dorește o mai mare implicare a tuturor statelor membre, care trebuie însă să corespundă cu o mai mare capacitate de utilizare a resurselor disponibile de către acestea.

Amendamentul 23

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 7

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(7) Țările asociate la punerea în aplicare, respectarea și dezvoltarea acquis-ului Schengen participă la instrument în conformitate cu prezentul regulament.	eliminat

Or. it

Justificare

Prezentul regulament nu constituie o dezvoltare a acquis-ului Schengen.

Amendamentul 24

Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(8) Se încheie acorduri privind contribuțiile financiare ale acestor țări la instrument și privind normele suplimentare necesare în vederea participării, inclusiv dispoziții de asigurare a protecției intereselor financiare ale Uniunii și a competenței în materie de audit a Curții de Conturi. Contribuțiile financiare ale acestor țări se adaugă la resursele globale disponibile de la bugetul Uniunii menționate la alineatul (1).

eliminat

Or. it

Justificare

Prezentul regulament nu constituie o dezvoltare a acquis-ului Schengen.

Amendamentul 25

Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Suma de 564 de milioane EUR se alocă, cu titlu indicativ, statelor membre după cum urmează:

(1) Resursele destinate programelor naționale sunt repartizate după cum urmează:

Or. it

Justificare

Modificând procentajele destinate programelor naționale (articolul 5 alineatul (5)), raportorul a modificat în mod coerent partea introductivă de la articolul 10.

Amendamentul 26

Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) **30%** proporțional cu *dimensiunea* totală a populației lor;

Amendamentul

(a) **35 %** proporțional cu *mărimea* totală a populației;

Or. it

Justificare

Raportorul modifică criteriile de repartizare a resurselor disponibilizate pentru programele naționale, deoarece consideră că factorul demografic este relevant în acest sens.

Amendamentul 27

Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) 5 % proporțional cu frontierele externe ale statului membru (terestre și maritime);

Or. it

Justificare

Raportorul modifică criteriile de repartizare a resurselor disponibilizate pentru programele naționale, deoarece consideră că factorul pe care îl reprezintă frontierele externe gestionate de statul membru este relevant în acest sens.

Amendamentul 28

Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) **10%** proporțional cu numărul călătorilor și volumul mărfurilor care tranzitează aeroporturile și porturile

Amendamentul

(c) **20 %** proporțional cu numărul de călători și de tone de marfă controlați/te în

maritime internaționale;

porturile și aeroporturile lor internaționale;

Or. it

Justificare

Raportorul modifică criteriile de repartizare a resurselor disponibilizate pentru programele naționale, deoarece consideră că volumul traficului aerian și maritim de persoane și mărfuri ar trebui să aibă o pondere mai mare în ceea ce privește repartizarea menționată.

Amendamentul 29

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) 10% proporțional cu numărul infrastructurilor critice europene desemnate în conformitate cu Directiva 2008/114/CE;

eliminat

Or. it

Justificare

Raportorul modifică criteriile de repartizare a resurselor disponibilizate pentru programele naționale, deoarece consideră că criteriul infrastructurilor critice nu trebuie să aibă vreo influență asupra repartizării menționate.

Amendamentul 30

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) 40% invers proporțional cu produsul intern brut (standardul puterii de cumpărare pe cap de locuitor).

(e) 30 % invers proporțional cu produsul intern brut (standardul puterii de cumpărare pe cap de locuitor).

Or. it

Justificare

Raportorul modifică criteriile de repartizare a resurselor disponibilizate pentru programele naționale, deoarece consideră că procentajul prevăzut de Comisie este prea ridicat.

Amendamentul 31

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Cifrele de referință pentru datele menționate la alineatul (1) sunt cele mai recente statistici elaborate de Comisie (Eurostat) pe baza datelor furnizate de statele membre în conformitate cu legislația Uniunii, ***precum și datele furnizate Comisiei de către statele membre în conformitate cu Directiva 2008/114/CE***. Data de referință este 30 iunie 2013.

Amendamentul

(2) Cifrele de referință pentru datele menționate la alineatul (1) sunt cele mai recente statistici elaborate de Comisie (Eurostat) pe baza datelor furnizate de statele membre în conformitate cu legislația Uniunii. Data de referință este 30 iunie 2013.

Or. it

Justificare

Modificările aduse articolului 10 alineatul (2) sunt coerente în raport cu propunerile formulate la articolul 10 alineatul (1).

Amendamentul 32

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) ***În cazul în care se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.***

Amendamentul

eliminat

Or. it

Justificare

În restul textului analizat nu există nicio referire la articolul 12 alineatul (2).

EXPUNERE DE MOTIVE

Criminalitatea și, în special, criminalitatea organizată, reprezintă o amenințare gravă pentru siguranța cetățenilor europeni și pentru dezvoltarea pieței interne. Cooperarea polițienească dintre statele membre și cu țările terțe este, în consecință, un instrument fără de care nu pot fi combătute cu eficacitate fenomenele criminale care au dobândit, de acum, un caracter preponderent transnațional. Lupta împotriva infracțiunilor tipice pentru criminalitatea organizată, inclusiv reciclarea veniturilor ilicite, răspunde exigențelor de tutelare a economiei licite și de protejare a pieței contra unor eventuale denaturări.

Instrumentele de susținere financiară a cooperării polițienești, a prevenirii și a combaterii criminalității și a gestionării crizelor constituie, cu instrumentul pentru azil, unul dintre cei doi piloni ai Fondului pentru securitate internă în Cadrul financiar Multianual al Uniunii Europene 2014-2020.

Instrumentul analizat integrează fondurile ISEC (prevenirea și lupta împotriva criminalității) și CIPS (prevenirea, pregătirea și gestionarea consecințelor în materie de terorism) prevăzute în programul 2007-2013 care, în general, au fost subutilizate de către statele membre.

Obiectivele specifice identificate de Comisie (prevenirea și combaterea crimei organizate, consolidarea cooperării dintre autoritățile statelor membre și cu țările terțe, gestionarea securității și a crizelor, protejarea populației și a infrastructurilor critice) se traduc în obiective operaționale prin promovarea și dezvoltarea unor metodologii, instrumente și structuri destinate consolidării și coordonării administrative și operaționale.

În acest scop, Comisia a identificat acțiuni admisibile (ca, de exemplu, schimbul de informații, formarea, achiziționarea echipamentelor tehnice, achiziționarea de tehnologii noi), în contextul gestionării în comun a resurselor de către UE și statele membre.

În particular, în ceea ce privește repartizarea resurselor disponibile, raportorul a modificat prevederea inițială a Comisiei în favoarea programelor naționale (de la 50 % la 60 % din total) în raport cu acțiunile Uniunii, cu dezideratul unei mai mari implicări a tuturor statelor membre care trebuie, concomitent, să corespundă cu o îmbunătățire a capacității de utilizare a resurselor disponibile de către autoritățile naționale.

Raportorul consideră că este important să se intervină asupra definițiilor propuse de Comisie, reluând legislația europeană și internațională în materia criminalității organizate.

Cu referire la indicatorii ce măsoară realizarea obiectivelor, s-a procedat la elaborarea unui articol specific, care să enumere mai amănunțit elementele utile evaluării.

În opinia raportorului, propunerea legislativă a Comisiei nu pare să fie coerentă în raport cu eventualele dezvoltări ale acquis-ului Schengen și a prevăzut, în consecință, eliminarea respectivelor referiri.

Raportorul a modificat criteriile de repartizare a resurselor disponibilizate pentru programele

naționale pentru că consideră că criteriul demografic și cel teritorial, precum și criteriul traficului aerian și maritim de persoane și mărfuri ar trebui avute, în mai mare măsură, în vedere atunci când se procedează la repartizarea amintită; dimpotrivă, PIB-ul ca criteriu invers proporțional și infrastructurile critice nu ar trebui să aibă ponderea prevăzută în textul propus de Comisia Europeană.