



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2011/0365(COD)

27.6.2012

*****I**

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, instrument wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz (COM(2011)0750 – C7-0441/2011 – 2011/0365(COD))

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdawca: Marian-Jean Marinescu

Objaśnienie używanych znaków

- * Procedura konsultacji
- *** Procedura zgody
- ***I Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
- ***II Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
- ***III Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

W poprawkach Parlamentu zmiany do projektu aktu zaznacza się **wytluszczonym drukiem i kursywą**. Oznakowanie *zwykłą kursywą* jest wskazówką dla służb technicznych dotyczącą propozycji korekty elementów projektu aktu w celu ustalenia tekstu końcowego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub pominiętych w danej wersji językowej). Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

W poprawkach do aktów istniejących trzecia i czwarta linijka w nagłówku poprawki w projekcie aktu zawiera, odpowiednio, odniesienie do istniejącego aktu i postanowienia tego aktu, które ulega zmianie. Fragmenty przepisu aktu istniejącego, do którego Parlament wprowadza zmiany, a który nie został zmieniony w projekcie aktu, zaznacza się **wytluszczonym drukiem**. Ewentualne skreślenia w obrębie takich fragmentów zaznaczane są w sposób następujący: [...].

SPIS TREŚCI

	Strona
PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....	5
UZASADNIENIE	27

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, instrument wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz (COM(2011)0750 – C7-0441/2011 – 2011/0365(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2011)0750),
 - uwzględniając art. 294 ust. 2 oraz art. 77 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła wniosek Parlamentowi (C7-0441/2011),
 - uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając art. 55 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz opinie Komisji Spraw Zagranicznych i Komisji Budżetowej (A7-0000/2012),
1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;
 2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzić znaczące zmiany do swojego wniosku lub zastąpić go innym tekstem;
 3. zobowiązuje przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 1 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Cel Unii, który polega na zapewnieniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości (art. 67 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej), należy osiągnąć m.in. poprzez wspólne środki związane z przekraczaniem granic wewnętrznych przez osoby i z kontrolami na granicach zewnętrznych, a także

Poprawka

(1) Cel Unii, który polega na zapewnieniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości (art. 67 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej), należy osiągnąć m.in. poprzez wspólne środki związane z przekraczaniem granic wewnętrznych przez osoby i z kontrolami na granicach zewnętrznych, a także

poprzez wspólną politykę wizową stanowiącą część **wielopoziomowego** systemu mającego na celu ułatwienie legalnego podróżowania i przeciwdziałanie nielegalnej imigracji.

poprzez wspólną politykę wizową stanowiącą część **spójnego** systemu, **który umożliwi wymianę danych, pełne kontrolowanie sytuacji oraz** mającego na celu ułatwienie legalnego podróżowania i przeciwdziałanie nielegalnej imigracji.

Or. en

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 1 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) Unia potrzebuje spójniejszego podejścia do wewnętrznych i zewnętrznych aspektów zarządzania migracją i bezpieczeństwa wewnętrznego oraz powinna wprowadzić współzależność między zwalczaniem nielegalnej imigracji i poprawą bezpieczeństwa na granicach zewnętrznych a bliższą współpracą i dialogiem z krajami trzecimi w zakresie postępowania z nielegalną imigracją i wspierania legalnej migracji.

Or. en

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 13 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) Jednolita i wysokiej jakości kontrola na granicach zewnętrznych jest kluczowa dla wzmocnienia przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości. Komisja powinna zatem dostarczyć szczegółowe wytyczne, które zagwarantują koordynację między państwami członkowskimi pod

względem infrastruktury, sprzętu, środków transportu, systemów IT i przyczynią się do realizacji wspólnych norm bezpieczeństwa.

Or. en

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 17 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Ponadto Instrument powinien wspierać środki podejmowane na terytorium państw strefy Schengen stanowiące element rozwoju wspólnego zintegrowanego systemu zarządzania granicami, który wzmacnia ogólne funkcjonowanie strefy Schengen.

Poprawka

(17) Ponadto Instrument powinien wspierać środki podejmowane na terytorium państw strefy Schengen stanowiące element rozwoju wspólnego zintegrowanego systemu zarządzania granicami, który wzmacnia ogólne funkcjonowanie strefy Schengen. ***Państwa członkowskie powinny zwłaszcza poświęcić niezbędne fundusze na EUROSUR z myślą o zagwarantowaniu prawidłowego funkcjonowania sieci.***

Or. en

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 21 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(21a) Państwa członkowskie powinny unikać dążenia do ochrony własnych interesów narodowych, kiedy korzystają z kwoty przyznanej im w ramach Instrumentu na realizację ich programu krajowego.

Or. en

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. W ramach celu ogólnego określonego w ust. 1 Instrument przyczynia się – **zgodnie z priorytetami określonymi w odpowiednich unijnych strategiach, programach, ocenach zagrożeń i ryzyka** – do realizacji następujących celów szczegółowych:

Poprawka

2. W ramach celu ogólnego określonego w ust. 1 Instrument przyczynia się do realizacji następujących celów szczegółowych:

Or. en

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a) – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Wskaźnikiem osiągnięcia tego celu jest między innymi **liczba** placówek konsularnych wyposażonych, zabezpieczonych lub udoskonalonych, tak aby zapewnić skuteczne przetwarzanie wniosków wizowych oraz zagwarantować wysoką jakość usług dla osób ubiegających się o wizę.

Poprawka

Wskaźnikiem osiągnięcia tego celu jest między innymi **odsetek** placówek konsularnych wyposażonych, zabezpieczonych lub udoskonalonych, tak aby zapewnić skuteczne przetwarzanie wniosków wizowych oraz zagwarantować wysoką jakość usług dla osób ubiegających się o wizę **oraz odsetek osób bezprawnie przedłużających pobyt według narodowości.**

Or. en

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b) – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

b) wspieranie zarządzania granicami w

PE489.446v02-00

Poprawka

b) wspieranie **zintegrowanego w ramach**

8/29

PR\907132PL.doc

celu zapewnienia, z jednej strony, *wysokiego poziomu* ochrony granic zewnętrznych, *a* z drugiej strony – *sprawnego przekraczania* granic zewnętrznych zgodnie z dorobkiem Schengen

UE zarządzania granicami, *promowanie dalszej harmonizacji i standaryzacji*, *aby zapewnić*, z jednej strony, *wysoki poziom* ochrony granic zewnętrznych *oraz*, z drugiej strony, *sprawne przekraczanie* granic zewnętrznych zgodnie z dorobkiem Schengen.

Or. en

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera b) – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Wskaźnikami osiągnięcia tego celu są między innymi *rozwój wyposażenia do kontroli granicznej oraz zatrzymania* obywateli państw trzecich nielegalnie przekraczających granicę na granicy zewnętrznej odpowiednio do ryzyka występującego na danym odcinku granicy zewnętrznej.

Poprawka

Wskaźnikami osiągnięcia tego celu są między innymi *liczba przejść granicznych wyposażonych w systemy informatyczne, infrastrukturę komunikacyjną i sprzęt wspomagający zarządzanie ruchem migracyjnym, liczba zatrzymań* obywateli państw trzecich nielegalnie przekraczających granicę na granicy zewnętrznej odpowiednio do ryzyka występującego na danym odcinku granicy zewnętrznej *i liczba wykrytych na granicy zewnętrznej przypadków nielegalnego handlu i przemytu*.

Or. en

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3 – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję

a) promowanie rozwoju i wdrażanie polityk mających na celu *zapewnienie braku jakiegokolwiek kontroli osób, niezależnie od ich obywatelstwa, przy*

Poprawka

a) promowanie rozwoju i wdrażanie polityk mających na celu *skuteczny nadzór ruchu na granicach* zewnętrznych.

przekraczaniu przez nie granic wewnętrznych oraz zapewnienie kontroli osób i skutecznego nadzoru przy przekraczaniu granic zewnętrznych;

Or. en

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3 – litera c)

Tekst proponowany przez Komisję

c) promowanie rozwoju i wdrażania wspólnej polityki dotyczącej wiz oraz innych krótkoterminowych zezwoleń na pobyt, w tym współpracy konsularnej;

Poprawka

c) promowanie rozwoju i wdrażania wspólnej polityki dotyczącej wiz oraz innych krótkoterminowych zezwoleń na pobyt, w tym współpracy konsularnej, ***promowanie wspólnych praktyk śledczych jeśli chodzi o wnioski wizowe, jednolite procedury administracyjne i decyzje w sprawie wiz oraz opracowywanie wspólnych ośrodków przyjmowania wniosków wizowych;***

Or. en

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3 – litera d a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(da) ujednoczenie jakości systemów zarządzania granicami między poszczególnymi państwami członkowskimi;

Or. en

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3 – litera d b) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(db) lepsze kontrolowanie sytuacji na granicach zewnętrznych i zdolności reagowania państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. W ramach celów zdefiniowanych w art. 3 oraz w świetle zatwierdzonych wniosków z dialogu politycznego przewidzianych w art. 13 rozporządzenia (UE) nr .../2012 [rozporządzenie horyzontalne] Instrument służy wspieraniu działań podejmowanych w państwach członkowskich lub przez nie, w szczególności:

1. W ramach celów zdefiniowanych w art. 3 oraz w świetle zatwierdzonych wniosków z dialogu politycznego przewidzianych w art. 13 rozporządzenia (UE) nr .../2012 [rozporządzenie horyzontalne] Instrument służy wspieraniu działań podejmowanych w państwach członkowskich lub przez nie, ***przyczyniając się do osiągnięcia odpowiedniego poziomu ochrony na granicach zewnętrznych,*** w szczególności:

Or. en

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) badania, projekty ***pilotażowe*** i działania ukierunkowane na wzmocnienie współpracy między organami w państwach członkowskich i pomiędzy nimi, a także

e) badania, projekty i działania ukierunkowane na wzmocnienie współpracy między organami w państwach członkowskich i pomiędzy nimi,

wdrażanie zaleceń, standardów operacyjnych i najlepszych praktyk wynikających ze współpracy operacyjnej między państwami członkowskimi a agencjami unijnymi.

interoperacyjność i harmonizacja systemów zarządzania granicami, a także wdrażanie zaleceń, standardów operacyjnych i najlepszych praktyk wynikających ze współpracy operacyjnej między państwami członkowskimi a agencjami unijnymi.

Or. en

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ba) projekty w krajach trzecich mające na celu ulepszenie systemów nadzoru celem zagwarantowania współpracy z siecią EUROSUR;

Or. en

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Zasoby ogólne wykorzystuje się ***orientacyjnie*** w następujący sposób:

5. Zasoby ogólne wykorzystuje się w następujący sposób:

Or. en

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5 – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję

a) **2 000 mln EUR** na programy krajowe państw członkowskich;

Poprawka

a) **57%** na programy krajowe państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję

b) **1 100 mln EUR** na tworzenie nowych systemów informatycznych wspierających zarządzanie przepływami migracyjnymi przez granice zewnętrzne Unii, o którym mowa w art. 15 ust. 2;

Poprawka

b) **31%** na tworzenie nowych systemów informatycznych wspierających zarządzanie przepływami migracyjnymi przez granice zewnętrzne Unii, o którym mowa w art. 15 ust. 2;

Or. en

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5 – litera c)

Tekst proponowany przez Komisję

c) **150 mln EUR** na specjalny program tranzytowy;

Poprawka

c) **4%** na specjalny program tranzytowy;

Or. en

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5 – litera d)

Tekst proponowany przez Komisję

d) **270 mln EUR** na działania Unii, pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych i pomoc techniczną z inicjatywy Komisji.

Poprawka

d) **8%** na działania Unii, pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych i pomoc techniczną z inicjatywy Komisji.

Or. en

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Kwotę 2 000 mln EUR** przydziela się państwom członkowskim orientacyjnie w następujący sposób:

Poprawka

1. **57% ogółu środków przewidzianych na programy krajowe** przydziela się państwom członkowskim orientacyjnie w następujący sposób:

Or. en

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję

a) **1 200 mln EUR, jak wskazano w załączniku I;**

Poprawka

a) **34% w następujący sposób:**

(i) kwota podstawowa w wysokości 5 mln EUR na każde państwo członkowskie na początku okresu finansowania; oraz

(ii) zmienna kwota na każde państwo członkowskie w oparciu o średnią kwotę otrzymaną na mocy decyzji 574/2007/WE

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera (b)

Tekst proponowany przez Komisję

b) **450 mln** na podstawie wyników uzyskanych w ramach mechanizmu opisanego w art. 7;

Poprawka

b) **13%** na podstawie wyników uzyskanych w ramach mechanizmu opisanego w art. 7;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera c)

Tekst proponowany przez Komisję

c) w ramach przeglądu śródkresowego oraz na okres począwszy od roku budżetowego 2018 – **350 mln EUR**, pozostała część dostępnych środków przewidzianych niniejszym artykułem lub inna kwota, jak określono zgodnie z ust. 2, na podstawie wyników analizy ryzyka i mechanizmu ustanowionego w art. 8.

Poprawka

c) w ramach przeglądu śródkresowego oraz na okres począwszy od roku budżetowego 2018 – **10%**, pozostała część dostępnych środków przewidzianych niniejszym artykułem lub inna kwota, jak określono zgodnie z ust. 2, na podstawie wyników analizy ryzyka i mechanizmu ustanowionego w art. 8.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Komisja przyjmuje decyzję finansową wykonującą ust. 1 lit. a) w drodze aktów wykonawczych. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 18 ust. 2.

Or. en

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Państwa członkowskie przeznaczają na EUROSUR niezbędne fundusze z myślą o zagwarantowaniu prawidłowego funkcjonowania tego systemu.

Or. en

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Aby właściwie uwzględnić cele niniejszego rozporządzenia w razie nieprzewidzianych lub nowych okoliczności lub zapewnić skuteczne wdrażanie finansowania dostępnego na mocy niniejszego rozporządzenia, Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 17 w celu

2. Aby właściwie uwzględnić cele niniejszego rozporządzenia w razie nieprzewidzianych lub nowych okoliczności lub zapewnić skuteczne wdrażanie finansowania dostępnego na mocy niniejszego rozporządzenia, Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 17 w celu

dostosowania kwoty *orientacyjnej* określonej w ust. 1 lit. c).

dostosowania kwoty określonej w ust. 1 lit. c).

Or. en

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Oprócz przydziału obliczonego zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. a) państwa członkowskie mogą otrzymać kwotę dodatkową, pod warunkiem że jest ona odpowiednio ujęta jako taka w programie i zostanie wykorzystana na realizację działań szczególnych wymienionych w załączniku II.

Poprawka

1. Oprócz przydziału obliczonego zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. a) państwa członkowskie mogą otrzymać kwotę dodatkową, pod warunkiem że jest ona odpowiednio ujęta jako taka w programie *krajowym* i zostanie wykorzystana na realizację działań szczególnych wymienionych w załączniku II.

Or. en

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W stosownych przypadkach Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 17 w celu zmiany działań szczególnych wymienionych w załączniku II. Na podstawie nowego wykazu działań szczególnych państwa członkowskie mogą otrzymać kwotę dodatkową przewidzianą w ust. 1, w zależności od dostępności zasobów.

Poprawka

1. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 17 w celu zmiany działań szczególnych wymienionych w załączniku II. Na podstawie nowego wykazu działań szczególnych państwa członkowskie mogą otrzymać kwotę dodatkową przewidzianą w ust. 1, w zależności od dostępności zasobów.

Or. en

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W celu przydzielenia kwoty wskazanej w art. 6 ust. 1 lit. c) Komisja do dnia 1 **czzerwca** 2017 r. przygotowuje – na podstawie danych przekazanych przez agencję Frontex i w porozumieniu z tą agencją – sprawozdanie, w którym określa stopnie zagrożenia na granicach zewnętrznych na lata 2017–2020, zgodnie z analizą ryzyka dokonaną przez agencję Frontex. Stopnie zagrożenia zostaną oparte na obciążeniach związanych z zarządzaniem granicami i na zagrożeniach mających wpływ na bezpieczeństwo na granicach zewnętrznych państw członkowskich w latach 2014–2016 oraz będą uwzględniały między innymi możliwe przyszłe tendencje rozwoju przepływów migracyjnych i nielegalnych działań na granicach zewnętrznych, z uwzględnieniem prawdopodobnych zmian politycznych, gospodarczych i społecznych w danych państwach trzecich, w szczególności w państwach sąsiadujących.

Poprawka

1. W celu przydzielenia kwoty wskazanej w art. 6 ust. 1 lit. c) Komisja do dnia 1 **stycznia** 2017 r. przygotowuje – na podstawie danych przekazanych przez agencję Frontex i w porozumieniu z tą agencją – sprawozdanie, w którym określa stopnie zagrożenia na granicach zewnętrznych na lata 2017–2020, zgodnie z analizą ryzyka dokonaną przez agencję Frontex. Stopnie zagrożenia zostaną oparte na obciążeniach związanych z zarządzaniem granicami i na zagrożeniach mających wpływ na bezpieczeństwo na granicach zewnętrznych państw członkowskich w latach 2014–2016 oraz będą uwzględniały między innymi możliwe przyszłe tendencje rozwoju przepływów migracyjnych i nielegalnych działań na granicach zewnętrznych, z uwzględnieniem prawdopodobnych zmian politycznych, gospodarczych i społecznych w danych państwach trzecich, w szczególności w państwach sąsiadujących.

Or. en

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

W tym celu Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 17 w celu zmiany działań szczególnych wymienionych w załączniku II.

Poprawka

skreślony

Uzasadnienie

Ta część zostaje usunięta ponieważ taki sam tekst pojawia się już w art. 7 ust. 2.

Poprawka 33**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1. Program krajowy przygotowywany na podstawie przedmiotowego Instrumentu oraz programy przygotowywane na podstawie rozporządzenia nr .../2012/UE ustanawiającego instrument finansowy na rzecz wspierania współpracy policyjnej, zapobiegania i zwalczania przestępczości oraz zarządzania kryzysowego jako część Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego są sporządzane przez państwa członkowskie łącznie i przedstawiane Komisji jako pojedynczy program krajowy na potrzeby Funduszu oraz zgodnie z art. 14 rozporządzenia (UE) nr .../2012 [rozporządzenie horyzontalne].

Poprawka

1. Program krajowy przygotowywany na podstawie **konkluzji dialogu politycznego, o którym mowa w art. 13 rozporządzenia (UE) nr .../2012 [rozporządzenie horyzontalne], na podstawie** przedmiotowego Instrumentu oraz programy przygotowywane na podstawie rozporządzenia nr .../2012/UE ustanawiającego instrument finansowy na rzecz wspierania współpracy policyjnej, zapobiegania i zwalczania przestępczości oraz zarządzania kryzysowego jako część Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego są sporządzane przez państwa członkowskie łącznie i przedstawiane Komisji jako pojedynczy program krajowy na potrzeby Funduszu oraz zgodnie z art. 14 rozporządzenia (UE) nr .../2012 [rozporządzenie horyzontalne].

Poprawka 34**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – litera d a) (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(da) opracowywanie projektów zgodnych z zaleceniami odpowiednich agencji Unii, z myślą o zapewnieniu jednolitej, wysokiej jakości kontroli granic zewnętrznych i

*standaryzacji oraz interoperacyjności
systemów zarządzania granicami
poszczególnych państw członkowskich;*

Or. en

Poprawka 35

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – litera d b) (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*(db) wspieranie działań, pod kontrolą
agencji Frontex i przez nią
koordynowanych, mających na celu
harmonizację na szczeblu Unii możliwości
technicznych zarządzania granicami
zewnętrznymi;*

Or. en

Poprawka 36

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – litera f)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) **zwiększenie** zdolności do sprostania nadchodzącym wyzwaniom, w tym obecnym i przyszłym zagrożeniom i obciążeniom na granicach zewnętrznych Unii, w szczególności z uwzględnieniem analizy ryzyka dokonanej przez agencję Frontex.

f) **budowanie** zdolności do sprostania nadchodzącym wyzwaniom, w tym obecnym i przyszłym zagrożeniom i obciążeniom na granicach zewnętrznych Unii, w szczególności z uwzględnieniem analizy ryzyka dokonanej przez agencję Frontex.

Or. en

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwo członkowskie może wykorzystać do **50%** kwoty przydzielonej w ramach Instrumentu na jego program krajowy w celu sfinansowania wsparcia operacyjnego dla organów publicznych odpowiedzialnych za realizowanie zadań i usług, które stanowią usługę publiczną na rzecz Unii. Wspomniane zadania i usługi wiążą się z co najmniej jednym z celów, o których mowa w art. 3 ust. 2 lit. a), c) i d).

Poprawka

1. Państwo członkowskie może wykorzystać do **30%** kwoty przydzielonej w ramach Instrumentu na jego program krajowy w celu sfinansowania wsparcia operacyjnego dla organów publicznych odpowiedzialnych za realizowanie zadań i usług, które stanowią usługę publiczną na rzecz Unii. Wspomniane zadania i usługi wiążą się z co najmniej jednym z celów, o których mowa w art. 3 ust. 3 lit. a), **b)**, c) i d).

Or. en

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(aa) realizacja celów programu krajowego;

Or. en

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Zasoby przydzielone Litwie na ten cel, zgodnie z ust. 1, nie przekraczają **150 mln EUR** na lata 2014–2020 i są udostępniane jako dodatkowe szczególne wsparcie

Poprawka

2. Zasoby przydzielone Litwie na ten cel, zgodnie z ust. 1, nie przekraczają **4% ogółu środków przewidzianych** na lata 2014–2020 i są udostępniane jako dodatkowe

operacyjne dla Litwy.

szczególne wsparcie operacyjne dla Litwy.

Or. en

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

W miarę potrzeby państwo członkowskie dokonuje przeglądu swojego programu krajowego celem uwzględnienia wspomnianych ustaleń i zaleceń.

Poprawka

Państwo członkowskie dokonuje przeglądu swojego programu krajowego celem uwzględnienia wspomnianych ustaleń i zaleceń.

Or. en

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

W porozumieniu z Komisją i – w *stosownych przypadkach* – agencją Frontex państwo członkowskie dokonuje przeniesienia zasobów w ramach swojego programu, w tym w miarę potrzeby zasobów zaplanowanych na wsparcie operacyjne, lub też wprowadza bądź zmienia działania mające na celu usunięcie niedociągnięć zgodnie z ustaleniami i zaleceniami sprawozdania z oceny Schengen.

Poprawka

W porozumieniu z Komisją i agencją Frontex państwo członkowskie dokonuje przeniesienia zasobów w ramach swojego programu, w tym w miarę potrzeby zasobów zaplanowanych na wsparcie operacyjne, lub też wprowadza bądź zmienia działania mające na celu usunięcie niedociągnięć zgodnie z ustaleniami i zaleceniami sprawozdania z oceny Schengen.

Or. en

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2 – litera e a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ea) wspieranie projektów, których celem jest standaryzacja, harmonizacja i interoperacyjność systemów zarządzania granicami państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Na program rozwoju nowych systemów informatycznych służących zarządzaniu przepływami obywateli państw trzecich przez granice przydziela się kwotę orientacyjną w wysokości 1 100 mln EUR.

Program jest wdrażany zgodnie z przepisami Unii określającymi nowe systemy informatyczne i związaną z nimi infrastrukturę komunikacyjną przede wszystkim w celu poprawy zarządzania przepływami podróżnych i kontroli tych przepływów na granicach zewnętrznych, umożliwiając sprawniejszą odprawę graniczną przy jednoczesnym przyspieszeniu przekraczania granic przez osoby podróżujące regularnie.

1. Program ***rozwoju nowych systemów informatycznych*** jest wdrażany zgodnie z przepisami Unii określającymi nowe systemy informatyczne i związaną z nimi infrastrukturę komunikacyjną przede wszystkim w celu poprawy zarządzania przepływami podróżnych i kontroli tych przepływów na granicach zewnętrznych, umożliwiając sprawniejszą odprawę graniczną przy jednoczesnym przyspieszeniu przekraczania granic przez osoby podróżujące regularnie.

Or. en

Uzasadnienie

Pierwsze zdanie usunięto z uwagi na brak spójności: w pozostałych artykułach nie wymienia się żadnej kwoty.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Główne działania, które mają być realizowane, powinny obejmować w szczególności: rozwój i testowanie elementu centralnego oraz aplikacji wspólnych dla krajowych elementów systemów, infrastrukturę komunikacyjną między elementem centralnym a elementami krajowymi, koordynację ich wdrażania oraz zarządzanie bezpieczeństwem systemów.

Poprawka

Główne działania, które mają być realizowane, powinny obejmować w szczególności: rozwój i testowanie elementu centralnego oraz aplikacji wspólnych dla krajowych elementów systemów, infrastrukturę komunikacyjną między elementem centralnym a elementami krajowymi, koordynację ich wdrażania, **koordynację i interoperacyjność z innymi systemami informatycznymi w dziedzinie zarządzania granicami** oraz zarządzanie bezpieczeństwem systemów.

Or. en

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit trzeci

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja przyjmuje, **w drodze aktów wykonawczych, ramy strategiczne i wszelkie ewentualne zmiany. Te akty wykonawcze przyjmuje się** zgodnie z **procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 18 ust. 2.**

Poprawka

Komisja przyjmuje akty **delegowane dotyczące ram strategicznych i wszelkich ewentualnych zmian** zgodnie z art. 17.

Or. en

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22

Tekst proponowany przez Komisję

Artykuł 21

Na podstawie wniosku Komisji Parlament Europejski i Rada dokonują przeglądu niniejszego rozporządzenia najpóźniej do dnia 30 czerwca 2020 r.

Poprawka

Artykuł 22

Do dnia 30 czerwca 2018 r. Komisja proponuje zmianę niniejszego rozporządzenia w celu dostosowania go do nowego okresu finansowego.

Or. en

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Załącznik zostaje skreślony.

Or. en

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik III – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Cel nr 1: promowanie rozwoju i **wdrażania** polityk mających na celu **zapewnienie braku jakiegokolwiek kontroli osób, niezależnie od ich obywatelstwa, przy przekraczaniu przez nie granic wewnętrznych oraz zapewnienie kontroli osób i skutecznego nadzoru przy przekraczaniu granic zewnętrznych***

*Cel nr 1: promowanie rozwoju i **wdrażanie** polityk mających na celu **skuteczny nadzór ruchu na granicach zewnętrznych**.*

Or. en

UZASADNIENIE

Obecnie stosowana praktyka ustalania rocznych kwot środków, które państwa członkowskie otrzymają na cały okres siedmiu lat na początku WRF zapewnia zachowanie ciągłości i określony stopień przewidywalności (właściwe planowanie). Zasadniczo jest to jednak podejście o charakterze statycznym, które nie stanowi zachęty dla państw członkowskich do podejmowania działań odpowiadających priorytetom UE i nie pozwala UE reagować na zmianę sytuacji i priorytetów.

Mechanizm wybrany na potrzeby dystrybucji i wdrażania zasobów w ramach przyszłych funduszy na sprawy wewnętrzne powinien godzić z jednej strony potrzebę zachowania ciągłości i stabilności, a z drugiej konieczność zachowania elastyczności i możliwości dostosowania do zmian.

Aktualna sytuacja Funduszu Granic Zewnętrznych:

Środki na programy roczne państw członkowskich w ramach Funduszu Granic Zewnętrznych są obecnie dzielone w oparciu o 4 kryteria: 1) 30% na zewnętrzne granice lądowe (długość i obciążenie); 2) 35% na zewnętrzne granice morskie (długość i obciążenie); 3) 20% na lotniska (liczba i obciążenie) oraz 15% na urzędy konsularne (liczba i obciążenie). W ramach Funduszu Granic Zewnętrznych nie przyznaje się państwom członkowskim kwot minimalnych.

Nowy wniosek Komisji ustanawiający, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, instrument wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz:

Zarządzanie dzielone:

[2 000] mln EUR na programy krajowe państw członkowskich;

[150] mln EUR na specjalny program tranzytowy;

[1 100] mln EUR na tworzenie nowych systemów informatycznych wspierających zarządzanie przepływami migracyjnymi przez granice zewnętrzne Unii;

Zarządzanie scentralizowane:

[270] mln EUR na działania Unii, pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych oraz pomoc techniczną z inicjatywy Komisji.

Mechanizm alokacji do programów krajowych proponowany przez Komisję:

a) Kwota podstawowa: udostępnia się 1 200 mln EUR do podziału między państwa członkowskie i państwa stowarzyszone jako kwoty podstawowe. Każde państwo członkowskie i państwo stowarzyszone otrzyma minimalną kwotę 5 mln EUR (29 krajów, ogółem 145 mln EUR), ponieważ oczekuje się, że każdy kraj, niezależnie od położenia geograficznego, poniesie przynajmniej koszty operacyjne wdrożenia dorobku Schengen (systemy informatyczne, sprzęt biometryczny na lotniskach i w konsulatach zgodnie z kodeksem granicznym Schengen i kodeksem wizowym). Pozostałe środki (1 055 mln EUR)

są rozdzielane na podstawie średniej przydziału z lat 2010-2012 na Fundusz Granic Zewnętrznych, ponieważ jest to okres w którym wszystkie kraje, w tym Rumunia i Bułgaria oraz państwa stowarzyszone otrzymują środki.

Kwota 150 mln EUR jest umieszczana w rezerwie na rzecz specjalnego programu tranzytowego wdrażanego przez Litwę.

b) Kwota zmienna: Na początku WRF między państwa członkowskie i państwa stowarzyszone, oprócz kwoty podstawowej, podzielona zostanie elastyczna kwota 450 mln EUR. Wysokość kwoty, którą otrzyma każde państwo będzie zależeć jego gotowości sfinansowania w ramach programu krajowego działań, które odpowiadają konkretnym priorytetom UE określonym przez Komisję. Przykładem takiego priorytetu UE jest stworzenie mechanizmów współpracy konsularnej pomiędzy co najmniej dwoma państwami członkowskimi.

c) Przegląd śródkresowy: Kwota 350 mln EUR zostanie przeznaczona od roku budżetowego 2018 na sfinansowanie ważnych zmian w sytuacji państw członkowskich i państw stowarzyszonych. Te środki będą rozdzielane na podstawie oceny ryzyka z zastosowaniem zasad ustanowionych w obowiązującym Funduszu Granic Zewnętrznych do celów analizy ryzyka przez agencję Frontex. W tym celu Komisja przygotuje – na podstawie danych przekazanych przez agencję Frontex i w porozumieniu z tą agencją – sprawozdanie, w którym określi stopnie zagrożenia na granicach zewnętrznych na lata 2017–2020, zgodnie z analizą ryzyka dokonaną przez agencję Frontex. Państwa członkowskie i państwa stowarzyszone o podwyższonym ryzyku otrzymają dodatkową kwotę.

Sprawozdawca pragnie wprowadzić następujące zmiany do wniosku Komisji:

Zarządzanie dzielone bez jasnej i wspólnej struktury, standardów interoperacyjności, wymogów operacyjnych, koncepcji działania i skoordynowanej polityki zakupów może doprowadzić do nadmiernego rozdrobnienia wprowadzanego rozwiązania. Odpowiednie europejskie agencje mogą zatem odegrać ważną rolę w zapobieganiu instalacji niekompatybilnych systemów w państwach członkowskich.

Cel Unii, który polega na zapewnieniu jednolitej i wysokiej jakości kontroli na granicach zewnętrznych powinien zostać zrealizowany za pomocą wspólnych środków, wspólnym norm bezpieczeństwa zdolnych zagwarantować Unii wartość dodaną, oraz za pomocą spójnych systemów umożliwiających interoperacyjność.

Mimo że priorytetem wniosku Komisji jest, aby wydatki unijne lepiej odzwierciedlały priorytety i zobowiązania strategiczne na poziomie unijnym i stanowić wsparcie dla wdrażania unijnego dorobku prawnego w zakresie spraw wewnętrznych, sprawozdawca wyraża obawy co do następujących kwestii:

- państwa członkowskie dążą do ochrony własnych interesów narodowych, kiedy korzystają z kwoty przeznaczonej w ramach Instrumentu na ich program krajowy, zwłaszcza na finansowanie wsparcia operacyjnego;
- brak koordynacji między państwami członkowskimi pod względem infrastruktury, sprzętu, środków transportu i systemów informatycznych, co może

prowadzić do rozdrobnienia i marnotrawienia zasobów państw członkowskich.

Kolejny problem zauważony przez sprawozdawcę dotyczy niemożności ustanowienia na tym etapie ostatecznego zestawu wskaźników, które będą wykorzystywane do oceny realizacji celów tego przyszłego rozporządzenia. Sprawozdawca proponuje jednak pewną liczbę wskaźników w dziedzinie granic i wiz, w tym odsetek osób bezprawnie przedłużających pobyt według narodowości, liczba przejść granicznych wyposażonych w systemy informatyczne, infrastruktura komunikacyjną i sprzęt wspomagający zarządzanie ruchem migracyjnym oraz liczba wykrytych na granicy zewnętrznej przypadków nielegalnego handlu i przemytu.

Sprawozdawca uważa za istotne upewnienie się, że cele tego Instrumentu korzystnie wpłyną na harmonizację na szczeblu europejskim jakości systemów zarządzania granicami w celu zmniejszenia istniejących obecnie różnic w tej dziedzinie między państwami członkowskimi. Ponadto kwalifikowalne w ramach programów krajowych działania muszą mieć za cel osiągnięcie odpowiedniego poziomu ochrony granic zewnętrznych odnośnych państw członkowskich.

Innym aspektem podkreślonym przez sprawozdawcę jest rola potencjału operacyjnego agencji Frontex. Państwa członkowskie powinny opracować programy stosując zalecenie Frontex w celu zagwarantowania jednakowego standardu kontroli na granicach zewnętrznych we wszystkich państwach członkowskich.

Ponadto programy krajowe powinny się koncentrować na wykorzystaniu środków na realizację EUROSUR na szczeblu krajowym i na zakup sprzętu, który zwiększy skuteczność wspólnych operacji Frontex.

Ponadto jeśli chodzi o załącznik I do proponowanego rozporządzenia sprawozdawca proponuje, aby został on odpowiednio zmieniony odnośnie do Chorwacji. Podstawowa kwota 5 mln EUR powinna zostać przydzielona każdemu państwu członkowskiemu na początku następujących wieloletnich ram finansowych (WRF) a kwota zmienna dla każdego państwa członkowskiego powinna zostać obliczona uwzględniając poziom zagrożenia określony dla obliczenia średniej kwoty budżetu na lata 2011, 2012 i 2013 na mocy decyzji 574/2007/WE. Poza tym Komisja określa, w drodze aktów wykonawczych, stosowanie tego przepisu.