



EUROPOS PARLAMENTAS

2009 - 2014

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

2011/0146(COD)

21.9.2012

*****I**

PRANEŠIMO PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos saugumo nuo nusikalstamumo statistikos
(COM(2011)0335 – C7-0155/2011 – 2011/0146(COD))

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

Pranešėjas: Timothy Kirkhope

Procedūrų sutartiniai ženklai

- * Konsultavimosi procedūra
- *** Pritarimo procedūra
- ***I Įprasta teisėkūros procedūra (pirmasis svarstymas)
- ***II Įprasta teisėkūros procedūra (antrasis svarstymas)
- ***III Įprasta teisėkūros procedūra (trečiasis svarstymas)

(Procedūra pasirenkama atsižvelgiant į teisės akto projekte pasiūlytą teisinį pagrindą.)

Teisės akto projekto pakeitimai

Parlamento padaryti teisės akto projekto pakeitimai žymimi ***pusjuodžiu kursyvu***. Paryškimas *paprastu kursyvu* parodo atitinkamiems skyriams tas teisės akto projekto vietas, kurias siūloma taisyti rengiant galutinį tekstą (pvz., tekste tam tikra kalba paliktas akivaizdžias klaidas ar praleistas vietas). Pasiūlytiems tokio pobūdžio pakeitimams reikalingas atitinkamų skyrių sutikimas.

Su esamu teisės aktu, kurį siekiama pakeisti teisės akto projektu, susijusio pakeitimo antraštėje pridedamos trečia ir ketvirta eilutės, kuriose atitinkamai nurodomas esamas teisės aktas ir keičiama šio teisės akto dalis. Perimtos esamo teisės akto nuostatų, kurias Parlamentą nori iš dalies keisti, nors jos nepakeistos teisės akto projekte, dalys žymimos ***pusjuodžiu*** šriftu. Išbrauktos tokių nuostatų teksto dalys žymimos laužtiniais skliaustais: [...].

TURINYS

	Psl.
EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS.....	5
AIŠKINAMOJI DALIS	6

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos saugumo nuo nusikalstamumo statistikos

(COM(2011)0335 – C7-0155/2011 – 2011/0146(COD))

(Įprasta teisėkūros procedūra: pirmasis svarstymas)

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai (COM(2011)0335),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 2 dalį ir 338 straipsnio 1 dalį, pagal kuriuos Komisija pateikė pasiūlymą Parlamentui (C7-0155/2011),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 3 dalį,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 55 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pranešimą (A7-0000/2012),
1. atmeta Komisijos pasiūlymą
 2. ragina Komisiją atsiimti savo pasiūlymą ir pateikti naują pasiūlymą;
 3. paveda Pirmininkui perduoti Parlamento poziciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

AIŠKINAMOJI DALIS

Ivadas

Bendra ES statistika yra svarbus pagrindas ES politikai plėtoti. Tai dar labiau taikoma baudžiamosios teisės srityje kaip pasidalijamoji kompetencija (SESV 4 straipsnis), kai ES turi laikytis subsidiarumo principo (ES sutarties 5 straipsnis) ir tuo atveju, kai baudžiamoji teisė susijusi su svarbiausių pagrindinių teisių laisvoje visuomenėje samprata. Taigi būtinos ES priemonės turėtų būti rengiamos ir tvirtinamos tik patikimų ir išsamių bendrų statistikos duomenų ir faktinės informacijos pagrindu. Dėmesys į statistikos svarbą atkreiptas ne kartą, pavyzdžiui Hagos programoje kalbant apie nusikalstamumo prevenciją¹, taip pat neseniai priimtoje Stokholmo programoje², kurioje teigiama, kad „*Adekvatūs, patikimi ir palyginami (tiek laiko atžvilgiu, tiek tarp valstybių narių ir regionų) statistiniai duomenys yra būtina sąlyga, inter alia, siekiant priimti faktais grindžiamus sprendimus dėl poreikio imtis veiksmų, dėl sprendimų įgyvendinimo ir dėl veiksmų rezultatyvumo*“ (4.3.3. punktas). Buvo pasiūlyti ir patvirtinti du veiksmų planai – 2006–2010 m. veiksmų planas³ ir naujausias 2011–2015 m. veiksmų planas⁴.

Tačiau būtinybė turėti tokius duomenis nereiškia, kad bus suteikti neriboti įgaliojimai, susiję su tuo, kad siūlomai priemonei bus savaiame pritarta. Bet kuri siūloma priemonė turi būti metodiškai patikima ir išsami, taip pat pagrįsta atitinkama ekonominės naudos analize dėl skiriamų lėšų ir numatomo rezultato. Šiuo požiūriu, daugumos nuomone, pasiūlyme iškelti keli esminiai klausimai, į kuriuos Komisija neatsakė, nors per Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto (LIBE) posėdžius ir specialius pranešėjo surengtus posėdžius vyko išsamios pranešėjo ir šešėlinių pranešėjų konsultacijos su Komisija ir Komisijai buvo teikiami klausimai.

Metodika

Pasiūlyme keliami naudojamos metodikos klausimai, ypač susiję su klausimų rūšimis, nes kai kurie klausimai yra delikatus ir sudėtinga numatyti papildomą atsakymų naudą ar teisingumą. Pavyzdžiui, pabrėžta, kad klausimai apie respondentų su narkotikais susijusias problemas, apie tai, ar jie turi ginklą ir apie terorizmo baimę gali būti neteisingai suprasti. Nesileidžiant į diskusijas apskritai apie statistikos rinkimo metodiką, Komisija atsako už tai, kad būtų pateikta visiškai išsami ir aiški priemonė, dėl kurios neturėtų kilti metodikos problemų ar nenuoseklumo. Apklausos dėl nukentėjimo nuo nusikalstamos veiklos yra subjektyvios apklausos, kurių metu siekiama nustatyti asmens nukentėjimo nuo nusikalstamos veiklos lygį ir požiūrį į nusikalstamumą. Šie klausimai turi būti suformuluoti aiškiai ir tiksliai, kad būtų galima gauti kaip įmanoma aiškesnius klausimus, kurių tyrimo rezultatus būtų įmanoma panaudoti formuojant ateities politiką. Atsakant į šiuos klausimus turėtų būti kuo mažesnė skirtingų interpretacijų tikimybė, nes vadinamoji statistinė nusikalstamumo baimė gali būti greitai neteisingai suprasta. Per keletą bendrų ir dvišalių posėdžių su Komisija ir Eurostatu Parlamento nariai iškėlė šiuos rūpimus klausimus. Deja, didžioji dauguma manė, kad pateikti

¹ OL C 53, 2005 3 3, p. 1.

² OL C 105, 2010 5 4, p. 1.

³ COM(2006) 437 galutinis.

⁴ COM(2011) 713 galutinis.

paaškinimai nepatenkinami. Be to, kai kuriems Parlamento nariams kilo papildomų klausimų dėl atsitiktinio apklausos pobūdžio.

Papildomos naudos galima tikėtis tik tuo atveju, jei tokios apklausos bus vykdomos visose valstybėse narėse netaikant tam tikrų išimčių kaip yra šiuo metu (žr. 3 straipsnį, kuriame teigiama, kad „*Prancūzijoje ir Airijoje nereikalaujama rinkti duomenų apie to paties namų ūkio narių smurtą*“. Atsižvelgiant į daugumos nuomonę, jei neatliekama išsami apklausa visose valstybėse narėse, brangiai kainuojančios ir sudėtingos apklausos rengimas yra abejotinas. Be to, dauguma pabrėžia tikrosios apklausos papildomos naudos klausimą, susijusį su konkrečia informacija apie tai, kaip bus naudojami jos rezultatai būsimuose pasiūlymuose dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų. Mes taip ir negavome aiškaus atsakymo į klausimą, kokios naudos ši apklausa suteiktų ES institucijoms.

Finansavimas

Tuo pačiu metu pasigendama aiškaus ir tinkamo paaškinimo apie nurodytas 12 000 000 EUR išlaidas. Šiuo požiūriu reikėtų, kad Komisija nurodytų valstybių narių, kurios jau vykdo tokias apklausas, skaičių ir tokių apklausų šiose valstybėse narėse sąnaudas ir palygintų ir išnagrinėtų jau atliktų Komisijos bendrai finansuotų apklausų, tokių kaip Europos nusikalstamumo ir saugumo apklausa (angl. *European Crime and Safety Survey (EU ICS)*)¹, papildomą naudą ir sąnaudas, kad galima būtų atsakyti į galimo koordinavimo nepriėmus teisėkūros procedūra priimamo akto klausimą (pavyzdžiui, įtraukiant Eurostato darbo grupę ar kt.). Dabartinis paaškinimas, pateiktas finansinėje teisės akto pažymoje, kad „[esama] *panašios ankstesnės veiklos patirties*“ nėra patenkinamas atsakymas. Atsižvelgiant į tokį netikslų nurodymą turi būti pateiktas aiškus pagrindimas dėl nurodytos 12 000 000 EUR sumos, ypač finansų krizės sunkmečiu, kai ES institucijos turėtų rodyti pavyzdį, kad atlieka tinkamą viešojo sektoriaus iniciatyvų ekonominės naudos analizę.

Išvada

Atsižvelgdamas į neįtikinamus argumentus, kurie buvo pateikti apklausos naudai, pranešėjas, remdamasis išsamiais konsultacijomis su savo šešėliniais pranešėjais ir politinių frakcijų daugumos sprendimu, siūlo atmesti minėtąjį pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto. Jis tikisi, kad Komisija, rengdama naują pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto šia tema, atsakys į nurodytus probleminius klausimus.

¹ <http://www.europeansafetyobservatory.eu>