



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Výbor pro rybolov*

---

**2013/0307(COD)**

23. 1. 2014

## **STANOVISKO**

Výboru pro rybolov

pro Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o prevenci a regulaci  
zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů  
(COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

Navrhovatel: Chris Davies

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Odhaduje se, že v Evropské unii existuje přes 12 000 druhů zvířat a rostlin, které se zde původně nevyskytovaly, a jejich počet v důsledku pohybu osob, nárůstu obchodu a změny klimatu dále stoupá. Asi v 10–15 % případů se mohou takové druhy rychle a nekontrolovaně rozmnožovat, což může mít vážný hospodářský a environmentální dopad.

V posouzení dopadů Komise se uvádí, že náklady na tyto škody (poškozená a ušlá produkce) mohou již nyní dosahovat až 12 miliard EUR ročně. Tato situace má rovněž závažný vliv na biologickou rozmanitost. Tento problém roste, má přeshraniční charakter a vyžaduje koordinovaná opatření. Návrhy Komise jsou zaměřeny na zamezení šíření takových druhů, jejich vyhubení a v případě potřeby na jejich kontrolu.

Bude schválen seznam invazních nepůvodních druhů, které nesmějí být přiváženy do Unie, drženy, prodávány, pěstovány nebo vypouštěny do životního prostředí. Členské státy mohou případně zavést kontrolní opatření pro mimořádné situace a bude jim uložena povinnost vytvořit akční plány na odhalování výskytu takových druhů a na vypořádání se s nimi, pokud jsou již přítomny. Bude jim rovněž uloženo, aby přijaly nejúčinnější opatření pro obnovení poškozeného ekosystému.

Vzhledem k tomu, že budou stanovena i opatření omezující obchod, bude možná třeba řešit některé záležitosti spojené s vnitřním trhem a WTO.

Rada podle všeho nemá proti způsobu řešení navrženého Komisí námitek, ačkoli náklady a účinnost těchto opatření budou předmětem diskuse.

V rámci Parlamentu je za tuto záležitost odpovědný Výbor pro životní prostředí. V tomto návrhu stanoviska se proto navrhovatel omezil na záležitosti, které mohou mít význam pro mořské prostředí nebo akvakulturu.

Prvním důležitým krokem musí být změna návrhu Komise na omezení počtu druhů klasifikovaných jako druhy s významem pro Unii na 50. Jedná se o zcela mylnou koncepci, která je v rozporu s výsledky analýz, které sama Komise učinila při posuzování nákladných důsledků neúspěšného řešení tohoto problému. Například pouze v Belgii bylo zjištěno 28 druhů rostlin, které se nesmějí pěstovat. Určit priority je důležité, seznam Unie by však měl být vypracován na základě nejlepších doporučení vědecké poradní rady.

Některé druhy, které se přirozeně vyskytují v některých částech Evropské unie, se mohou stát problémem, pokud jsou do životního prostředí uvolněny v členských státech s odlišnými environmentálními podmínkami. Navrhovatel proto zastává názor, že by v tomto případě měla platit stejná omezení jako pro nepůvodní druhy a že je nutné v tomto případě postupovat podobným způsobem.

Vypouštění balastní vody z obchodních lodí po celém světě významným způsobem přispělo k rozšíření invazních nepůvodních druhů ve vodním prostředí. V době vypracování tohoto návrhu ratifikovaly úmluvu o balastních vodách pouze čtyři členské státy. Parlament by se měl zasadit o to, aby se společným úsilím přesvědčily k podpisu této úmluvy všechny přímořské členské státy.

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro rybolov vyzývá Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

### Pozměňovací návrh 1

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

##### *Znění navržené Komisí*

(10) Jelikož invazních nepůvodních druhů existuje značný počet, je důležité zaručit, že je prioritou přiznána dílčímu souboru invazních nepůvodních druhů, který je považován za významný pro Unii. Proto by měl být vypracován seznam těchto invazních nepůvodních druhů považovaných za významné pro Unii. Invazní nepůvodní druhy by měly být považovány za významné pro Unii, pokud škoda, kterou způsobují v zasažených členských státech, je natolik závažná, že je důvodem k přijetí speciálních opatření, jejichž oblast působnosti zahrnuje celou Unii včetně členských států, které dosud zasaženy nebyly, nebo je dokonce nepravděpodobné, že zasaženy budou. Aby bylo zaručeno, že dílčí soubor invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii zůstane přiměřený, měl by být v souladu s postupným a odstupňovaným přístupem **včetně počátečního omezení počtu invazních nepůvodních druhů na nejdůležitější 3 % z přibližně 1 500 invazních nepůvodních druhů v Evropě** vypracován seznam a tento seznam by se měl soustředit na ty druhy, které způsobují

##### *Pozměňovací návrh*

(10) Jelikož invazních nepůvodních druhů existuje značný počet, je důležité zaručit, že je prioritou přiznána dílčímu souboru invazních nepůvodních druhů, který je považován za významný pro Unii. Proto by měl být vypracován seznam těchto invazních nepůvodních druhů považovaných za významné pro Unii. Invazní nepůvodní druhy by měly být považovány za významné pro Unii, pokud škoda, kterou způsobují v zasažených členských státech, je natolik závažná, že je důvodem k přijetí speciálních opatření, jejichž oblast působnosti zahrnuje celou Unii včetně členských států, které dosud zasaženy nebyly, nebo je dokonce nepravděpodobné, že zasaženy budou. Aby bylo zaručeno, že dílčí soubor invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii zůstane přiměřený, měl by být v souladu s postupným a odstupňovaným přístupem vypracován seznam a tento seznam by se měl soustředit na ty druhy, které způsobují nebo pravděpodobně způsobí závažnou hospodářskou škodu včetně škody vyplývající z úbytku biologické

nebo pravděpodobně způsobí závažnou hospodářskou škodu včetně škody vyplývající z úbytku biologické rozmanitosti.

rozmanitosti.

### *Odůvodnění*

*Omezení počtu invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii povede k neúčinnému uplatňování těchto právních předpisů.*

## **Pozměňovací návrh 2**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 11**

#### *Znění navržené Komisí*

(11) Kritéria pro zařazení invazních nepůvodních druhů považovaných za významné pro Unii na seznam jsou hlavním nástrojem pro uplatňování nových pravidel. Komise učiní vše, co je v jejích silách, aby výboru předložila návrh seznamu na základě uvedených kritérií do jednoho roku od vstupu tohoto právního předpisu v platnost. Kritéria by měla zahrnovat posouzení rizik podle použitelných ustanovení dohod Světové obchodní organizace o omezování obchodu s druhy.

#### *Pozměňovací návrh*

(11) Kritéria pro zařazení invazních nepůvodních druhů považovaných za významné pro Unii na seznam jsou hlavním nástrojem pro uplatňování nových pravidel. Komise učiní vše, co je v jejích silách, aby výboru předložila návrh seznamu na základě uvedených kritérií do jednoho roku od vstupu tohoto právního předpisu v platnost. Kritéria by měla zahrnovat posouzení rizik podle použitelných ustanovení dohod Světové obchodní organizace o omezování obchodu s druhy. ***Tato kritéria stanoví skupina složená z odborníků, jejíž členy jmenuje Komise, Rada a Evropský parlament.***

## **Pozměňovací návrh 3**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 15**

#### *Znění navržené Komisí*

(15) Některé druhy, které jsou invazní v Unii, mohou být v některých nejvzdálenějších regionech Unie původní, a naopak. Ve sdělení Komise s názvem

#### *Pozměňovací návrh*

(15) Některé druhy, které jsou invazní v Unii, mohou být v některých nejvzdálenějších regionech Unie původní, a naopak. Ve sdělení Komise s názvem

„Nejvzdálenější regiony: přínos pro Evropu“<sup>18</sup> se uznává, že pozoruhodná biologická rozmanitost nejvzdálenějších regionů volá po vypracování a provedení opatření k prevenci a regulaci nepůvodních invazních druhů v těchto regionech, které jsou definovány Smlouvou o fungování Evropské unie, a to s ohledem na rozhodnutí Evropské rady 2010/718/EU ze dne 29. října 2010, kterým se mění status ostrova Svatý Bartoloměj<sup>19</sup> vůči Evropské unii, a rozhodnutí 2012/419/EU ze dne 11. července 2012, kterým se mění status ostrova Mayotte vůči Evropské unii<sup>20</sup>. Z toho důvodu by se všechna ustanovení těchto nových pravidel měla vztahovat na nejvzdálenější regiony Unie s výjimkou ustanovení týkajících se invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii, které jsou v těchto regionech původní. Aby navíc bylo možno zajistit nezbytnou ochranu biologické rozmanitosti v těchto regionech, je nutné, aby dotčené členské státy jako doplněk k seznamu invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii vypracovaly specifické seznamy invazních nepůvodních druhů pro své nejvzdálenější regiony, na něž by se měla tato nová pravidla také vztahovat.

---

<sup>18</sup> COM(2008) 642 v konečném znění.

<sup>19</sup> Úř. věst. L 325, 9.12.2010, s. 4.

<sup>20</sup> Úř. věst. L 204, 31.7.2012, s. 131.

„Nejvzdálenější regiony: přínos pro Evropu“<sup>18</sup> se uznává, že pozoruhodná biologická rozmanitost nejvzdálenějších regionů volá po vypracování a provedení opatření k prevenci a regulaci nepůvodních invazních druhů v těchto regionech, které jsou definovány Smlouvou o fungování Evropské unie, a to s ohledem na rozhodnutí Evropské rady 2010/718/EU ze dne 29. října 2010, kterým se mění status ostrova Svatý Bartoloměj<sup>19</sup> vůči Evropské unii, a rozhodnutí 2012/419/EU ze dne 11. července 2012, kterým se mění status ostrova Mayotte vůči Evropské unii<sup>20</sup>. Z toho důvodu by se všechna ustanovení těchto nových pravidel měla vztahovat na nejvzdálenější regiony Unie s výjimkou ustanovení týkajících se invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii, které jsou v těchto regionech původní. Aby navíc bylo možno zajistit nezbytnou ochranu biologické rozmanitosti v těchto regionech, je nutné, aby dotčené členské státy *ve všech případech, kdy je to vhodné*, jako doplněk k seznamu invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii vypracovaly *a aktualizovaly* specifické seznamy invazních nepůvodních druhů pro své nejvzdálenější regiony, na něž by se měla tato nová pravidla také vztahovat. *Tento seznam by měl být otevřený a měl by se upravovat, pokud budou zjištěny nové invazní nepůvodní druhy považované za rizikové. Některé nepůvodní druhy, které jsou invazní v Unii, mohou být v některých regionech EU a také nejvzdálenějších regionech původní, a naopak.*

---

<sup>18</sup> COM(2008) 0642 v konečném znění.

<sup>19</sup> Úř. věst. L 325, 9.12.2010, s. 4.

<sup>20</sup> Úř. věst. L 204, 31.7.2012, s. 131.

## Pozměňovací návrh 4

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 20

#### *Znění navržené Komisí*

(20) Velký podíl invazních nepůvodních druhů se do Unie dostává nezáměrně. Proto je velice důležité řídit způsoby, jimiž jsou tyto druhy nezáměrně zavleány do Unie či zde vysazovány. Vzhledem k poměrně omezeným zkušenostem s touto problematikou je třeba, aby činnost v této oblasti byla postupná. Součástí této činnosti by měla být dobrovolná opatření, např. opatření navržená v pokynech Mezinárodní námořní organizace pro kontrolu a řízení biologického znečišťování prostředí loděmi, a povinná opatření by měla vycházet ze zkušeností získaných v Unii a v členských státech při regulaci některých způsobů, jimiž se druhy dostávají do Unie, včetně opatření stanovených prostřednictvím Mezinárodní úmluvy o kontrole a řízení lodní zátěžové vody a usazenin.

#### *Pozměňovací návrh*

(20) Velký podíl invazních nepůvodních druhů se do Unie dostává nezáměrně. Proto je velice důležité řídit způsoby, jimiž jsou tyto druhy nezáměrně zavleány do Unie či zde vysazovány. Vzhledem k poměrně omezeným zkušenostem s touto problematikou je třeba, aby činnost v této oblasti byla postupná. Součástí této činnosti by měla být dobrovolná opatření, např. opatření navržená v pokynech Mezinárodní námořní organizace pro kontrolu a řízení biologického znečišťování prostředí loděmi, a povinná opatření by měla vycházet ze zkušeností získaných v Unii a v členských státech při regulaci některých způsobů, jimiž se druhy dostávají do Unie, včetně opatření stanovených prostřednictvím Mezinárodní úmluvy o kontrole a řízení lodní zátěžové vody a usazenin. ***Komise tedy učiní veškeré vhodné kroky s cílem vybídnout členské státy k ratifikaci úmluvy, přičemž se bude zasazovat i o to, aby proběhla jednání mezi ministry vlád členských států. Bez ohledu na ustanovení o akčních plánech členských států stanovená v článku 11 předloží Komise tři roky od data provedení tohoto nařízení zprávu o tom, zda členské státy provádějí výše uvedená dobrovolná opatření, a případně předloží legislativní návrhy na začlenění takových opatření do právních předpisů Unie. V případě zpoždění vstupu úmluvy v platnost by Komise měla usilovat o to, aby členské státy, námořní země mimo EU a mezinárodní námořní organizace společně učinily koordinované kroky s cílem navrhnout opatření, jež by zabránila nezáměrnému zavleání druhů tímto specifickým způsobem.***

## Odůvodnění

V době přípravy posouzení dopadů Komise byla úmluva podepsána pouze čtyřmi členskými státy. Ve zprávě, kterou pro Komisi vypracoval v roce 2010 Ústav pro evropskou environmentální politiku (IEEP), se však uvádí, že vypouštění balastní vody a usazenin z trupů lodí se podílí na zavlečení nepůvodních druhů zdaleka největší měrou. V případě, že se dobrovolná opatření ukážou být nedostatečná, by proto Komise měla zvážit legislativní opatření v této oblasti.

### Pozměňovací návrh 5

#### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 27 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**27a) Provádění tohoto nařízení, zejména vytvoření a průběžná aktualizace seznamu invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii, prvky posuzování rizik, mimořádná opatření a opatření pro rychlé vymýcení v rané fázi invaze by měly být podloženy spolehlivými vědeckými důkazy. To vyžaduje účinné zapojení příslušných členů vědecké obce. Mělo by být tudíž aktivně vyhledáváno poradenství cestou pravidelných konzultací s vědci, zejména prostřednictvím zřízení specializovaného poradenského orgánu Komise („vědecké poradní rady“).**

## Odůvodnění

Vědecké poradenství poskytované odborníky v příslušných oblastech zajistí účinné a ucelené uplatňování právních předpisů.

### Pozměňovací návrh 6

#### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3) „invazními nepůvodními druhy s významem pro Unii“ se rozumí invazní nepůvodní druhy, jejichž nepříznivý dopad

3) „invazními nepůvodními druhy s významem pro Unii“ se rozumí invazní nepůvodní druhy, **kte**ré se v Unii původně



je považován za takový, že vyžaduje koordinovanou činnost na úrovni Unie podle čl. 4 odst. 2;

***bud' nevyskytovaly vůbec, nebo pouze v některých regionech, avšak v jiných regionech Unie nikoli, nebo se jedná o taxonomické skupiny druhů,*** jejichž nepříznivý dopad je považován za takový, že vyžaduje koordinovanou činnost na úrovni Unie podle čl. 4 odst. 2;

#### *Odůvodnění*

*V určitých případech mohou druhy, které jsou v některých regionech Unie původní, být v jiných regionech nepůvodní a invazní. Ustanovení by proto mělo umožnit členským státům zaujmout k takovým druhům rozdílný přístup. Začlenění taxonomických skupin druhů s podobnými ekologickými požadavky na seznam Unie napomůže předcházet obchodním kličkám a usnadnit provádění tohoto nařízení.*

### **Pozměňovací návrh 7**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 16 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***16a) „záměrným uvolňováním“ se rozumí postup, při němž je organismus umístěn do životního prostředí za jakýmkoli účelem, aniž by byla přijata nezbytná opatření, která by zabránila jeho úniku či rozšíření.***

#### *Odůvodnění*

*Dodatečná definice v souladu se změnami v pozměňovacím návrhu 12 (čl. 10 odst. 1).*

### **Pozměňovací návrh 8**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 4 – odst. 2 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

a) na základě dostupných vědeckých důkazů jsou na území Unie s výjimkou nejvzdálenějších regionů nepůvodní;

a) na základě dostupných **nejlepších a nejnovějších** vědeckých důkazů jsou na území Unie s výjimkou nejvzdálenějších regionů nepůvodní;

## Pozměňovací návrh 9

### Návrh nařízení

#### Čl. 4 – odst. 2 – písm. b

##### *Znění navržené Komisí*

b) na základě dostupných vědeckých důkazů jsou schopné vytvořit životaschopnou populaci a rozšířit se za stávajících či předvídatelných podmínek změny klimatu v prostředí kdekoli v Unii s výjimkou nejvzdálenějších regionů;

##### *Pozměňovací návrh*

b) na základě **nejlepších a nejnovějších** dostupných vědeckých důkazů jsou schopné vytvořit životaschopnou populaci a rozšířit se za stávajících či předvídatelných podmínek změny klimatu v prostředí kdekoli v Unii s výjimkou nejvzdálenějších regionů;

## Pozměňovací návrh 10

### Návrh nařízení

#### Čl. 4 – odst. 3 a (nový)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**3a. V případě invazních druhů s významem pro Unii, které jsou v některých regionech Unie původní, avšak v jiných nepůvodní, mohou členské státy předložit Komisi žádost o výjimku z ustanovení čl. 7 odst. 1. Komise tuto výjimku udělí na základě vyhodnocení poskytnutých důkazů, které zahrnují:**

**a) důkaz, že tento druh je v členském státě buď původní nebo neinvazní;**

**b) důkaz, že členský stát případně ve spojení s dalšími příslušnými členskými státy učinil vhodná opatření vycházející ze zásady předběžné opatrnosti s cílem předejít šíření druhu do jiných regionů Unie, v nichž tento druh může představovat invazní hrozbu.**

##### *Odůvodnění*

*V případech, že členský stát zjistil přítomnost invazního druhu na svém území, který je*

*původní nebo neinvazní v jiném členském státě, měl by mít tento jiný členský stát možnost uplatnit odlišný přístup ke kontrole tohoto druhu za předpokladu, že splní určité požadavky.*

### **Pozměňovací návrh 11**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 4 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

**4. Seznam uvedený v odstavci 1 obsahuje nanejvýš padesát druhů včetně všech druhů, které mohou být doplněny v důsledku mimořádných opatření stanovených v článku 9.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

### **Pozměňovací návrh 12**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 4 – odst. 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**4a. Výjimky udělované v souladu s čl. 4 odst. 3 písm. a) jsou každoročně podrobeny hodnocení Komise. Toto hodnocení zohlední důkazy vědecké poradní rady zřízené podle článku 21a.**

### **Pozměňovací návrh 13**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 5 – odst. 1 – písm. e**

*Znění navržené Komisí*

**e) popis stávajícího rozšíření druhu včetně toho, zda je již druh přítomen v Unii nebo v sousedních zemích;**

*Pozměňovací návrh*

**e) popis stávajícího rozšíření druhu včetně toho, zda je již druh přítomen v Unii *jako původní či nepůvodní druh* nebo v sousedních zemích;**

## Pozměňovací návrh 14

### Návrh nařízení

#### Čl. 5 – odst. 1 – písm. g

##### *Znění navržené Komisí*

g) **kvantifikovaná předpověď** nákladů na **odstranění škod na úrovni Unie, která prokazuje význam pro Unii, aby bylo možné dále odůvodnit opatření, jelikož celková škoda by převážila nad náklady na zmírnění dopadů;**

##### *Pozměňovací návrh*

g) **posouzení potenciálních** nákladů na úrovni Unie;

##### *Odůvodnění*

*Potenciální rizika a náklady způsobené invazními nepůvodními druhy není snadné vyčíslit.*

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh nařízení

#### Čl. 5 – odst. 1 – písm. h

h) popis možných způsobů využití a přínosů **plynoucích z těchto způsobů využití daných druhů.**

h) popis možných způsobů využití **daných druhů a jejich možných** přínosů.

## Pozměňovací návrh 16

### Návrh nařízení

#### Čl. 10 – odst. 1

##### *Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zakáží záměrné uvolňování **druhů do životního prostředí, což je postup, při němž je organismus umístěn do životního prostředí za jakýmkoli účelem, aniž by byla přijata nezbytná opatření, která by zabránila úniku či rozšíření** jiných invazních nepůvodních druhů než invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii, u nichž se členské státy na základě vědeckých důkazů domnívají, že nepříznivý dopad jejich uvolnění

##### *Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zakáží záměrné uvolňování jiných invazních nepůvodních druhů než invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii **do životního prostředí**, u nichž se členské státy na základě **nejspolehlivějších dostupných** vědeckých důkazů domnívají, že nepříznivý dopad jejich uvolnění a rozšíření je na jejich vnitrostátním území závažný („invazní nepůvodní druhy s významem pro členský stát“).

a rozšíření, **třebaže není zcela potvrzen**, je na jejich vnitrostátním území závažný („invazní nepůvodní druhy s významem pro členský stát“).

#### *Odůvodnění*

*Definice by měla být zahrnuta do článku 3.*

### **Pozměňovací návrh 17**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 19 – odst. 1 – písm. b**

##### *Znění navržené Komisí*

b) informace o rozšíření invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii, které jsou přítomné na jejich území;

##### *Pozměňovací návrh*

b) informace o rozšíření invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii, které jsou přítomné na jejich území **a v jejich sladkých i mořských vodách, včetně informací ohledně migračních a reprodukčních schémat těchto druhů;**

#### *Odůvodnění*

*Tyto informace mohou přispět k lepší informovanosti dalších členských států ohledně možných rizik, která představují některé mořské invazní nepůvodní druhy.*

### **Pozměňovací návrh 18**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 19 – odst. 1 – písm. f a (nové)**

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**fa) Opatření učiněná s cílem informovat veřejnost o přítomnosti nepůvodního druhu a o jakýchkoli opatřeních, o jejichž provedení byli občané požádáni.**

#### *Odůvodnění*

*Při zamezování dalšímu šíření nepůvodního druhu mohou hrát v mnoha případech důležitou úlohu i sami občané. Proto je důležité, aby členské státy učinily opatření pro informování veřejnosti.*

## Pozměňovací návrh 19

### Návrh nařízení Článek 21 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 21a**

##### **Vědecká poradní rada**

**1. Komise zřídí vědeckou poradní radu, která bude složena z nezávislých vědců s příslušnou odborností v oblasti prevence a regulace zavlékání invazních nepůvodních druhů. Tato rada bude pověřena zejména:**

- a) identifikací nových invazních druhů s možným významem pro Unii a jejich navržením na začlenění do seznamu Unie;**
- b) zkoumáním posouzení rizik vypracovaných členskými státy;**
- c) zkoumáním žádostí členských států o výjimky z ustanovení čl. 4 odst. 1 a 2 v souladu s čl. 4 odst. 3 písm. a) a odst. 4 písm. a).**

#### *Odůvodnění*

*Vědecké poradenství poskytované odborníky v příslušných oblastech zajistí účinné, ucelené a úspěšné uplatňování právních předpisů dohledu nad ním.*

## Pozměňovací návrh 20

### Návrh nařízení Článek 21 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 21b**

##### **Vědecká prověřovací skupina**

**1. Zřizuje se tímto vědecká prověřovací skupina.**

***Vědecká prověřovací skupina je odpovědná za přípravu stanoviska projednávaného Komisí a výborem uvedeným v článku 22 k těmto otázkám:***

***a) příprava a aktualizace seznamu invazních nepůvodních druhů s významem pro Unii;***

***b) vědecké a technické záležitosti týkající se typu přijatelných vědeckých důkazů uvedených v čl. 4 odst. 2 písm. b) a uplatňování prvků stanovených v čl. 5 odst. 1 písm. a) až h), včetně metodiky uplatňované při posuzování těchto prvků v souladu s čl. 5 odst. 2;***

***c) posouzení rizik provedené v souladu s čl. 5 odst. 1;***

***d) mimořádná opatření, jež má Unie přijmout v souladu s čl. 9 odst. 4, pokud jde o invazní nepůvodní druhy neuvedené na seznamu podle čl. 4 odst. 1;***

***e) na žádost Komise nebo příslušných orgánů členských států jakékoli jiné vědecké či technické otázky, jež vyvstanou při uplatňování tohoto nařízení.***

***2. Členy vědecké prověřovací skupiny jmenuje Komise na základě jejich zkušeností a odborných znalostí týkajících se plnění úkolů uvedených v odstavci 1, při zohlednění zeměpisného rozdělení odrážejícího rozmanitost vědeckých problémů a přístupů v Unii. Komise stanoví počet členů v souladu s příslušnými potřebami.***

#### *Odůvodnění*

*Úspěšné uplatňování tohoto nařízení vyžaduje účast nezávislého poradního orgánu, zejména v souvislosti s preventivními opatřeními. Vědecké a technické poradenství je potřebné pro předvídání toho, jaké organismy mohou být zavlečeny či být problematické. Měl by být tudíž vytvořen výbor složený z nezávislých vědeckých a technických odborníků. Ke klíčovým úkolům tohoto výboru patří poskytování stanovisek o druzích, jež mají být uvedeny na seznamu, a kontrola posuzování rizik.*

## Pozměňovací návrh 21

### Návrh nařízení Čl. 21 – název

*Znění navržené Komisí*

Účast veřejnosti

*Pozměňovací návrh*

Účast veřejnosti, **zapojení zúčastněných stran a výměna informací**

## Pozměňovací návrh 22

### Návrh nařízení Čl. 21 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***1a. V zájmu usnadnění účinné a transparentní výměny informací o uplatňování různých aspektů nařízení Komise zřídí a pravidelně svolává fórum o invazních nepůvodních druzích složené ze zástupců členských států, dotčeného průmyslu a odvětví a nevládních organizací na podporu ochrany životního prostředí a dobrých životních podmínek zvířat.***

***Komise zejména zohlední doporučení fóra týkající se vytváření a aktualizace seznamu uvedeného v čl. 4 odst. 1 a mimořádných opatření, jež má Unie přijmout v souladu s čl. 9 odst. 4, pokud jde o invazní nepůvodní druhy neuvedené na seznamu podle čl. 4 odst. 1. Komise toto fórum využije také na podporu výměny informací týkajících se možností rozdělení a regulace druhů, včetně humánních metod kontroly.***

#### *Odůvodnění*

*Dotčené zúčastněné strany by měly mít možnost zapojit se do vytváření seznamu druhů evropského významu, jakož i do opatření na podporu prevence a do přijímání humánních metod kontroly. V zájmu zajištění účinné a aktivní výměny informací mezi členskými státy, dotčeným průmyslem a odvětvími, příslušnými nevládními organizacemi a Komisí je zapotřebí*



*fóra, jež bude fungovat transparentním způsobem.*

## POSTUP

<b>Název</b>	Prevence a regulace zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů
<b>Referenční údaje</b>	COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD)
<b>Věcně příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	ENVI 12.9.2013
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	PECH 12.9.2013
<b>Navrhovatel(ka)</b> Datum jmenování	Chris Davies 23.9.2013
<b>Projednáni ve výboru</b>	17.10.2013
<b>Datum přijetí</b>	22.1.2014
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 13 -: 7 0: 0
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	John Stuart Agnew, Antonello Antinoro, Alain Cadec, Chris Davies, João Ferreira, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Ulrike Rodust, Raúl Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Jarosław Leszek Wałęsa
<b>Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování</b>	Izaskun Bilbao Barandica, Ole Christensen, Jens Nilsson