



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Kalanduskomisjon*

---

**2013/0307(COD)**

23.1.2014

## **ARVAMUS**

Esitaja: kalanduskomisjon

Saaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus invasiivsete võõrliikide sissetoomise ja levimise ennetamise ja ohjamise kohta (COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

Arvamuse koostaja: Chris Davies

PA\_Legam

## LÜHISELGITUS

Euroopa Liidus on hinnanguliselt üle 12 000 looma- ja taimeliigi, mis ei ole algselt siia loomulikult teel tekkinud. Inimeste liikumise, kaubanduse suurenemise ja kliimamuutuse tõttu muutub see arv järjest suuremaks. Sellised liigid võivad 10–15 %-l juhtudest kiiresti ja kontrollimatult paljuneda ning põhjustada majandusele ja keskkonnale ränki tagajärgi.

Komisjoni mõjuhinna kohaselt võib sellise kahju ja kaotatud toodanguga kaasnenud kahju suurus olla juba 12 miljardit eurot aastas. Samuti on sellel tõsised tagajärjed bioloogilisele mitmekesisusele. Probleem on üha suurenev, selle olemus on riikidevaheline ja nõuab kooskõlastatud tegevust. Komisjoni ettepanekute eesmärk on nimetatud liikide levimist ennetada, need liigid kõrvaldada ja vajaduse korral neid ohjata.

Seetõttu lepatakse kokku selliste invasiivsete võõrliikide loetelus, mida ei või liitu tuua, liidus pidada, müüa, kasvatada või keskkonda viia. Liikmesriigid võivad kehtestada vastavalt vajadusele kiireloomulisi kontrollmeetmeid ning neilt nõutakse tegevuskavade koostamist selliste liikide saabumise avastamiseks ja selliste liikidega tegelemiseks, kui need on juba olemas. Neilt nõutakse ka mitmete meetmete võtmist kahjustatud ökosüsteemide taastamiseks.

Kuna meetmed hõlmavad kaubanduspiiranguid, võivad lahendamist vajada mõningad siseturu ja WTO küsimused.

Teatavasti ei ole nõukogu komisjoni pakutud käsitusviisi põhimõtte vastu, kuigi kavandatud meetmete kulude ja tõhususe üle on kavas läbi viia arutelu.

Parlamendis on kõnealuse küsimuse üle otsustamisel juhtroll keskkonnakomisjonil. Raportöör on seetõttu käesolevas arvamuse projektis esitanud oma ettepanekud nende küsimuste kohta, mis võivad olla tähtsad merekeskkonna või vesiviljeluse seisukohast.

Esimese olulise sammuna tuleb muuta komisjoni ettepanekut piirduda kogu liidu jaoks probleemsete liikide loetelus 50 liigiga. See on täiesti ebaloomulik põhimõte, mis on vastuolus komisjoni enda hinnanguga selle kohta, kui kallid tagajärjed on suutmatusel probleemiga tegeleda. Ainuüksi Belgia on näiteks identifitseerinud 28 taimeliiki, mida ei tohi istutada. Prioriteetide seadmine on tähtis, kuid liidu nimekiri tuleks koostada teadusliku nõuanderühma poolt antud parimate nõuannete alusel.

Mõnel pool Euroopa Liidus looduses loomulikult esinevad liigid võivad tekitada probleeme, kui need viiakse erinevate keskkonnatingimustega liikmesriikidesse. Raportöör arvab, et nende puhul tuleks arvestada samade piirangute ja tegutsemisvajadusega, mis murettekitavate võõrliikide puhul.

Üle kogu maailma liikuvatelt laevadelt ballastvee välja pumpamisel on olnud märkimisväärne osa invasiivsete võõrliikide veekeskkonda viimisel. Hetkel on ballastvee konventsiooni ratifitseerinud üksnes neli liikmesriiki. Parlament peaks

avaldama survet ühiste jõupingutuste tegemiseks, et veenda kõiki ELi rannikuäärseid liikmesriike konventsiooni heaks kiitma.

## MUUDATUSETTEPANEKUD

Kalanduskomisjon palub vastutaval keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

### Muudatusettepanek 1

#### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Põhjendus 10

##### *Komisjoni ettepanek*

(10) Kuna invasiivseid võõrliike on palju, on oluline tagada, et kõigepealt käsitletakse neid invasiivseid võõrliike, mida peetakse kogu liidu jaoks probleemseteks. Seepärast tuleks koostada kogu liidu jaoks probleemseteks peetavate invasiivsete võõrliikide loetelu. Invasiivset võõrliiki tuleks pidada kogu liidu jaoks probleemseks, kui kahju, mida see põhjustab kannatada saanud liikmesriikides, on sedavõrd suur, et see õigustab selliste erimeetmete võtmist, mille reguleerimisala laieneb kogu liidule, sealhulgas liikmesriikidesse, keda kõnealune liik veel ei mõjuta või isegi ei hakka tõenäoliselt mõjutama. Selleks, et kogu liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikide osa oleks proportsionaalne, tuleks loetelu välja töötada järg-järgult **nii, et kogu liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikide esialgseks piirmääraks seatakse 3 % ligikaudu 1 500 Euroopas leiduvast invasiivsest võõrliigist, ning loetelu** peaks hõlmama eelkõige selliseid liike, mis põhjustavad või võivad põhjustada märkimisväärset majanduslikku kahju, sealhulgas kahju, mis tuleneb bioloogilise mitmekesisuse vähenemisest.

##### *Muudatusettepanek*

(10) Kuna invasiivseid võõrliike on palju, on oluline tagada, et kõigepealt käsitletakse neid invasiivseid võõrliike, mida peetakse kogu liidu jaoks probleemseteks. Seepärast tuleks koostada kogu liidu jaoks probleemseteks peetavate invasiivsete võõrliikide loetelu. Invasiivset võõrliiki tuleks pidada kogu liidu jaoks probleemseks, kui kahju, mida see põhjustab kannatada saanud liikmesriikides, on sedavõrd suur, et see õigustab selliste erimeetmete võtmist, mille reguleerimisala laieneb kogu liidule, sealhulgas liikmesriikidesse, keda kõnealune liik veel ei mõjuta või isegi ei hakka tõenäoliselt mõjutama. Selleks, et kogu liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikide osa oleks proportsionaalne, tuleks loetelu välja töötada järg-järgult **ja see** peaks hõlmama eelkõige selliseid liike, mis põhjustavad või võivad põhjustada märkimisväärset majanduslikku kahju, sealhulgas kahju, mis tuleneb bioloogilise mitmekesisuse vähenemisest.

## *Selgitus*

*Liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikide arvu piiramine muudab õigusakti rakendamise ebatõhusaks.*

### **Muudatusettepanek 2**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11**

##### *Komisjoni ettepanek*

(11) Peamine vahend nende uute eeskirjade kohaldamiseks on kriteeriumid, mille alusel kogu liidu jaoks probleemseteks peetavad invasiivsed võõrliigid loetellu kantakse. Komisjon teeb kõik endast oleneva, et esitada komiteele kõnealustel kriteeriumidel põhineva loetelu ettepanek ühe aasta jooksul pärast kõnealuse õigusakti jõustumist. Kriteeriumid peaksid sisaldama riskianalüüsi nende kohaldatavate sätete alusel, mis on kokku lepitud Maailma Kaubandusorganisatsiooni lepingutes liike käsitlevate kaubanduspiirangute kehtestamise kohta.

##### *Muudatusettepanek*

(11) Peamine vahend nende uute eeskirjade kohaldamiseks on kriteeriumid, mille alusel kogu liidu jaoks probleemseteks peetavad invasiivsed võõrliigid loetellu kantakse. Komisjon teeb kõik endast oleneva, et esitada komiteele kõnealustel kriteeriumidel põhineva loetelu ettepanek ühe aasta jooksul pärast kõnealuse õigusakti jõustumist. Kriteeriumid peaksid sisaldama riskianalüüsi nende kohaldatavate sätete alusel, mis on kokku lepitud Maailma Kaubandusorganisatsiooni lepingutes liike käsitlevate kaubanduspiirangute kehtestamise kohta.  
***Kriteeriumid kehtestab komisjoni, nõukogu ja Euroopa Parlamendi määratud ekspertide rühm.***

### **Muudatusettepanek 3**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15**

##### *Komisjoni ettepanek*

(15) Mõned liidu jaoks invasiivsed liigid võivad olla pärismaised mõnes liidu äärepoolseimas piirkonnas ja vastupidi. Komisjoni teatises „Äärepoolseimad piirkonnad: Euroopa eelis”<sup>18</sup> tõdeti, et äärepoolseimate piirkondade tähelepanuväärse bioloogilise

##### *Muudatusettepanek*

(15) Mõned liidu jaoks invasiivsed liigid võivad olla pärismaised mõnes liidu äärepoolseimas piirkonnas ja vastupidi. Komisjoni teatises „Äärepoolseimad piirkonnad: Euroopa eelis”<sup>18</sup> tõdeti, et äärepoolseimate piirkondade tähelepanuväärse bioloogilise

mitmekesisuse kaitsmiseks tuleb välja töötada ja rakendada meetmeid, millega ennetatakse ja ohjatakse invasiivsete võõrliikide levikut nendes piirkondades, mis on määratletud Euroopa Liidu toimimise lepingus, võttes arvesse Euroopa Ülemkogu 29. oktoobri 2010. aasta otsust 2010/718/EL Saint-Barthélemy saare staatuse muutmise kohta Euroopa Liidu suhtes<sup>19</sup> ning 11. juuli 2012. aasta otsust 2012/419/EL, millega muudetakse Mayotte'i staatust Euroopa Liidu suhtes<sup>20</sup>. Seepärast tuleks kõiki uute eeskirjade sätteid kohaldada liidu äärepoolseimatele piirkondadele, välja arvatud sätted, mis on seotud selliste kogu liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikidega, mis on kõnealustes piirkondades pärismaised. Selliste piirkondade bioloogilise mitmekesisuse kaitsmiseks peavad asjaomased liikmesriigid koostama kogu liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikide loetelu täienduseks konkreetsed loetelud nende äärepoolseimates piirkondades esinevatest invasiivsetest võõrliikidest, mille suhtes tuleks samuti uusi eeskirju kohaldada.

---

<sup>18</sup> COM(2008) 642 final.

<sup>19</sup> ELT L 325, 9.12.2010, lk 4.

<sup>20</sup> ELT L 204, 31.7.2012, lk 131.

mitmekesisuse kaitsmiseks tuleb välja töötada ja rakendada meetmeid, millega ennetatakse ja ohjatakse invasiivsete võõrliikide levikut nendes piirkondades, mis on määratletud Euroopa Liidu toimimise lepingus, võttes arvesse Euroopa Ülemkogu 29. oktoobri 2010. aasta otsust 2010/718/EL Saint-Barthélemy saare staatuse muutmise kohta Euroopa Liidu suhtes<sup>19</sup> ning 11. juuli 2012. aasta otsust 2012/419/EL, millega muudetakse Mayotte'i staatust Euroopa Liidu suhtes<sup>20</sup>. Seepärast tuleks kõiki uute eeskirjade sätteid kohaldada liidu äärepoolseimatele piirkondadele, välja arvatud sätted, mis on seotud selliste kogu liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikidega, mis on kõnealustes piirkondades pärismaised. Selliste piirkondade bioloogilise mitmekesisuse kaitsmiseks peavad asjaomased liikmesriigid koostama **ja ajakohastama kõikidel asjakohastel juhtudel** kogu liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikide loetelu täienduseks konkreetsed loetelud nende äärepoolseimates piirkondades esinevatest invasiivsetest võõrliikidest, mille suhtes tuleks samuti uusi eeskirju kohaldada. ***Nimetatud loetelu jääb lahtiseks ja see vaadatakse läbi, kui on identifitseeritud uusi invasiivseid võõrliike, mille puhul on põhjust arvata, et need kujutavad endast riski. Mõned liidu jaoks invasiivsed liigid võivad olla pärismaised mõnes liidu osas ja äärepoolseimas piirkonnas ja vastupidi.***

---

<sup>18</sup> COM(2008) 642 final.

<sup>19</sup> ELT L 325, 09.12.2010, lk 4.

<sup>20</sup> ELT L 204, 31.7.2012, lk 131.

## Muudatusettepanek 4

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 20

#### *Komisjoni ettepanek*

(20) Suur osa invasiivsetest võõrliikidest tuuakse liitu sisse juhuslikult. Seepärast on oluline hallata juhusliku sissetoomise teid ja viise. Meetmeid tuleks võtta järk-järgult, kuna kogemusi on selles valdkonnas vähe. Meetmed peaksid hõlmama vabatahtlikke meetmeid (nt meetmed, mis on kavandatud Rahvusvahelise Mereorganisatsiooni dokumendis Guidelines for the Control and Management of Ships' Biofouling) ja kohustuslikke meetmeid ning seejuures tuleks tugineda liidu ja liikmesriikide kogemustele teatavate liikumisteede ja –viiside haldamisel, sealhulgas meetmetele, mis on kehtestatud laevade ballastvee ja sette kontrolli ning käitlemise rahvusvaheline konventsiooniga.

#### *Muudatusettepanek*

(20) Suur osa invasiivsetest võõrliikidest tuuakse liitu sisse juhuslikult. Seepärast on oluline hallata juhusliku sissetoomise teid ja viise. Meetmeid tuleks võtta järk-järgult, kuna kogemusi on selles valdkonnas vähe. Meetmed peaksid hõlmama vabatahtlikke meetmeid (nt meetmed, mis on kavandatud Rahvusvahelise Mereorganisatsiooni dokumendis Guidelines for the Control and Management of Ships' Biofouling) ja kohustuslikke meetmeid ning seejuures tuleks tugineda liidu ja liikmesriikide kogemustele teatavate liikumisteede ja –viiside haldamisel, sealhulgas meetmetele, mis on kehtestatud laevade ballastvee ja sette kontrolli ning käitlemise rahvusvaheline konventsiooniga. ***Komisjon võtab sellest tulenevalt kõik vajalikud meetmed, et innustada liikmesriike nimetatud konventsiooni ratifitseerima, tekitades seejuures võimalusi riikide ministrite vaheliseks aruteluks. Ilma et see piiraks artikli 11 sätteid liikmesriikide tegevuskavade kohta, esitab komisjon kolm aastat pärast käesoleva määruse rakendamise kuupäeva aruande selle kohta, kuidas liikmesriigid on eespool nimetatud vabatahtlikke meetmeid rakendanud, ning teeb vajaduse korral seadusandlikke ettepanekuid selliste meetmete liidu õigusesse lisamiseks. Kui konventsiooni jõustumine viibib, peaks komisjon tagama liikmesriikide, ELi mittekuuluvate mereriikide ja rahvusvaheliste mereorganisatsioonide vahelise kooskõlastatud tegevuse selliste meetmete esitamiseks, mis võimaldavad ära hoida liikide juhusliku sissetoomise sellel konkreetsel viisil.***

## *Selgitus*

*Komisjoni mõjuhindangu koostamise ajal oli konventsiooni ratifitseerinud üksnes neli liikmesriiki; komisjonile esitatud IEEP aruandes (2010) on ometi märgitud, et töötlemata ballastvee keskkonda viimine ja laevakere kattumine veeorganismidega on ülekaalukalt peamised invasiivsete võõrliikide juhusliku sissetoomise põhjused. Juhul kui vabatahtlikud meetmed ei osutu edukaks, peaks komisjon kaaluma selles valdkonnas seadusandlikke meetmeid.*

### **Muudatusettepanek 5**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 27 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***(27 a) Käesoleva määruse rakendamine, eelkõige seoses kogu liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikide loetelu koostamise ja ajakohastamise, riskihindamise elementide, kiireloomuliste meetmete ja kiire hävitamisega invasiooni varajases etapis, peaks põhinema usaldusväärsetel teaduslikel andmetel. See eeldab teadusringkondade asjaomaste liikmete tõhusat kaasatust. Teadlastelt tuleks aktiivselt nõu küsida nendega korrapärase konsulteerimise kaudu ning eelkõige komisjoni nõustava sihtotstarbelise organi (teaduslik nõuanderühm) moodustamise abil.***

## *Selgitus*

*Asjaomase valdkonna ekspertide teaduslikud nõuanded tagavad õigusakti tulemusliku ja järjepideva rakendamise.*

### **Muudatusettepanek 6**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 3**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(3) „kogu liidu jaoks probleemne

(3) „kogu liidu jaoks probleemne



invasiivne võõrliik” — invasiivne võõrliik, mille negatiivne mõju on selline, et see nõuab kooskõlastatud tegevust liidu tasandil vastavalt artikli 4 lõikele 2;

invasiivne võõrliik” — invasiivne võõrliik, **mis ei ole liidus pärismaine või on liidu teatavates piirkondades pärismaine ja mujal liidus võõrliik, või liikide taksonoomiline rühm**, mille negatiivne mõju on selline, et see nõuab kooskõlastatud tegevust liidu tasandil vastavalt artikli 4 lõikele 2

#### *Selgitus*

*Mõningatel juhtudel võivad mõne liidu piirkonna jaoks pärismaised liigid olla teistes liidu piirkondades invasiivsed võõrliigid; seetõttu tuleks näha ette sätteid, mis võimaldaksid selliste liikide puhul rakendada liikmesriigiti diferentseeritud lähenemisviisi. Sarnaste ökoloogiliste nõuetega liikide taksonoomiliste rühmade lisamine liidu loetellu aitab vältida kaubandusalast manööverdamist ja hõlbustab määruse rakendamist.*

### **Muudatusettepanek 7**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 3 – lõik 1 – punkt 16 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(16 a) „tahtlik keskkonda viimine” — protsess, mille käigus viiakse organism ükskõik millisel eesmärgil keskkonda, võtmata selle väljapääsemist ja levimist ennetavaid meetmeid.**

#### *Selgitus*

*Täiendav määratlus kooskõlas muudatusettepanekus 12 tehtud muudatustega (artikli 10 lõikes 1).*

### **Muudatusettepanek 8**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(a) võttes arvesse olemasolevat teaduslikku tõendusmaterjali, on leitud, et nad on liidu

(a) võttes arvesse **parimat ja värskeimat** olemasolevat teaduslikku tõendusmaterjali,

territooriumil võõrliigid, välja arvatud äärepoolseimates piirkondades;

on leitud, et nad on liidu territooriumil võõrliigid, välja arvatud äärepoolseimates piirkondades;

## Muudatusettepanek 9

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2 – punkt b

#### *Komisjoni ettepanek*

(b) võttes arvesse olemasolevat teaduslikku tõendusmaterjali, on leitud, et nad on praegustes või prognoositavates kliimamuutuste tingimustes võimalised looma elujõulise populatsiooni ja keskkonnas levima kõikjal liidus, välja arvatud äärepoolseimates piirkondades;

#### *Muudatusettepanek*

(b) võttes arvesse **parimat ja värskeimat** olemasolevat teaduslikku tõendusmaterjali, on leitud, et nad on praegustes või prognoositavates kliimamuutuste tingimustes võimalised looma elujõulise populatsiooni ja keskkonnas levima kõikjal liidus, välja arvatud äärepoolseimates piirkondades;

## Muudatusettepanek 10

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**3 a. Selliste kogu liidu jaoks probleemsete invasiivsete liikide puhul, mis on mõne liidu piirkonna jaoks pärismaised ja teiste piirkondade jaoks võõrliigid, võivad liikmesriigid esitada komisjonile taotluse artikli 7 lõike 1 sätetest erandi tegemiseks. Komisjon lubab erandi teha pärast seda, kui ta on hinnanud esitatud tõendeid, mis sisaldavad**

**(a) tõendeid selle kohta, et liik on liikmesriigi jaoks pärismaine ja/või mitteinvasiivne;**

**(b) tõendeid selle kohta, et liikmesriik on ettevaatuspõhimõtte alusel ja võimaluse korral koos teiste asjaomaste liikmesriikidega võtnud asjakohaseid**

*meetmeid, et hoida ära liigi levimist liidu teistesse piirkondadesse, kus see liik võiks kujutada endast ohtu invasiivse võõrliigina.*

### *Selgitus*

*Juhul kui liikmesriik on identifitseerinud oma territooriumi jaoks invasiivse liigi, mis on mõne teise liikmesriigi jaoks pärismaine või mitteinvasiivne, peaks viimasel olema võimalik järgida selle liigi kontrolli puhul diferentseeritud lähenemisviisi, tingimusel et ta täidab teatavaid kohustusi.*

## **Muudatusettepanek 11**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 4 – lõige 4**

*Komisjoni ettepanek*

*4. Lõikes 1 osutatud loetelu koosneb maksimaalselt 50 liigist, sealhulgas liigid, mis võidakse lisada artikliga 9 ettenähtud kiireloomuliste meetmete tulemusel.*

*Muudatusettepanek*

*välja jäetud*

## **Muudatusettepanek 12**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 4 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4 a. Komisjon viib igal aastal läbi artikli 4 lõike 3a kohaselt lubatud erandite hindamise. Hindamisel võetakse arvesse artikli 21 a kohaselt moodustatud teadusliku nõuanderühma nõuannet.*

## **Muudatusettepanek 13**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

(e) kirjeldus liigi praeguse leviku kohta, sealhulgas teave selle kohta, kas liiki juba **esineb** liidus või naaberriikides;

*Muudatusettepanek*

(e) kirjeldus liigi praeguse leviku kohta, sealhulgas teave selle kohta, kas liiki **esineb** juba **pürismaise või võõrliigina** liidus või naaberriikides;

**Muudatusettepanek 14**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt g**

*Komisjoni ettepanek*

(g) **kahjudega seotud kulude kvantitatiivne prognoos** liidu tasandil, **mis näitab probleemi tähtsust liidu jaoks; see omakorda õigustab veelgi meetmete võtmist, sest kogukahju kaaluks üles kahju vähendamise kulud;**

*Muudatusettepanek*

(g) liidu tasandil **tekkida võivate kulude hinnang;**

*Selgitus*

*Invasiivsete võõrliikide tõttu tekkida võivaid riske ja kulusid on raske kvantitatiivselt hinnata.*

**Muudatusettepanek 15**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt h**

*Komisjoni ettepanek*

(h) kõnealuste liikide võimalike kasutusviiside ja nendest **tuleneva võimaliku** kasu kirjeldus.

*Muudatusettepanek*

(h) kõnealuste liikide võimalike kasutusviiside ja nendest **saada võidava** kasu kirjeldus.

**Muudatusettepanek 16**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 10 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid keelavad selliste muude kui kogu liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikide tahtliku keskkonda viimise, mille kohta liikmesriik on teaduslike tõendite põhjal arvamusel, et nende keskkonda viimine ja seal levimine avaldab asjaomase liikmesriigi territooriumil märkimisväärset negatiivset mõju ***isegi juhul, kui selline mõju ei ole täielikult kindlaks tehtud*** („liikmesriigi jaoks probleemne invasiivne võõrliik”); ***tahtlik keskkonda viimine on protsess, mille käigus viiakse organism ükskõik millisel eesmärgil keskkonda, võtmata selle väljapääsemist ja levimist takistavaid meetmeid.***

*Selgitus*

*Määratlused peaksid kuuluma artiklisse 3.*

**Muudatusettepanek 17**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 19 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) kogu liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikide levik liikmesriigi territooriumil;

*Muudatusettepanek*

(b) kogu liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikide levik liikmesriigi territooriumil ***ja magevees ning mereakvatooriumis, sealhulgas teave rände- või paljunemisviiside kohta;***

*Selgitus*

*Selline teave aitab teavitada teisi liikmesriike teatavate invasiivsete merevõõrliikide võimalikust riskist.*

## **Muudatusettepanek 18**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 19 – lõige 1 – punkt f a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***f a) meetmed, mis on võetud üldsuse teavitamiseks võõrliigi olemasolust, ning meetmed, mida kodanikel on palutud võtta.***

*Selgitus*

*Tihti võib kodanikel olla võõrliikide edasise levimise ärahoidmisel oma osa. Seetõttu on oluline, et liikmesriigid võtaksid üldsuse teavitamiseks meetmeid.*

## **Muudatusettepanek 19**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 21 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***Artikkel 21 a***

***Teaduslik nõuanderühm***

***1. Komisjon moodustab teadusliku nõuanderühma, mis koosneb sõltumatutest teadlastest, kes omavad invasiivsete võõrliikide sissetoomise ennetamise ja ohjamise erivaldkonnas asjaomaseid ekspertteadmisi. Rühma ülesandeks on eelkõige***

***a) identifitseerida uusi invasiivseid liike, mis võivad olla liidu jaoks probleemsed, ja teha ettepanekuid nende lisamiseks liidu loetellu;***

***b) vaadata läbi liikmesriikide riskihindamisi;***

***c) vaadata läbi liikmesriikide taotlusi artikli 4 lõigete 1 ja 2 sätetest erandi tegemiseks vastavalt artikli 4 lõigetele 3 a ja 4 a.***

## *Selgitus*

*Asjaomase valdkonna ekspertide teaduslikud nõuanded tagavad õigusakti tulemusliku, järjepideva ja eduka rakendamise ning järelevalve.*

### **Muudatusettepanek 20**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

#### **Artikkel 21 b**

##### **Teaduslik järelevalverühm**

**1. Käesolevaga moodustatakse teaduslik järelevalverühm.**

**Teaduslik järelevalverühm vastutab komisjoni ja artiklis 22 osutatud komitee arvamuse koostamise eest järgmistes aspektides:**

- a) liidu jaoks probleemsete invasiivsete võõrliikide loetelu koostamine ja ajakohastamine;**
- b) teaduslikud ja tehnilised küsimused, mis puudutavad artikli 4 lõike 2 punktis b osutatud olemasoleva teadusliku tõendusmaterjali liiki ja artikli 5 lõike 1 punktides a–h sätestatud elementide kohaldamist kooskõlas artikli 5 lõikega 2, sealhulgas meetodika, mida kasutatakse nende elementide hindamiseks;**
- c) artikli 5 lõike 1 kohaselt tehtud riskianalüüsid;**
- d) kiireloomulised meetmed, mida tuleb liidus võtta vastavalt artikli 9 lõikele 4 invasiivsete võõrliikide puhul, mis ei ole kantud artikli 4 lõikes 1 osutatud loetellu;**
- e) komisjoni või liikmesriikide pädevate asutuste taotlusel mis tahes muud käesoleva määruse kohaldamisest tulenevad teaduslikud või tehnilised küsimused.**

**2. Komisjon määrab teadusliku järelevalverühma liikmed nende lõikes 1 täpsustatud ülesannete täitmisega seotud asjakohaste ekspertteadmiste ja -kogemuste alusel, võttes arvesse geograafilist esindatust, mis peegeldab teaduslike probleemide ja lähenemisviiside mitmekesisust liidus. Komisjon määrab liikmete arvu kindlaks vastavalt vajadusele.**

### *Selgitus*

*Käesoleva määruse edukas rakendamine, eelkõige seoses ennetusmeetmetega, eeldab sõltumatu nõuandva organi olemasolu. Teaduslike ja tehnilisi nõuandeid on vaja selleks, et prognoosida, milliseid organisme võidakse sisse tuua või millised võivad muutuda probleemseteks. Seetõttu tuleks moodustada sõltumatutest teaduslikest ja tehnilistest ekspertidest koosnev rühm. Selle rühma peamised ülesanded hõlmavad arvamuse esitamist loetellu lisatavate liikide kohta ja riskihindamiste läbivaatamist.*

### **Muudatusettepanek 21**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 21 – pealkiri**

*Komisjoni ettepanek*

*Üldsuse osalemine*

*Muudatusettepanek*

*Üldsuse ja sidusrühmade osalemine ning  
teabevahetus*

### **Muudatusettepanek 22**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 21 – lõige 1 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***1 a. Määruse eri aspektide rakendamist puudutava tõhusa ja läbipaistva teabevahetuse soodustamiseks loob komisjon ja kutsub korrapäraselt kokku invasiivseid võõrliike käsitleva foorumi, mis koosneb asjaomaste liikmesriikide,***



***majandusharude ja valdkondade ning keskkonnakaitset ja loomade heaolu edendavate valitsusväliste organisatsioonide esindajatest.***

***Komisjon võtab eelkõige arvesse foorumi soovitusi, mis käsitlevad artikli 4 lõikes 1 osutatud loetelu koostamist ja ajakohastamist ning kiireloomulisi meetmeid, mida tuleb liidus võtta vastavalt artikli 9 lõikele 4 invasiivsete võõrliikide puhul, mis ei ole kantud artikli 4 lõikes 1 osutatud loetellu. Ta kasutab foorumit ka teabevahetuse edendamiseks, mis on seotud liikide levikuga ja ohjamise võimalustega, sh humaansete kontrollimeetmetega.***

#### *Selgitus*

*Asjaomastel sidusrühmadel peaks olema võimalus osaleda ELi jaoks murettekitavate liikide loetelu väljatöötamises, samuti tegevuses, mis toetab ennetamist ja humaansete kontrollimeetmete võtmist. Asjaomaste liikmesriikide, majandusharude ja valdkondade, vastavate valitsusväliste organisatsioonide ja komisjoni vahelise tõhusa ja aktiivse teabevahetuse tagamiseks on vaja läbipaistval viisil toimivat foorumit.*

## MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Invasiivsete võõrliikide sissetoomise ja leviku ennetamine ja kontrollimine
<b>Viited</b>	COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD)
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	ENVI 12.9.2013
<b>Arvamuse esitaja(d)</b> istungil teada andmise kuupäev	PECH 12.9.2013
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Chris Davies 23.9.2013
<b>Arutamine parlamendikomisjonis</b>	17.10.2013
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	22.1.2014
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 13 -: 7 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	John Stuart Agnew, Antonello Antinoro, Alain Cadec, Chris Davies, João Ferreira, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Ulrike Rodust, Raül Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Jarosław Leszek Wałęsa
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)</b>	Izaskun Bilbao Barandica, Ole Christensen, Jens Nilsson