



EUROPOS PARLAMENTAS

2009–2014

*Žuvininkystės komitetas*

**2013/0307(COD)**

23.1.2014

# NUOMONĖ

Žuvininkystės komiteto

pateikta Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl invazinių  
svetimų rūšių introdukcijos ir plitimo prevencijos ir valdymo  
(COM(2013) 0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

Nuomonės referentas: Chris Davies

PA\_Legam

## TRUMPAS PAGRINDIMAS

Skaičiuojama, kad Europos Sąjungoje yra daugiau kaip 12 000 augalų ir gyvūnų rūšių, kurios iš pradžių čia nebuvo natūraliai paplitusios. Keliaujant žmonėms, gausėjant prekybai ir vykstant klimato kaitai šie skaičiai didėja. Maždaug 10–15 proc. atvejų tokios rūšys gali greitai ir nekontroliuojamai išsidauginti, padarydamos didelės ekonominės ir ekologinės žalos.

Komisijos poveikio vertinime teigiama, kad šios žalos, t. y. padarytų nuostolių ir prarastos produkcijos, sukeltos išlaidos jau dabar siekia 12 mlrd. EUR per metus. Šis reiškinys taip pat turi sunkių padarinių biologinei įvairovei. Ši problema didėja, yra tarpvalstybinio pobūdžio ir jai spręsti reikia koordinuojamų veiksmų. Komisijos pasiūlymais siekiama užkirsti kelią tokių rūšių plitimui, išnaikinti jas ir prireikus jas kontroliuoti.

Bus susitarta dėl invazinių svetimų rūšių, kurių negalima įvežti į Sąjungą, laikyti, parduoti, auginti ar išleisti į aplinką, sąrašo. Valstybės narės prireikus gali nustatyti neatidėliotinas kontrolės priemones ir privalės parengti veiksmų planus tokių rūšių patekimo į teritoriją atvejams nustatyti ir į ją jau patekusioms rūšims kontroliuoti. Taip pat jų bus reikalaujama imtis įvairių priemonių ir atkurti pažeistas ekosistemas.

Kadangi bus taikomi prekybos apribojimai, gali tekti spręsti vidaus rinkai ir Pasaulio prekybos organizacijai (PPO) kylančias problemas.

Suvokiama, kad Taryba neprieštaruja Komisijos siūlomam požiūriui, nors dėl siūlomų priemonių sąnaudų ir veiksmingumo bus diskutuojama.

Parlamente šį klausimą kuruoja Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetas. Todėl šiame nuomonės projekte nuomonės referentas pateikė pasiūlymų tik tais klausimais, kurie gali būti aktualūs jūrų aplinkai arba akvakultūrai.

Būtinasis pirmasis žingsnis – iš dalies pakeisti Komisijos siūlymą Sąjungos svarbos rūšių skaičių apriboti iki 50. Tai – visiškai dirbtinė koncepcija, prieštaraujanti pačios Komisijos vertinimui, kaip brangiai kainuoja negebėjimas išspręsti problemos. Pavyzdžiui, vien Belgija nustatė 28 augalų, kurie neturi būti sodinami, rūšis. Prioritetus nustatyti reikia, tačiau Sąjungos sąrašas turėtų būti parengtas remiantis geriausiomis konsultacijomis, kurias teiktų mokslo patarimoji grupė.

Kai kurios tam tikruose Europos Sąjungos regionuose natūraliai paplitusios rūšys gali kelti problemų, jeigu jos bus išleistos į aplinką tose valstybėse narėse, kuriose vyrauja kitokios aplinkos sąlygos. Nuomonės referentas siūlo taikyti tuos pačius apribojimus ir veiksmus, kaip ir problemų keliančioms išorės rūšims.

Didelę invazinių svetimų rūšių dalį į vandens aplinką kartu su balastiniu vandeniu išleidžia visame pasaulyje plaukiojantys prekybiniai laivai. Kai buvo rengiamas tekstas, tik keturios valstybės narės buvo ratifikavusios Balastinių vandenų

konvenciją. Parlamentas turėtų primygtinai raginti dėti suderintas pastangas įtikinti visas jūrinės ES valstybes nares patvirtinti konvenciją.

## PAKEITIMAI

Žuvininkystės komitetas ragina atsakingą Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetą įtraukti į savo pranešimą šiuos pakeitimus:

### Pakeitimas 1

#### Pasiūlymas dėl reglamento 10 konstatuojamoji dalis

##### *Komisijos siūlomas tekstas*

(10) invazinių svetimų rūšių yra daug, todėl svarbu užtikrinti, kad prioritetas būtų teikiamas toms rūšims, kurios laikomos Sąjungos svarbos invazinėmis svetimomis rūšimis. Todėl reikėtų parengti tokių Sąjungos svarbos invazinių svetimų rūšių sąrašą. Sąjungos svarbos invazinėmis svetimomis rūšimis laikytinos tos rūšys, kurių daroma žala paveiktosiose valstybėse narėse yra tokia didelė, kad galima pateisinti visos Sąjungos masto priemonės, įskaitant tose valstybėse narėse, kurios dar nėra paveiktos ar net, tikėtina, nebus paveiktos. Siekiant užtikrinti, kad Sąjungos svarbos invazinių svetimų rūšių kiekis išliktų proporcingas, sąrašas turėtų būti sudaromas neskubant, rūšis įtraukiant laipsniškai, ***iš pradžių Sąjungos svarbos invazinėms svetimoms rūšims priskiriant tik 3 % iš maždaug 1 500 Europos invazinių svetimų rūšių***, o daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama toms rūšims, kurios daro arba, tikėtina, padarys didelę ekonominę žalą, įskaitant ir tokią, kuri sietina su biologinės įvairovės nykimu;

##### *Pakeitimas*

(10) invazinių svetimų rūšių yra daug, todėl svarbu užtikrinti, kad prioritetas būtų teikiamas toms rūšims, kurios laikomos Sąjungos svarbos invazinėmis svetimomis rūšimis. Todėl reikėtų parengti tokių Sąjungos svarbos invazinių svetimų rūšių sąrašą. Sąjungos svarbos invazinėmis svetimomis rūšimis laikytinos tos rūšys, kurių daroma žala paveiktosiose valstybėse narėse yra tokia didelė, kad galima pateisinti visos Sąjungos masto priemonės, įskaitant tose valstybėse narėse, kurios dar nėra paveiktos ar net, tikėtina, nebus paveiktos. Siekiant užtikrinti, kad Sąjungos svarbos invazinių svetimų rūšių kiekis išliktų proporcingas, sąrašas turėtų būti sudaromas neskubant, rūšis įtraukiant laipsniškai, o daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama toms rūšims, kurios daro arba, tikėtina, padarys didelę ekonominę žalą, įskaitant ir tokią, kuri sietina su biologinės įvairovės nykimu;

##### *Pagrindimas*

*Apribojus Sąjungos svarbos invazinių svetimų rūšių skaičių teisės aktas bus įgyvendinamas neveiksmingai.*

## Pakeitimas 2

### Pasiūlymas dėl reglamento 11 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(11) kriterijai, pagal kuriuos invazinės svetimos rūšys turi būti įtraukiamos į sąrašą kaip Sąjungos svarbos rūšys, yra pagrindinė naujųjų taisyklių taikymo priemonė. Komisija dės visas pastangas, kad tais kriterijais pagrįsto sąrašo pasiūlymą Komitetui pateiktų per vienerius metus nuo šio teisės akto įsigaliojimo. Į kriterijus turėtų būti įtrauktas rizikos vertinimas pagal taikomas nuostatas dėl rūšims nustatytų prekybos apribojimų pagal Pasaulio prekybos organizacijos susitarimus;

#### *Pakeitimas*

(11) kriterijai, pagal kuriuos invazinės svetimos rūšys turi būti įtraukiamos į sąrašą kaip Sąjungos svarbos rūšys, yra pagrindinė naujųjų taisyklių taikymo priemonė. Komisija dės visas pastangas, kad tais kriterijais pagrįsto sąrašo pasiūlymą Komitetui pateiktų per vienerius metus nuo šio teisės akto įsigaliojimo. Į kriterijus turėtų būti įtrauktas rizikos vertinimas pagal taikomas nuostatas dėl rūšims nustatytų prekybos apribojimų pagal Pasaulio prekybos organizacijos susitarimus. ***Juos nustatys ekspertų grupė, kurią paskirs Komisija, Taryba ir Europos Parlamentas;***

## Pakeitimas 3

### Pasiūlymas dėl reglamento 15 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(15) kai kurios invazinėmis Sąjungoje laikomos rūšys atokiausiuose Sąjungos regionuose gali būti vietinės ir atvirkščiai. Komisijos komunikate „Atokiausi regionai – Europos turtas“<sup>18</sup> pripažinta, kad įspūdinga atokiausių regionų biologinė įvairovė skatina plėtoti ir įgyvendinti priemones, kuriomis būtų siekiama apsaugoti ir valdyti invazines svetimas rūšis tuose regionuose, kaip nustatyta Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo, atsižvelgiant į 2010 m. spalio 29 d. Europos Tarybos sprendimą 2010/718/ES, kuriuo iš dalies keičiamas Sen Bartelmi

#### *Pakeitimas*

(15) kai kurios invazinėmis Sąjungoje laikomos rūšys atokiausiuose Sąjungos regionuose gali būti vietinės ir atvirkščiai. Komisijos komunikate „Atokiausi regionai – Europos turtas“<sup>18</sup> pripažinta, kad įspūdinga atokiausių regionų biologinė įvairovė skatina plėtoti ir įgyvendinti priemones, kuriomis būtų siekiama apsaugoti ir valdyti invazines svetimas rūšis tuose regionuose, kaip nustatyta Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo, atsižvelgiant į 2010 m. spalio 29 d. Europos Tarybos sprendimą 2010/718/ES, kuriuo iš dalies keičiamas Sen Bartelmi

salos statusas Europos Sąjungos atžvilgiu<sup>19</sup>, ir 2012 m. liepos 11 d. Europos Tarybos sprendimą 2012/419/ES, kuriuo iš dalies keičiamas Majoto statusas Europos Sąjungos atžvilgiu<sup>20</sup>. Todėl Sąjungos atokiausiems regionams turėtų būti taikomos visos naujų taisyklių nuostatos, išskyrus nuostatas, susijusias su Sąjungos svarbos invazinėmis svetimomis rūšimis, kurios tuose regionuose yra vietinės. Be to, siekiant numatyti reikiamą biologinės įvairovės apsaugą tokiuose regionuose, reikia, kad atitinkamos valstybės narės parengtų specialius savo atokiausiems regionams, kuriems naujosios taisyklės taip pat turėtų būti taikomos, skirtus invazinių svetimų rūšių sąrašus, – jais būtų papildytas Sąjungos svarbos invazinių svetimų rūšių sąrašas;

---

<sup>18</sup> COM(2008) 642 galutinis.

<sup>19</sup> OL L 325, 2010 12 9, p. 4.

<sup>20</sup> OL L 204, 2012 7 31, p. 131.

salos statusas Europos Sąjungos atžvilgiu<sup>19</sup>, ir 2012 m. liepos 11 d. Europos Tarybos sprendimą 2012/419/ES, kuriuo iš dalies keičiamas Majoto statusas Europos Sąjungos atžvilgiu<sup>20</sup>. Todėl Sąjungos atokiausiems regionams turėtų būti taikomos visos naujų taisyklių nuostatos, išskyrus nuostatas, susijusias su Sąjungos svarbos invazinėmis svetimomis rūšimis, kurios tuose regionuose yra vietinės. Be to, siekiant numatyti reikiamą biologinės įvairovės apsaugą tokiuose regionuose, reikia, kad ***visais tinkamais atvejais atitinkamos valstybės narės parengtų ir atnaujintų*** specialius savo atokiausiems regionams, kuriems naujosios taisyklės taip pat turėtų būti taikomos, skirtus invazinių svetimų rūšių sąrašus, – jais būtų papildytas Sąjungos svarbos invazinių svetimų rūšių sąrašas. ***Šis sąrašas negalutinis ir, aptikus naujas invazines svetimas rūšis ir nustčius, kad jos kelia pavojų, jis persvarstomas. Kai kurios svetimos rūšys, Sąjungoje laikomos invazinėmis, kai kuriose Sąjungos dalyse ir atokiausiuose regionuose gali būti vietinės ir atvirkščiai;***

---

<sup>18</sup> COM(2008) 642 galutinis.

<sup>19</sup> OL L 325, 2010 12 9, p. 4.

<sup>20</sup> OL L 204, 2012 7 31, p. 131.

#### **Pakeitimas 4**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 20 konstatuojamoji dalis**

###### *Komisijos siūlomas tekstas*

(20) palyginti daug invazinių svetimų rūšių į Sąjungą introdukuojamos neapgalvotai. Todėl labai svarbu valdyti neapgalvotos introdukcijos kelius. Veiksmų šioje srityje

###### *Pakeitimas*

(20) palyginti daug invazinių svetimų rūšių į Sąjungą introdukuojamos neapgalvotai. Todėl labai svarbu valdyti neapgalvotos introdukcijos kelius. Veiksmų šioje srityje

turėtų būti imamosi laipsniškai, nes patirties čia turima palyginti nedaug. Veiksmai turėtų apimti savanoriškas priemones, pavyzdžiui, veiksmus, siūlomus Tarptautinės jūrų organizacijos laivų apaugimo biologinės kilmės nešvarumais kontrolės ir valdymo gairėse, ir privalomas priemones; be to, jie turėtų būti vykdomi remiantis patirtimi, įgyta Sąjungoje ir valstybėse narėse taikant patekimo kelių valdymo priemones, įskaitant tas, kurios nustatytos vadovaujantis Tarptautine konvencija dėl laivuose naudojamų balastinių vandenų ir nuosėdų tvarkymo ir kontrolės;

turėtų būti imamosi laipsniškai, nes patirties čia turima palyginti nedaug. Veiksmai turėtų apimti savanoriškas priemones, pavyzdžiui, veiksmus, siūlomus Tarptautinės jūrų organizacijos laivų apaugimo biologinės kilmės nešvarumais kontrolės ir valdymo gairėse, ir privalomas priemones; be to, jie turėtų būti vykdomi remiantis patirtimi, įgyta Sąjungoje ir valstybėse narėse taikant patekimo kelių valdymo priemones, įskaitant tas, kurios nustatytos vadovaujantis Tarptautine konvencija dėl laivuose naudojamų balastinių vandenų ir nuosėdų tvarkymo ir kontrolės. ***Komisija atitinkamai imasi visų reikiamų veiksmų, kad paskatintų valstybes nares ratifikuoti konvenciją, įskaitant galimybių rengti nacionalinių ministrų tarpusavio diskusijas skatinimą. Nepaisant 11 straipsnyje išdėstytų nuostatų dėl valstybių narių veiksmų planų, Komisija, praėjus trejiems metams nuo šio reglamento įgyvendinimo dienos, informuoja apie tai, kaip valstybės narės įgyvendina minėtąsias savanoriškas priemones, ir prirėikus pateikia pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriais tokios priemonės būtų įtrauktos į Sąjungos teisę. Jei minėtoji konvencija išsigaliojū pavėluotai, Komisija turėtų siekti, jog valstybės narės, ES nepriklausančios laivybos tautos ir tarptautinės laivybos organizacijos koordinuotų veiksmus tarpusavyje, kad būtų parengtos priemonės, kuriomis būtų apsaugota nuo netyčinės rūšių introdukcijos šiuo konkrečiu būdu;***

#### *Pagrindimas*

*Tuo metu, kai buvo rengiamas Komisijos poveikio vertinimas, konvenciją buvo ratifikavusios tik keturios valstybės narės. Vis dėlto Europos aplinkos politikos instituto (angl. Institute for European Environmental Policy – IEEP) ataskaitoje Komisijai (2010 m.) teigiama, kad nevalyto balastinio vandens išleidimas ir korpuso nešvarumai yra pagrindiniai netyčinės svetimų rūšių introdukcijos būdai. Todėl, kai savanoriškos priemonės nepasiteisina, Komisija turėtų svarstyti galimybę imtis teisėkūros veiksmų šioje srityje.*

## Pakeitimas 5

### Pasiūlymas dėl reglamento 27 a konstatuojamoji dalis (nauja)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***(27a) šio reglamento įgyvendinimas, pirmiausia Sąjungos svarbos invazinių svetimų rūšių sąrašo, rizikos vertinimo elementų, neatidėliotinių priemonių ir skubaus likvidavimo ankstyvuoju etapu priemonių nustatymas ir atnaujinimas turėtų būti vykdomas remiantis patikimais moksliniais įrodymais. Tam būtinas veiksmingas reikiamų mokslo bendruomenės narių dalyvavimas. Todėl turėtų būti aktyviai siekiama patarimų reguliariai konsultuojantis su mokslininkais, pirmiausia įsteigiant specialų Komisijos patariamąjį organą (mokslo patarėjų grupę);***

*Pagrindimas*

*Atsižvelgiant į mokslinius reikiamos srities ekspertų patarimus bus užtikrintas veiksmingas ir nuoseklus teisės aktų įgyvendinimas.*

## Pakeitimas 6

### Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio pirmos pastraipos 3 punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

3) Sąjungos svarbos invazinės svetimos rūšys – invazinės svetimos rūšys, dėl kurių neigiamo poveikio reikia imtis suderintų Sąjungos lygmens veiksmų pagal 4 straipsnio 2 dalį;

3) Sąjungos svarbos invazinės svetimos rūšys – invazinės svetimos rūšys, – ***nesvarbu, ar jos nevietinės Sąjungoje, ar vietinės tam tikruose Sąjungos regionuose, tačiau svetimos kitoms rūšims, – arba taksonominės rūšių grupės***, dėl kurių neigiamo poveikio reikia imtis suderintų Sąjungos lygmens veiksmų pagal 4 straipsnio 2 dalį;



## *Pagrindimas*

*Kai kuriais atvejais vietinės vieno Sąjungos regiono rūšys gali būti nevietinės ir invazinės kitame. Atitinkamai turėtų būti pateikta nuostata dėl skirtingo valstybių narių požiūrio į tokias rūšis. Į Sąjungos sąrašą įtraukus taksonomines rūšis, kurioms keliami panašūs ekologiniai reikalavimai, grupės, bus galima išvengti prekybos perorientavimo ir lengviau įgyvendinti reglamentą.*

### **Pakeitimas 7**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio pirmos pastraipos 16 a punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***16a) apgalvotas paleidimas – procesas, kai organizmas perkeliamas į aplinką, – nesvarbu, kokių tikslu tai būtų daroma, – netaikant priemonių, būtinų nuo jo ištrūkimo ir plitimo apsisaugoti;***

## *Pagrindimas*

*Apibrėžtis papildoma atsižvelgiant į 12 pakeitimo (10 straipsnio 1 dalis) korekcijas.*

### **Pakeitimas 8**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 2 dalies a punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

a) atsižvelgiant į turimus mokslinius įrodymus nustatyta, kad jos yra svetimos Sąjungos teritorijoje, išskyrus atokiausius regionus;

a) atsižvelgiant į turimus ***geriausiai ir naujausiai*** mokslinius įrodymus nustatyta, kad jos yra svetimos Sąjungos teritorijoje, išskyrus atokiausius regionus;

### **Pakeitimas 9**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 2 dalies b punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

b) atsižvelgiant į turimus mokslinius įrodymus nustatyta, kad galėtų įsiveisti gyvybinga jų populiacija ir plisti į aplinką esamomis arba numatomomis klimato kaitos sąlygomis bet kur Sąjungoje, išskyrus atokiausius regionus;

*Pakeitimas*

b) atsižvelgiant į turimus **geriausius ir naujausius** mokslinius įrodymus nustatyta, kad galėtų įsiveisti gyvybinga jų populiacija ir plisti į aplinką esamomis arba numatomomis klimato kaitos sąlygomis bet kur Sąjungoje, išskyrus atokiausius regionus;

## **Pakeitimas 10**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 3 a dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**3a. Kai Sąjungos svarbos invazinės rūšys yra vietinės vienuose Sąjungos regionuose, tačiau svetimos kituose, valstybės narės gali pateikti Komisijai prašymą dėl nuostatos, leidžiančios nukrypti nuo 7 straipsnio 1 dalyje išdėstytų nuostatų, taikymo. Komisija tokią nukrypti leidžiančią nuostatą leidžia taikyti įvertinusi pateiktus įrodymus, kurie apima:**

**a) įrodymą, kad rūšis valstybėje narėje yra vietinė ir (arba) neinvazinė;**

**b) įrodymą, kad valstybė narė, remdamasi atsargumo principu ir, kai įmanoma, kartu su kitomis atitinkamomis valstybėmis narėmis ėmėsi reikiamų priemonių, kad būtų išvengta tos rūšies plitimo į kitus Sąjungos regionus, kuriuose ta rūšis gali kelti invazijos grėsmę.**

## *Pagrindimas*

*Tais atvejais, kai valstybė narė savo teritorijoje identifikuoja invazinę rūšį, kuri yra vietinė ar neinvazinė rūšis kitoje valstybėje narėje, pastaroji turėtų turėti galimybę vadovautis diferencijuotu požiūriu į tos rūšies kontrolę, jei vykdo konkrečius įsipareigojimus.*

## Pakeitimas 11

### Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 4 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

**4. Į 1 dalyje nurodytą sąrašą įtraukiama daugiausia penkiasdešimt rūšių, įskaitant visas rūšis, kuriomis sąrašas gali būti papildytas pritaikius 9 straipsnyje numatytas neatidėliotinas priemonės.**

*Pakeitimas*

***Išbraukta.***

## Pakeitimas 12

### Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 4 a dalis (nauja)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***4a. Komisija kasmet vertina pagal 4 straipsnio 3 dalį suteiktas nukrypti leidžiančias nuostatas. Atliekant šį vertinimą atsižvelgiama į 21a straipsniu sukurtos mokslo patarimosios grupės patarimus.***

## Pakeitimas 13

### Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies e punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

e) dabartinio rūšies paplitimo aprašymą, taip pat tai, ar rūšis *jau yra* Sąjungoje arba kaimyninėse šalyse;

*Pakeitimas*

e) dabartinio rūšies paplitimo aprašymą, taip pat tai, ar rūšis Sąjungoje arba kaimyninėse šalyse *jau yra vietinė ar svetima rūšis*;

## Pakeitimas 14

### Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies g punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

g) *kiekybinę žalos* sąnaudų Sąjungos lygmeniu *prognose, rodančią reikšmę Sąjungai, kad būtų galima pagrįsti tolesnius veiksmus, nes bendra žala viršytų švelninimo sąnaudas*;

*Pakeitimas*

g) *galimų* sąnaudų *įvertinimą* Sąjungos lygmeniu;

*Pagrindimas*

*Sunku kiekybiškai įvertinti galimą pavojų ir sąnaudas, su kuriais susiduriama dėl invazinių svetimų rūšių.*

## Pakeitimas 15

### Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies h punktas

h) galimų panaudojimo būdų ir naudos, kurią *būtų* galima gauti *panaudojus konkrečią rūšį*, aprašymą.

h) galimų panaudojimo būdų ir naudos, kurią būtų galima gauti *iš konkrečios rūšies*, aprašymą.

## Pakeitimas 16

### Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 1 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

1. Valstybės narės draudžia apgalvotai paleisti į aplinką, *t. y. imtis veiksmų, kuriais organizmas patenka į aplinką, nesvarbu, kokių tikslu tai būtų daroma, kai nesiimama priemonių, būtinų siekiant užkirsti kelią invazinių svetimų rūšių, kitų nei Sąjungos svarbos invazinės svetimos rūšys, ištrūkimui į laisvę ir plitimui*, jei remdamosi moksliniais įrodymais

*Pakeitimas*

1. Valstybės narės draudžia apgalvotai paleisti į aplinką *invazines svetimias rūšis, kitas* nei Sąjungos svarbos invazinės svetimos rūšys, jei remdamosi *geriausiais turimais* moksliniais įrodymais valstybės narės mano, kad dėl tų rūšių paleidimo ir plitimo daromas neigiamas poveikis yra svarbus jų valstybės teritorijoje (toliau – valstybių narių svarbos invazinės svetimos

valstybės narės mano, kad dėl tų rūšių (rūšys).  
paleidimo ir plitimo daromas neigiamas  
poveikis, **net jei jis tiksliai nenustatytas**,  
yra svarbus jų valstybės teritorijoje (toliau  
– valstybių narių svarbos invazinės  
svetimos rūšys).

*Pagrindimas*

*Apibrėžtys turėtų būti įtrauktos į 3 straipsnį.*

**Pakeitimas 17**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
19 straipsnio 1 dalies b punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

b) jų teritorijoje esančių Sąjungos svarbos  
invazinių svetimų rūšių paplitimo  
duomenis;

*Pakeitimas*

b) jų teritorijoje **ir jų gėlo vandens  
telkiniuose ir jūrų vandenyse** esančių  
Sąjungos svarbos invazinių svetimų rūšių  
paplitimo duomenis, **įskaitant informaciją  
apie migracijos ar reprodukcijos  
specifiką**;

*Pagrindimas*

*Tokia informacija padės informuoti kitas valstybes nares apie galimą konkrečių jūrinių  
invazinių svetimų rūšių keliamą pavojų.*

**Pakeitimas 18**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
19 straipsnio 1 dalies f a punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**fa) priemonės, kurių imtasi siekiant  
informuoti visuomenę apie svetimų rūšių  
buvimą, ir bet kuriuos veiksmus, kurių  
piliečių buvo prašoma imtis.**

## *Pagrindimas*

*Daugeliu atvejų piliečiams gali tekti atlikti tam tikrą vaidmenį siekiant išvengti tolesnio svetimų rūšių plitimo. Todėl svarbu, kad valstybės narės imtųsi priemonių visuomenei nuolat informuoti.*

### **Pakeitimas 19**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 21 a straipsnis (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

#### **21a straipsnis**

##### ***Mokslo patariamoji grupė***

***1. Komisija sukuria mokslo patariamąją grupę, kurią sudaro nepriklausomi mokslininkai, turintys reikiamos patirties konkrečioje invazinių svetimų rūšių introdukcijos prevencijos ir valdymo srityje. Grupei pirmiausia pavedama:***

***a) nustatyti naujas invazines galimos Sąjungos svarbos rūšis ir pasiūlyti jas įtraukti į Sąjungos sąrašą;***

***b) tikrinti valstybių narių atliktus rizikos vertinimus;***

***c) tikrinti valstybių narių prašymus dėl nuostatos, leidžiančios nukrypti nuo 4 straipsnio 1 ir 2 dalyse išdėstytų nuostatų, taikymo, kaip apibrėžta pagal 4 straipsnio 3 dalies a punktą ir 4 dalies a punktą.***

## *Pagrindimas*

*Remiantis moksliniais reikiamos srities ekspertų patarimais bus užtikrintas veiksmingas, nuoseklus ir sėkmingas teisės aktų įgyvendinimas ir priežiūra.*

### **Pakeitimas 20**

#### **Pasiūlymas dėl reglamento 21 b straipsnis (naujas)**

**21b straipsnis**

**Mokslinė peržiūros grupė**

**1. Šiuo straipsniu sukuriama mokslinė peržiūros grupė.**

**Mokslinė peržiūros grupė atsakinga už nuomonės, kurią svarsto Komisija ir 22 straipsnyje nurodytas komitetas, toliau nurodytais klausimais pateikimą:**

**a) dėl Sąjungos svarbos invazinių svetimų rūšių sąrašo parengimo ir atnaujinimo;**

**b) dėl mokslinių ir techninių klausimų, susijusių su priimtinių konkrečių įrodymų, nurodytų 4 straipsnio 2 dalies b punkte, tipu ir 5 straipsnio 1 dalies a–h punktuose išdėstytų elementų taikymu, įskaitant metodiką, taikytiną vertinant tokius elementus, kaip apibrėžta 5 straipsnio 2 dalyje;**

**c) dėl vertinimų, atliekamų vadovaujantis 5 straipsnio 1 dalimi;**

**d) dėl neatidėliotinių priemonių, kurios pagal 9 straipsnio 4 dalį Sąjungos lygmeniu turi būti priimamos sprendžiant klausimą dėl invazinių svetimų rūšių, neįtrauktų į 4 straipsnio 1 dalyje nurodytą sąrašą;**

**e) Komisijos arba valstybių narių kompetentingų institucijų prašymu – dėl bet kokių kitų mokslinių ar techninių klausimų, kylančių taikant šį reglamentą.**

**2. Mokslinės peržiūros grupės narius skiria Komisija, atsižvelgdama į jų patirtį ir ekspertines žinias, svarbias 1 dalyje nurodytoms užduotims atlikti, taip pat atsižvelgdama į geografinį pasiskirstymą, kuris atspindėtų Sąjungos mokslinių problemų ir požiūrių įvairovę. Narių skaičių Komisija nustato atsižvelgdama į būtinus poreikius.**

## Pagrindimas

Norint sėkmingai įgyvendinti šį reglamentą, ypač prevencinių priemonių požiūriu, būtinas nepriklausomo patariamojo organo dalyvavimas. Moksliniai ir techniniai patarimai reikalingi norint prognozuoti galimą konkrečių organizmų introdukciją ar jų problemškumą. Todėl turėtų būti sukurta nepriklausomų mokslo ir technikos ekspertų grupė. Pagrindinės šios grupės užduotys apima nuomonės dėl rūšių, kurias ketinama įtraukti į sąrašą, pateikimą ir rizikos vertinimų tikrinimą.

### Pakeitimas 21

#### Pasiūlymas dėl reglamento 21 straipsnio antraštinė dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

Visuomenės dalyvavimas

*Pakeitimas*

Visuomenės *ir suinteresuotųjų šalių* dalyvavimas *ir keitimasis informacija*

### Pakeitimas 22

#### Pasiūlymas dėl reglamento 21 straipsnio 1 a dalis (nauja)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*1a. Siekdama palengvinti veiksmingą ir skaidrų keitimąsi informacija apie įvairių reglamento aspektų įgyvendinimą, Komisija sukuria ir reguliariai sukviečia invazinių svetimų rūšių forumą, kurį sudaro valstybių narių, pramonės ir atitinkamų sektorių bei nevyriausybinų organizacijų, skatinančių aplinkos apsaugą ir gyvūnų gerovę, atstovai.*

*Pirmiausia Komisija atsižvelgia į forumo rekomendacijas dėl sąrašo, nurodyto 4 straipsnio 1 dalyje, rengimo ir atnaujinimo ir neatidėliotinių priemonių, kurios pagal 9 straipsnio 4 dalį Sąjungos lygmeniu turi būti priimamos sprendžiant klausimą dėl invazinių svetimų rūšių, neįtrauktų į 4 straipsnio 1 dalyje nurodytą*



**sąrašą. Forumas taip pat naudojamas  
siekiant skatinti keitimąsi informacija  
apie rūšių paplitimo ir valdymo  
galimybes, įskaitant humaniškus  
kontrolės metodus.**

### *Pagrindimas*

*Atitinkamos suinteresuotosios šalys turėtų turėti galimybę dalyvauti rengiant Europos Sąjungos svarbos rūšių sąrašą, taip pat veikloje, skirtoje prevencijai skatinti ir humaniškiems kontrolės metodams taikyti. Siekiant užtikrinti veiksmingą ir aktyvų informacijos keitimąsi tarp valstybių narių, atitinkamų pramonės šakų ir sektorių, su tuo susijusių nevyriausybinų organizacijų ir Komisijos, būtinas skaidriai veikiantis forumas.*

## PROCEDŪRA

<b>Pavadinimas</b>	Invazinių svetimų rūšių introdukcijos ir plitimo prevencija ir valdymas
<b>Nuorodos</b>	COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD)
<b>Atsakingas komitetas</b> Paskelbimo plenariniame posėdyje data	ENVI 12.9.2013
<b>Nuomonę pateikė</b> Paskelbimo plenariniame posėdyje data	PECH 12.9.2013
<b>Nuomonės referentas (-ė)</b> Paskyrimo data	Chris Davies 23.9.2013
<b>Svarstymas komitete</b>	17.10.2013
<b>Priėmimo data</b>	22.1.2014
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 13 –: 7 0: 0
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	John Stuart Agnew, Antonello Antinoro, Alain Cadec, Chris Davies, João Ferreira, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Ulrike Rodust, Raül Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Jarosław Leszek Wałęsa
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai) (187 straipsnio 2 dalis)</b>	Izaskun Bilbao Barandica, Ole Christensen, Jens Nilsson