



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Zivsaimniecības komiteja

2013/0307(COD)

23.1.2014

ATZINUMS

Sniegusi Zivsaimniecības komiteja

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par invazīvu svešzemju sugu introdukcijas un izplatīšanās profilaksi un pārvaldību (COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Chris Davies*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Tiek lēsts, ka Eiropas Savienībā ir vairāk nekā 12 000 dzīvnieku un augu sugu ar svešzemju izcelsmi. Šo sugu skaits turpina pieaugt cilvēku pārvietošanās, tirdzniecības pieauguma un klimata pārmaiņu dēļ. Aptuveni 10–15 % gadījumu šīs sugas var strauji un nekontrolējami vairoties un radīt smagas ekonomiskas un ekoloģiskas sekas.

Komisijas veiktajā ietekmes novērtējumā ir norādīts, ka, aplēšot kaitējumu un zaudēto produkciju, radītās izmaksas jau tagad var sasniegt EUR 12 miljardus gadā. Tas arī būtiski ietekmē bioloģisko daudzveidību. Šī problēma kļūst aizvien lielāka, tai ir pārrobežu raksturs un tā ir jārisina koordinēti. Komisijas priekšlikumi paredz novērst šādu sugu izplatību, iznīcinot un vajadzības gadījumā pārvaldot tās.

Tiks panākta vienošanās par tādu invazīvu svešzemju sugu sarakstu, kuras Savienībā nedrīkst ievest, turēt, pārdot, audzēt vai izplatīt vidē. Dalībvalstis pēc vajadzības var ieviest ārkārtas kontroles pasākumus, un tām būs jāizstrādā rīcības plāni, kā noteikt šādu sugu ieviešanu un kā rīkoties, ja to esamība jau ir apstiprināta. Dalībvalstīm būs jāīsteno vairāki pasākumi, lai atjaunotu bojātās ekosistēmas.

Tā kā tiks noteikti tirdzniecības ierobežojumi, var būt jārisina jautājumi saistībā ar iekšējo tirgu un Pasaules Tirdzniecības organizāciju.

Var saprast, ka Padomei nav iebildumu pret Komisijas ierosināto pieeju, tomēr norādīto pasākumu izmaksas un efektivitāte izraisīs zināmas debates.

Eiropas Parlamentā par šo jautājumu ir atbildīga Vides komiteja. Tādēļ šajā atzinuma projektā atzinuma sagatavotājs ir izstrādājis priekšlikumus jautājumos, kas var ietekmēt jūras vidi vai akvakultūru.

Svarīgs pirmais solis būtu grozīt Komisijas priekšlikumu par to, ka to sugu sarakstā, kas rada bažas Savienībai, iekļauj tikai 50 sugas. Tas ir pilnīgi mākslīgs nosacījums, kas ir pretrunā pašas Komisijas novērtējumam par to, ka problēmas nerisināšanas gadījumā radīsies lieli zaudējumi. Piemēram, Beļģijā vien ir apzinātas 28 augu sugas, uz kurām attiecas stādīšanas aizliegums. Ir svarīgi šajā jautājumā noteikt prioritātes, tomēr Savienības saraksts būtu jāizstrādā, pamatojoties uz zinātniskās padomdevējas grupas norādījumiem.

Dažas sugas, kuras ir dabiski sastopamas konkrētos Eiropas Savienības reģionos, var radīt problēmas, ja tiek izplatītas citās dalībvalstīs ar atšķirīgiem vides apstākļiem. Atzinuma sagatavotājs ierosina šādām sugām piemērot tādus pašus ierobežojumus un pasākumus, kurus piemēro problemātiskajām svešzemju sugām.

Par to, ka ūdens vidē nonāk invazīvas svešzemju sugas, lielā mērā ir atbildīgi pasaules mēroga tirdzniecības kuģi, kas vienā valstī uzņemtus balasta ūdeņus izgāž citas valsts ūdeņos. Atzinuma sagatavošanas brīdī tikai četras dalībvalstis bija ratificējušas Konvenciju par balasta ūdeņiem. Parlamentam būtu aktīvi jācenšas pārliecināt visas ES piekrastes dalībvalstis apstiprināt minēto konvenciju.

GROZĪJUMI

Zivsaimniecības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Tā kā invazīvo svešzemju sugu ir daudz, ir svarīgi nodrošināt, ka prioritāte tiek noteikta to invazīvo svešzemju sugu apkarošanai, kas rada bažas Savienībai. Tāpēc būtu jāizveido to invazīvu svešzemju sugu saraksts, kuras uzskatāmas par tādām, kas rada bažas Savienībai. Invazīva svešzemju suga par tādu, kas rada bažas Savienībai, būtu jāuzskata tad, ja tās skartajās dalībvalstīs nodarītais kaitējums ir tik būtisks, ka attaisno īpaši izstrādātu pasākumu pieņemšanu, kuri darbojas visā Savienībā, tostarp dalībvalstīs, kurās šo sugu ietekmes vēl nav vai pat ir maz ticams, ka tāda jebkad radīsies. Lai nodrošinātu, ka invazīvo svešzemju sugu daļa, kas rada bažas Savienībai, ir samērīga, saraksts būtu jāizstrādā saskaņā ar pakāpenisku un posmos sadalītu pieeju, **kas ietver sākotnēju par prioritārām noteikto sugu skaita ierobežošanu līdz ne vairāk kā 3 % no apmēram 1500 invazīvo svešzemju sugu, kas sastopamas Eiropā,** un uzmanības koncentrēšanu uz tām sugām, kuras rada vai varētu radīt būtisku ekonomisku kaitējumu, tostarp tādu, kas rodas, samazinoties bioloģiskajai daudzveidībai.

Grozījums

(10) Tā kā invazīvo svešzemju sugu ir daudz, ir svarīgi nodrošināt, ka prioritāte tiek noteikta to invazīvo svešzemju sugu apkarošanai, kas rada bažas Savienībai. Tāpēc būtu jāizveido to invazīvu svešzemju sugu saraksts, kuras uzskatāmas par tādām, kas rada bažas Savienībai. Invazīva svešzemju suga par tādu, kas rada bažas Savienībai, būtu jāuzskata tad, ja tās skartajās dalībvalstīs nodarītais kaitējums ir tik būtisks, ka attaisno īpaši izstrādātu pasākumu pieņemšanu, kuri darbojas visā Savienībā, tostarp dalībvalstīs, kurās šo sugu ietekmes vēl nav vai pat ir maz ticams, ka tāda jebkad radīsies. Lai nodrošinātu, ka invazīvo svešzemju sugu daļa, kas rada bažas Savienībai, ir samērīga, saraksts būtu jāizstrādā saskaņā ar pakāpenisku un posmos sadalītu pieeju un uzmanības koncentrēšanu uz tām sugām, kuras rada vai varētu radīt būtisku ekonomisku kaitējumu, tostarp tādu, kas rodas, samazinoties bioloģiskajai daudzveidībai.

Pamatojums

Ierobežojot Savienībā sastopamu invazīvu svešzemju sugu skaitu, tiesību akti tiks īstenoti neefektīvi.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Šo jauno noteikumu piemērošanas pamatinstrumenti ir kritēriji, pēc kuriem sarakstā iekļauj invazīvas svešzemju sugas, kuras uzskatāmas par tādām, kas rada bažas Savienībai. Komisija darīs visu iespējamo, lai viena gada laikā no šī tiesību akta stāšanās spēkā komitejai iesniegtu priekšlikumu par sarakstu, kas balstīts uz šādiem kritērijiem. Tiem būtu jāietver arī riska novērtējums atbilstīgi piemērojamiem noteikumiem Pasaules Tirdzniecības organizācijas nolīgumos par tirdzniecības ierobežojumu piemērošanu sugām.

Grozījums

(11) Šo jauno noteikumu piemērošanas pamatinstrumenti ir kritēriji, pēc kuriem sarakstā iekļauj invazīvas svešzemju sugas, kuras uzskatāmas par tādām, kas rada bažas Savienībai. Komisija darīs visu iespējamo, lai viena gada laikā no šī tiesību akta stāšanās spēkā komitejai iesniegtu priekšlikumu par sarakstu, kas balstīts uz šādiem kritērijiem. Tiem būtu jāietver arī riska novērtējums atbilstīgi piemērojamiem noteikumiem Pasaules Tirdzniecības organizācijas nolīgumos par tirdzniecības ierobežojumu piemērošanu sugām. ***Tie būtu jānosaka ekspertu grupai, ko ieceļ Komisija, Padome un Eiropas Parlaments.***

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(15) Dažas sugas, kas ir invazīvas Savienībā, var būt vietējās sugas dažos tālākajos Savienības reģionos un otrādi. Komisijas paziņojumā “Tālākie reģioni: Eiropas priekšrocība”¹⁸ tika atzīts, ka tālāko reģionu ievērojamā bioloģiskā daudzveidība prasa izstrādāt un ieviest pasākumus, lai novērstu un pārvaldītu invazīvu svešzemju sugu izplatību šajos reģionos, kā noteikts Līgumā par Eiropas Savienības darbību, ņemot vērā Eiropadomes 2010. gada 29. oktobra Lēmumu 2010/718/ES, ar ko groza statusu,

Grozījums

(15) Dažas sugas, kas ir invazīvas Savienībā, var būt vietējās sugas dažos tālākajos Savienības reģionos un otrādi. Komisijas paziņojumā “Tālākie reģioni: Eiropas priekšrocība”¹⁸ tika atzīts, ka tālāko reģionu ievērojamā bioloģiskā daudzveidība prasa izstrādāt un ieviest pasākumus, lai novērstu un pārvaldītu invazīvu svešzemju sugu izplatību šajos reģionos, kā noteikts Līgumā par Eiropas Savienības darbību, ņemot vērā Eiropadomes 2010. gada 29. oktobra Lēmumu 2010/718/ES, ar ko groza statusu,

kas Senberteļemī salai piešķirts attiecībā uz Eiropas Savienību¹⁹, un 2012. gada 11. jūlija Lēmumu 2012/419/ES, ar ko groza statusu, kas Majotai piešķirts attiecībā uz Eiropas Savienību²⁰. Tāpēc visiem šo jauno noteikumu nosacījumiem būtu jāattiecas uz tālākajiem Savienības reģioniem, izņemot tos nosacījumus, kuri skar invazīvās svešzemju sugas, kas rada bažas Savienībai, bet kuras ir šo reģionu vietējās sugas. Turklāt, lai nodrošinātu vajadzīgo bioloģiskās daudzveidības aizsardzību šajos reģionos, attiecīgajām dalībvalstīm ir nepieciešams papildus invazīvo svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, sarakstam izveidot īpašus to invazīvo svešzemju sugu sarakstus saviem tālākajiem reģioniem, uz kurām arī attiektos šie jaunie noteikumi.

¹⁸ COM(2008) 642 galīgā redakcija.

¹⁹ OV L 325, 9.12.2010., 4. lpp.

²⁰ OV L 204, 31.7.2012., 131. lpp.

kas Senberteļemī salai piešķirts attiecībā uz Eiropas Savienību¹⁹, un 2012. gada 11. jūlija Lēmumu 2012/419/ES, ar ko groza statusu, kas Majotai piešķirts attiecībā uz Eiropas Savienību²⁰. Tāpēc visiem šo jauno noteikumu nosacījumiem būtu jāattiecas uz tālākajiem Savienības reģioniem, izņemot tos nosacījumus, kuri skar invazīvās svešzemju sugas, kas rada bažas Savienībai, bet kuras ir šo reģionu vietējās sugas. Turklāt, lai nodrošinātu vajadzīgo bioloģiskās daudzveidības aizsardzību šajos reģionos, attiecīgajām dalībvalstīm **visos attiecīgajos gadījumos** ir nepieciešams papildus invazīvo svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, sarakstam izveidot **un atjaunināt** īpašus to invazīvo svešzemju sugu sarakstus saviem tālākajiem reģioniem, uz kurām arī attiektos šie jaunie noteikumi. **Šis saraksts ir atvērts, un to pārskata, tiklīdz ir atklātas un par riskantām atzītas jaunas invazīvas svešzemju sugas. Dažas svešzemju sugas, kas ir invazīvas Savienībā, var būt vietējās sugas daļā Savienības un tālākajos reģionos un otrādi.**

¹⁸ COM(2008)0642 galīgā redakcija.

¹⁹ OV L 325, 9.12.2010., 4. lpp.

²⁰ OV L 204, 31.7.2012., 131. lpp.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Liela daļa invazīvo svešzemju sugu Savienībā ir introducētas neapzināti. Tāpēc ir ļoti svarīgi pārvaldīt sugu neapzinātas introdukcijas izplatības ceļus. Šajā ziņā rīcībai vajadzētu būt pakāpeniskai, ņemot

Grozījums

(20) Liela daļa invazīvo svešzemju sugu Savienībā ir introducētas neapzināti. Tāpēc ir ļoti svarīgi pārvaldīt sugu neapzinātas introdukcijas izplatības ceļus. Šajā ziņā rīcībai vajadzētu būt pakāpeniskai, ņemot

vērā salīdzinoši mazo pieredzi šajā jomā. Rīcībai būtu jāietver brīvprātīgi pasākumi, piemēram, Starptautiskās Jūrniecības organizācijas Pamatnostādnes par kuģu bioloģiskās apaugšanas kontroli un pārvaldību, un obligāti pasākumi, un tai būtu jābalstās uz Savienībā un dalībvalstīs iegūto pieredzi dažu izplatības ceļu pārvaldībā, tostarp uz pasākumiem, ko nosaka Starptautiskā Konvencija par kuģu balasta ūdeņu un nosēdumu kontroli un apsaimniekošanu.

vērā salīdzinoši mazo pieredzi šajā jomā. Rīcībai būtu jāietver brīvprātīgi pasākumi, piemēram, Starptautiskās Jūrniecības organizācijas Pamatnostādnes par kuģu bioloģiskās apaugšanas kontroli un pārvaldību, un obligāti pasākumi, un tai būtu jābalstās uz Savienībā un dalībvalstīs iegūto pieredzi dažu izplatības ceļu pārvaldībā, tostarp uz pasākumiem, ko nosaka Starptautiskā Konvencija par kuģu balasta ūdeņu un nosēdumu kontroli un apsaimniekošanu. ***Attiecīgi Komisijai būtu jāveic visi nepieciešamie pasākumi, lai mudinātu dalībvalstis ratificēt šo konvenciju un tostarp veicinātu iespējas apspriesties dalībvalstu ministriem. Neskarot 11. pantā paredzētos noteikumus par dalībvalstu rīcības plāniem, Komisija trīs gadus pēc šīs regulas īstenošanas dienas izstrādā ziņojumu par to, kā dalībvalstis īsteno iepriekš minētos brīvprātīgos pasākumus un vajadzības gadījumā iesniedz tiesību aktu priekšlikumus, lai šos pasākumus iestrādātu Savienības tiesību aktos. Ja konvencijas stāšanās spēkā aizkavējas, Komisijai būtu jārosina saskaņota dalībvalstu, trešo kuģniecības valstu un starptautisko kuģniecības organizāciju rīcība, lai ierosinātu pasākumus, ar ko novērš sugu neapzinātu introdukciju šajā konkrētajā izplatības ceļā.***

Pamatojums

Komisijas veiktā ietekmes novērtējuma izstrādes brīdī tikai četras dalībvalstis bija ratificējušas minēto konvenciju; tomēr Komisijas vajadzībām izstrādātajā Eiropas Vides institūta ziņojumā (2010) ir norādīts, ka neapstrādāta balasta ūdeņu izgāšana un korpasa nosēdumi ir galvenie cēloņi svešzemju sugu neapzinātai introdukcijai citu valstu ūdeņos. Ja brīvprātīgie pasākumi nedos vajadzīgos rezultātus, Komisijai būtu jāapsver tiesību aktu izstrāde šajā jomā.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 27.a apsvēruma (jauns)

(27a) Šīs regulas īstenošana, jo īpaši to invazīvo svešzemju sugu saraksta izveide un atjaunināšana, kas rada bažas Savienībai, riska novērtēšanas elementi, ārkārtas pasākumi un ātra izskaušana agrīnā invāzijas stadijā, būtu jābalsta uz pamatotiem zinātniskiem pierādījumiem. Šajā nolūkā vajadzīga efektīva attiecīgo zinātnieku iesaistīšana. Tāpēc vajadzētu aktīvi meklēt informāciju, regulāri apspriežoties ar zinātniekiem un jo īpaši izveidojot īpašu struktūru (Zinātnisko padomdevēju grupu), kas konsultētu Komisiju.

Pamatojums

Attiecīgās jomas ekspertu sniegtā zinātniskā informācija nodrošinās efektīvu un konsekventu tiesību akta īstenošanu.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 3. punkts

(3) “invazīvas svešzemju sugas, kas rada bažas Savienībai” ir invazīvas svešzemju sugas, kuru negatīvā ietekme tiek uzskatīta par tādu, kuras novēršanai vajadzīga saskaņota rīcība Savienības mērogā atbilstīgi 4. panta 2. punktam;

(3) “invazīvas svešzemju sugas, kas rada bažas Savienībai” ir invazīvas svešzemju sugas, **kuras nav vietējās sugas Savienībā vai ir vietējās sugas vienīgi dažos Savienības reģionos, vai ir taksonomiskas sugu grupas un** kuru negatīvā ietekme tiek uzskatīta par tādu, kuras novēršanai vajadzīga saskaņota rīcība Savienības mērogā atbilstīgi 4. panta 2. punktam;

Pamatojums

Dažas sugas var būt vietējās sugas vienā Savienības reģionā un svešzemju invazīvās sugas citā; līdz ar to būtu jāparedz attiecīgi noteikumi par diferencētu pieeju šīm sugām dažādās dalībvalstīs. Taksonomisku sugu grupu ar līdzīgām ekoloģiskajām prasībām iekļaušana Savienības sarakstā palīdzētu novērst tirdzniecības pārorientēšanos uz līdzīgām sugām un

atvieglotu regulas īstenošanu.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. daļa – 16.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(16a) „apzināta izplatīšana” ir process, kad organisms jebkādā nolūkā tiek izvietots vidē, bet netiek veikti nepieciešamie pasākumi, lai novērstu tā izbēgšanu un izplatīšanos.

Pamatojums

Papildu definīcija saskaņā ar izmaiņām 12. grozījumā (10. panta 1. punkts).

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(a) ņemot vērā pieejamos zinātniskos pierādījumus, ir konstatēts, ka tās ir svešas Savienības teritorijā, izņemot tālākos reģionus;

(a) ņemot vērā **labākos un jaunākos** pieejamos zinātniskos pierādījumus, ir konstatēts, ka tās ir svešas Savienības teritorijā, izņemot tālākos reģionus;

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) ņemot vērā pieejamos zinātniskos pierādījumus, ir konstatēts, ka tās spēj izveidot dzīvotspējīgu populāciju un izplatīties vidē esošajos vai sakarā ar

(b) ņemot vērā **labākos un jaunākos** pieejamos zinātniskos pierādījumus, ir konstatēts, ka tās spēj izveidot dzīvotspējīgu populāciju un izplatīties vidē

klīmata pārmaiņām paredzamajos apstākļos jebkur Savienībā, izņemot tālākos reģionus;

esošajos vai sakarā ar klīmata pārmaiņām paredzamajos apstākļos jebkur Savienībā, izņemot tālākos reģionus;

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

4. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Attiecībā uz tām invazīvajām sugām, kas rada bažas Savienībai un ir vietējās sugas dažos Savienības reģionos, bet svešzemju sugas citos, dalībvalstīs var iesniegt Komisijai pieprasījumu atkāpties no 7. panta 1. punktā minētajiem noteikumiem. Šādu atkāpi Komisija piešķir pēc tam, kad tā ir izvērtējusi sniegtos pierādījumus, kuros iekļauj šādu informāciju:

a) pierādījumus, ka attiecīgās sugas dalībvalstī ir vietējās un/vai neinvazīvas sugas;

b) pierādījumus, ka dalībvalsts ir veikusi pienācīgus piesardzības pasākumus, vajadzības gadījumā kopīgi ar citām attiecīgajām dalībvalstīm, lai nepieļautu šo sugu izplatību uz citiem Savienības reģioniem, kuros šīs sugas var radīt invāzijas risku.

Pamatojums

Gadījumos, kad dalībvalsts ir apzinājusi savā teritorijā invazīvas sugas, kas citā dalībvalstī ir vietējās vai neinvazīvas sugas, šai citai dalībvalstij vajadzētu būt iespējai īstenot atšķirīgu pieeju šo sugu kontrolē ar noteikumu, ka tā izpilda zināmas prasības.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

4. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Sarakstā, kas minēts 1. punktā, ir ne vairāk kā piecdesmit sugu, tai skaitā visas sugas, kuras var tikt pievienotas 9. pantā paredzēto ārkārtas pasākumu īstenošanas rezultātā.

svītrots

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

4. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Komisija katru gadu izvērtē atkāpes, kas piešķirtas saskaņā ar 4. panta 3.a punktu. Šajā novērtējumā ņem vērā ar 21.a pantu izveidotās zinātniskās padomdevējas grupas norādījumus.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(e) sugas pašreizējās izplatības apraksts, tai skaitā tas, vai suga jau atrodas Savienībā vai tās kaimiņvalstīs;

(e) sugas pašreizējās izplatības apraksts, tai skaitā tas, vai suga jau atrodas Savienībā — **kā vietējā vai svešzemju suga** — vai tās kaimiņvalstīs;

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(g) **kvantitatīva prognoze par kaitējuma**

(g) **iespējamo izmaksu novērtējums**

radītajām izmaksām Savienības mērogā, parādot to nozīmīgumu Savienībai, lai papildus pamatotu rīcību, jo kopējais kaitējums būtu lielāks par ietekmes mīkstināšanas izmaksām;

Savienības mērogā;

Pamatojums

Ir grūti kvantificēt iespējamās invazīvo svešzemju sugu radītos riskus un izmaksas.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(h) apraksts par sugas iespējamo izmantošanu un ar to saistītajiem ieguvumiem.

Grozījums

(h) apraksts par sugas iespējamo izmantošanu un **iespējamiem** ar to saistītajiem ieguvumiem.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis aizliedz **apzinātu izplatīšanu** vidē, **ja šajā procesā organisms jebkādā nolūkā tiek izvietots vidē, bet netiek veikti nepieciešamie pasākumi, lai novērstu invazīvu svešzemju sugu**, kuras nav invazīvas svešzemju sugas, kas rada bažas Savienībai, **izbēgšanu un izplatīšanos, un ja dalībvalstis, pamatojoties uz zinātniskiem pierādījumiem, uzskata, ka šo sugu atbrīvošanas vai izplatīšanās nelabvēlīgā ietekme, pat ja nav pilnībā skaidra, ir nozīmīga minētās valsts teritorijā** (“invazīva svešzemju suga, kas rada bažas dalībvalstij”).

Grozījums

1. Dalībvalstis aizliedz **apzināti izplatīt** vidē **invazīvas** svešzemju **sugas**, kuras nav invazīvas svešzemju sugas, kas rada bažas Savienībai, ja dalībvalstis, pamatojoties uz **jaunākajiem pieejamiem** zinātniskiem pierādījumiem, uzskata, ka šo sugu atbrīvošanas un izplatīšanās nelabvēlīga ietekme ir nozīmīga minētās valsts teritorijā (“invazīva svešzemju suga, kas rada bažas dalībvalstij”).

Pamatojums

Definīcijas būtu jāiekļauj regulas 3. pantā.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

19. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) aprakstu par invazīvo svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, esošo izplatību to teritorijā;

Grozījums

(b) aprakstu par invazīvo svešzemju sugu, kas rada bažas Savienībai, esošo izplatību to teritorijā ***un to saldūdeņos un jūras ūdeņos, tostarp informāciju par migrēšanas vai reprodukcijas modeļiem;***

Pamatojums

Šāda informācija palīdzēs informēt citas dalībvalstis par iespējamo risku, ko rada konkrētas jūras invazīvās svešzemju sugas.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

19. pants – 1. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(fa) pasākumus, kas īstenoti, lai informētu sabiedrību par svešzemju sugu esamību un norādījumiem, kā iedzīvotājiem ir jārīkojas.

Pamatojums

Daudzos gadījumos iedzīvotājiem ir attiecīgi jārīkojas, lai novērstu svešzemju sugu turpmāku izplatību. Tādēļ ir svarīgi, lai dalībvalstis īstenotu sabiedrības informēšanas pasākumus.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 21.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

21.a pants

Zinātniskā padomdevēja grupa

1. Komisija izveido zinātnisko padomdevēju grupu, kurā ietilpst neatkarīgi zinātnieki ar attiecīgu kompetenci tieši invazīvu svešzemju sugu introdukcijas novēršanas un pārvaldības jomā. Grupa jo īpaši veic šādus uzdevumus:

- a) identificē jaunas invazīvās sugas, kuras varētu radīt bažas Savienībai, un ierosina tās iekļaut Savienības sarakstā;**
- b) izvērtē dalībvalstu riska novērtējumus;**
- c) izvērtē dalībvalstu pieprasījumus piešķirt atkāpi no 4. panta 1. un 2. punktā minētajiem noteikumiem saskaņā ar 4. panta 3. punkta a) apakšpunktu un 4. punkta a) apakšpunktu.**

Pamatojums

Attiecīgās jomas ekspertu sniegtā zinātniskā informācija nodrošinās tiesību akta efektīvu, konsekventu un sekmīgu īstenošanu un uzraudzību.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 21.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

21.b pants

Zinātniskās analīzes grupa

1. Ar šo tiek izveidota zinātniskās analīzes grupa.

Zinātniskās analīzes grupas uzdevums ir sagatavot atzinumu, ko ņem vērā Komisija un 22. pantā paredzētā komiteja, par šādiem jautājumiem:

(a) to invazīvo svešzemju sugu saraksta sagatavošana un atjaunināšana, kas rada bažas Savienībai;

(b) zinātniski un tehniski jautājumi saistībā ar 4. panta 2. punkta

b) apakšpunktā minēto pieļaujamo īpašo pierādījumu veidu un 5. panta 1. punkta a)–h) apakšpunktā minēto elementu piemērošanu, tostarp šo elementu novērtēšanai piemērojamo metodi, saskaņā ar 5. panta 2. punktu;

(c) riska novērtējumi, kas veikti saskaņā ar 5. panta 1. punktu;

(d) Savienības ārkārtas pasākumi, kas jāpieņem saskaņā ar 9. panta 4. punktu, attiecībā uz tādām invazīvām svešzemju sugām, kas nav iekļautas 4. panta 1. punktā minētajā sarakstā;

(e) pēc Komisijas vai dalībvalstu kompetento iestāžu pieprasījuma — jebkādi citi zinātniski vai tehniski jautājumi, kas izriet no šīs regulas īstenošanas.

2. Zinātniskās analīzes grupas locekļus ieceļ Komisija, ņemot vērā to pieredzi un kompetenci saistībā ar 1. punktā minēto uzdevumu izpildi un ievērojot ģeogrāfisku sadalījumu, kas atspoguļo zinātnisko problēmu un metožu daudzveidību Savienībā. Komisija nosaka locekļu skaitu pēc nepieciešamības.

Pamatojums

Lai šo regulu varētu sekmīgi īstenot, jo īpaši saistībā ar profilakses pasākumiem, vajadzīga neatkarīga padomdevēja struktūra. Ir vajadzīga zinātniska un tehniska informācija, lai varētu paredzēt, kādas sugas varētu tikt introducētas vai kļūt problemātiskas. Tāpēc būtu jāizveido neatkarīgu zinātnisko un tehnisko ekspertu grupa. Šīs grupas galvenie uzdevumi ietvertu atzinumu sniegšanu par sarakstā iekļaujamām sugām un riska novērtējumu analīzi.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 21. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Sabiedrības līdzdalība

Grozījums

Sabiedrības līdzdalība, **ieinteresēto personu iesaistīšanās un informācijas apmaiņa**

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 21. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Lai sekmētu efektīvu un pārredzamu informācijas apmaiņu saistībā ar dažādu regulas aspektu īstenošanu, Komisija izveido un regulāri sasauc invazīvo svešzemju sugu jautājumam veltītu forumu, ko veido pārstāvji no dalībvalstīm, attiecīgajām nozarēm un jomām un nevalstiskajām organizācijām, kuras veicina vides aizsardzību un dzīvnieku labturību.

Komisija jo īpaši ņem vērā foruma ieteikumus, veidojot un atjauninot 4. panta 1. punktā minēto sarakstu un ārkārtas pasākumus, kas jāpieņem saskaņā ar 9. panta 4. punktu, attiecībā uz invazīvām svešzemju sugām, kuras nav iekļautas 4. panta 1. punktā minētajā sarakstā. Komisija forumu izmanto arī informācijas apmaiņas veicināšanai saistībā ar sugu izplatības un pārvaldības iespējām, tostarp humānām kontroles metodēm.

Pamatojums

Attiecīgajām ieinteresētajām personām vajadzētu būt iespējai iesaistīties tādu sugu saraksta

izveidē, kuras rada bažas Eiropai, kā arī pasākumos, kuru mērķis ir palīdzēt novērst invāziju un pieņemt humānas kontroles metodes. Lai informācijas apmaiņa starp dalībvalstīm, attiecīgo nozaru un jomu pārstāvjiem, attiecīgajām nevalstiskajām organizācijām un Komisiju būtu efektīva un aktīva, vajadzīgs forums, kas darbojas pārredzami.

PROCEDŪRA

Virsraksts	Invazīvu svešzemju sugu introdukcijas un izplatīšanās profilakse un pārvaldība
Atsauces	COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 12.9.2013
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	PECH 12.9.2013
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Chris Davies 23.9.2013
Izskatīšana komitejā	17.10.2013
Pieņemšanas datums	22.1.2014
Galīgais balsojums	+: 13 -: 7 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	John Stuart Agnew, Antonello Antinoro, Alain Cadec, Chris Davies, João Ferreira, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Ulrike Rodust, Raül Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Jarosław Leszek Wałęsa
Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Izaskun Bilbao Barandica, Ole Christensen, Jens Nilsson