



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Rybołówstwa

2013/0307(COD)

23.1.2014

OPINIA

Komisji Rybołówstwa

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego
i Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i
Rady w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się
inwazyjnych gatunków obcych i zarządzania nimi
(COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Chris Davies

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wedle szacunków w Unii Europejskiej występuje ponad 12 000 gatunków roślin i zwierząt, które naturalnie nie pochodzą z jej terytorium. Te liczby stale rosną wraz z mobilnością ludzi, rozwojem handlu i zmianami klimatu. W 10-15% przypadków takie gatunki mogą się rozmnażać szybko i w sposób niekontrolowany, co ma poważne skutki gospodarcze i środowiskowe.

W ocenie skutków regulacji Komisja zaznaczyła, że koszty tych skutków mogą już wynosić 12 mld EUR rocznie w zakresie wyrządzonych szkód i strat w produkcji. Ma to również poważny wpływ na różnorodność biologiczną. Problem narasta, ma charakter transgraniczny i wymaga skoordynowanego działania. Propozycje Komisji mają na celu zapobieganie rozpowszechnianiu takich gatunków, likwidowanie ich i w razie potrzeby zarządzanie nimi.

Zostanie uzgodniony wykaz inwazyjnych gatunków obcych, których nie wolno wwozić do Unii, przechowywać, sprzedawać, hodować lub uwalniać do środowiska na jej terytorium. Państwa członkowskie mogą w razie potrzeby zastosować nadzwyczajne środki kontrolne i będą musiały sporządzać plany działania w celu wykrywania przywozu takich gatunków i rozwiązania kwestii gatunków już obecnych. Będą także musiały podjąć różne działania ku odbudowie uszkodzonych ekosystemów.

Jako że jednym z elementów są ograniczenia w handlu, być może pojawią się do rozstrzygnięcia kwestie rynku wewnętrznego i sprawy na forum WTO.

Zakłada się, że w Radzie nie ma sprzeciwu wobec istoty podejścia zaproponowanego przez Komisję, choć do dyskusji pozostają koszty skuteczności zaproponowanych środków.

W Parlamencie przedmiotową sprawę prowadzi Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności. W niniejszym projekcie opinii sprawozdawca dostosował zatem propozycje do zagadnień, które mogą być istotne dla środowiska morskiego i akwakultury.

Pierwszym zasadniczym krokiem musi być zmiana wniosku Komisji dotyczącego ograniczenia do 50 liczby gatunków widniejących na liście gatunków potencjalnie szkodliwych dla Unii. Jest to całkowicie sztuczna koncepcja, sprzeczna z własną oceną Komisji na temat kosztownych konsekwencji zaniedbania w tej sprawie. Przykładowo sama Belgia zidentyfikowała 28 gatunków roślin, których nie należy uprawiać. Nadawanie priorytetów jest konieczne, jednak lista unijna powinna zostać sporządzona na podstawie najlepszego doradztwa udzielanego przez doradczy zespół naukowy.

Niektóre naturalnie występujące gatunki w określonych częściach Unii Europejskiej mogą okazać się kłopotliwe, jeżeli zostaną uwolnione w państwach członkowskich o odmiennych warunkach środowiskowych. Sprawozdawca proponuje, by te same

ograniczenia oraz potrzeba działania dotyczyły gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii.

Spuszczanie wód balastowych ze statków handlujących na całym świecie miało duży udział we wprowadzaniu inwazyjnych gatunków obcych do środowiska wodnego. W chwili sporządzania sprawozdania tylko cztery państwa członkowskie ratyfikowały konwencję o wodach balastowych. Parlament powinien naciskać na skoordynowane wysiłki nad przekonaniem wszystkich przybrzeżnych państw członkowskich UE, by poparły tę konwencję.

POPRAWKI

Komisja Rybołówstwa zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 10**

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Istnieje wiele inwazyjnych gatunków obcych, dlatego ważne jest, aby w pierwszej kolejności zająć się tą ich podgrupą, która jest uznawana za potencjalnie szkodliwą dla Unii. W związku z tym należy sporządzić listę inwazyjnych gatunków obcych uznanych za potencjalnie szkodliwe dla Unii. Inwazyjne gatunki obce należy uznać za potencjalnie szkodliwe dla Unii, jeśli szkody powodowane przez nie w dotkniętych nimi państwach członkowskich są na tyle istotne, że uzasadniają przyjęcie środków, których zakres obejmuje całą Unię, włącznie z państwami członkowskimi, które jeszcze nie zostały lub prawdopodobnie nie zostaną dotknięte ich wpływem. Aby utrzymać odpowiednie proporcje w podgrupie inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii, wspomnianą listę należy sporządzić, przyjmując stopniowe i etapowe podejście **obejmujące ograniczenie liczby**

Poprawka

(10) Istnieje wiele inwazyjnych gatunków obcych, dlatego ważne jest, aby w pierwszej kolejności zająć się tą ich podgrupą, która jest uznawana za potencjalnie szkodliwą dla Unii. W związku z tym należy sporządzić listę inwazyjnych gatunków obcych uznanych za potencjalnie szkodliwe dla Unii. Inwazyjne gatunki obce należy uznać za potencjalnie szkodliwe dla Unii, jeśli szkody powodowane przez nie w dotkniętych nimi państwach członkowskich są na tyle istotne, że uzasadniają przyjęcie środków, których zakres obejmuje całą Unię, włącznie z państwami członkowskimi, które jeszcze nie zostały lub prawdopodobnie nie zostaną dotknięte ich wpływem. Aby utrzymać odpowiednie proporcje w podgrupie inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii, wspomnianą listę należy sporządzić, przyjmując stopniowe i etapowe podejście, i skoncentrować się na tych gatunkach,

inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii do najważniejszych 3 % spośród około 1500 występujących w Europie, i skoncentrować się na tych gatunkach, które powodują lub mogą powodować znaczne straty gospodarcze, w tym wynikające z utraty różnorodności biologicznej.

które powodują lub mogą powodować znaczne straty gospodarcze, w tym wynikające z utraty różnorodności biologicznej.

Uzasadnienie

ograniczenie liczby inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii spowoduje nieskuteczne wdrożenie przepisów.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Kryteria stosowane przy sporządzaniu listy inwazyjnych gatunków obcych uznawanych za potencjalnie szkodliwe dla Unii są głównym instrumentem stosowania nowych przepisów. Komisja dołoży wszelkich starań, aby kierując się tymi kryteriami, przedłożyć komitetowi wniosek dotyczący listy w ciągu roku od wejścia w życie niniejszego prawodawstwa. Kryteria te powinny obejmować ocenę ryzyka zgodnie z właściwymi przepisami umów Światowej Organizacji Handlu **w sprawie** nakładania restrykcji handlowych na gatunki.

Poprawka

(11) Kryteria stosowane przy sporządzaniu listy inwazyjnych gatunków obcych uznawanych za potencjalnie szkodliwe dla Unii są głównym instrumentem stosowania nowych przepisów. Komisja dołoży wszelkich starań, aby kierując się tymi kryteriami, przedłożyć komitetowi wniosek dotyczący listy w ciągu roku od wejścia w życie niniejszego prawodawstwa. Kryteria te powinny obejmować ocenę ryzyka zgodnie z właściwymi przepisami umów Światowej Organizacji Handlu **w sprawie** nakładania restrykcji handlowych na gatunki. ***Kryteria te zostaną opracowane przez zespół składający się z różnych ekspertów. Eksperci ci zostaną powołani przez Komisję, Radę i Parlament Europejski.***

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Niektóre z gatunków uważanych za inwazyjne w Unii to gatunki rodzime w niektórych najbardziej oddalonych regionach Unii i odwrotnie. W komunikacie Komisji „Regiony najbardziej oddalone atutem Europy”¹⁸ uznano, że niezwykła różnorodność biologiczna regionów najbardziej oddalonych wymaga opracowania i wdrożenia środków zapobiegania inwazyjnym gatunkom obcym i zarządzania nimi w tych regionach, jak określono w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, uwzględniając decyzje Rady Europejskiej 2010/718/UE z dnia 29 października 2010 r. w sprawie zmiany wobec Unii Europejskiej statusu wyspy Saint-Barthélemy¹⁹ i 2012/419/UE z dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie zmiany statusu Majotty względem Unii Europejskiej²⁰. W związku z tym wszystkie postanowienia nowych przepisów należy stosować do najbardziej oddalonych regionów Unii, poza przepisami dotyczącymi inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii, które są gatunkami rodzimymi dla tych regionów. Ponadto, aby umożliwić niezbędną ochronę różnorodności biologicznej we wspomnianych regionach, zainteresowane państwa członkowskie muszą sporządzić, jako uzupełnienie listy inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii, szczegółową listę inwazyjnych gatunków obcych występujących w najbardziej oddalonych regionach tych państw, do których nowe przepisy również powinny mieć zastosowanie.

Poprawka

(15) Niektóre z gatunków uważanych za inwazyjne w Unii to gatunki rodzime w niektórych najbardziej oddalonych regionach Unii i odwrotnie. W komunikacie Komisji „Regiony najbardziej oddalone atutem Europy”¹⁸ uznano, że niezwykła różnorodność biologiczna regionów najbardziej oddalonych wymaga opracowania i wdrożenia środków zapobiegania inwazyjnym gatunkom obcym i zarządzania nimi w tych regionach jak określono w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, uwzględniając decyzje Rady Europejskiej 2010/718/UE z dnia 29 października 2010 r. w sprawie zmiany wobec Unii Europejskiej statusu wyspy Saint-Barthélemy¹⁹ i 2012/419/UE z dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie zmiany statusu Majotty względem Unii Europejskiej²⁰. W związku z tym wszystkie postanowienia nowych przepisów należy stosować do najbardziej oddalonych regionów Unii, poza przepisami dotyczącymi inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii, które są gatunkami rodzimymi dla tych regionów. Ponadto, aby umożliwić niezbędną ochronę różnorodności biologicznej we wspomnianych regionach, zainteresowane państwa członkowskie muszą sporządzić **i w stosownych przypadkach aktualizować**, jako uzupełnienie listy inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii, szczegółową listę inwazyjnych gatunków obcych, występujących w najbardziej oddalonych regionach tych państw, do których nowe przepisy również powinny mieć zastosowanie. **Lista ta powinna być otwarta i poddawana przeglądowi, skoro**

zidentyfikuje się nowe inwazyjne gatunki obce uznane za stwarzające ryzyko. Niektóre z gatunków obcych uważanych za inwazyjne w Unii mogą być gatunkami rodzimymi w niektórych regionach UE, a także w regionach najbardziej oddalonych, i odwrotnie.

¹⁸ COM (2008)642 final.

¹⁹ Dz.U. L 325 z 09.12.10, s. 4.

²⁰ Dz.U. L 204 z 31.7.2012, s. 131.

¹⁸ COM (2008)642 final.

¹⁹ Dz.U. L 325 z 09.12.10, s. 4.

²⁰ Dz.U. L 204 z 31.7.2012, s. 131.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Duża część inwazyjnych gatunków obcych jest wprowadzana do Unii w sposób niezamierzony. W związku z tym istotne znaczenie ma zarządzanie drogami przedostawania się ich do Unii. Działania w tej dziedzinie należy podejmować stopniowo, zważywszy na stosunkowo niewielkie doświadczenie w tym zakresie. Powinny one obejmować środki podejmowane dobrowolnie, między innymi proponowane w wytycznych Międzynarodowej Organizacji Morskiej w sprawie kontroli i zarządzania zanieczyszczeniami biologicznymi statków oraz działania obowiązkowe; w działaniach należy wykorzystać nabyte w Unii i państwach członkowskich doświadczenie w zarządzaniu niektórymi drogami przedostawania się gatunków do Unii, w tym środki ustanowione w drodze międzynarodowej Konwencji o kontroli i zarządzaniu wodami balastowymi oraz osadami ze statków.

Poprawka

(20) Duża część inwazyjnych gatunków obcych jest wprowadzana do Unii w sposób niezamierzony. W związku z tym istotne znaczenie ma zarządzanie drogami przedostawania się ich do Unii. Działania w tej dziedzinie należy podejmować stopniowo, zważywszy na stosunkowo niewielkie doświadczenie w tym zakresie. Powinny one obejmować środki podejmowane dobrowolnie, między innymi proponowane w wytycznych Międzynarodowej Organizacji Morskiej w sprawie kontroli i zarządzania zanieczyszczeniami biologicznymi statków oraz działania obowiązkowe; w działaniach należy wykorzystać nabyte w Unii i państwach członkowskich doświadczenie w zarządzaniu niektórymi drogami przedostawania się gatunków do Unii, w tym środki ustanowione w drodze międzynarodowej Konwencji o kontroli i zarządzaniu wodami balastowymi oraz osadami ze statków. ***Komisja podejmuje odpowiednio wszelkie właściwe działania,***

by zachęcić państwa członkowskie do ratyfikacji konwencji, w tym wspierania okazji do dyskusji na szczeblu ministrów krajowych. Z zastrzeżeniem uregulowań planów działań państw członkowskich z art. 11 Komisja w trzy lata od daty wdrożenia niniejszego rozporządzenia przedstawia państwom członkowskim sprawozdanie ze stosowania ww. dobrowolnych środków oraz w razie potrzeby przedstawia wnioski ustawodawcze w celu włączenia takich środków do prawa unijnego. W razie opóźnień w wejściu w życie konwencji Komisja powinna dążyć do skoordynowanych działań między państwami członkowskimi, państwami spoza UE dysponującymi flotą oraz międzynarodowymi organizacjami żegludowymi w celu określenia środków zapobiegających niezamierzonemu wprowadzaniu gatunków tą szczególną drogą.

Uzasadnienie

W chwili sporządzania przez Komisję oceny skutków tylko cztery państwa członkowskie ratyfikowały konwencję. Tymczasem w sprawozdaniu IEEP dla Komisji z 2010 r. stwierdzono, że spuszczenie wód balastowych i zanieczyszczenia kadłuba są zdecydowanie najważniejszymi czynnikami przypadkowego wprowadzania obcych gatunków. W razie gdyby dobrowolne środki nie okazały się skuteczne, Komisja powinna rozważyć w tej dziedzinie działania legislacyjne.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27a) Wdrożenie niniejszego rozporządzenia, w szczególności opracowanie i aktualizacja listy inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii, elementy oceny ryzyka, środki

nadzwyczajne oraz środki szybkiego eliminowania na wczesnym etapie inwazji powinny być poparte niezbitymi dowodami naukowymi. Wymaga to skutecznego zaangażowania odpowiednich osób z kręgów naukowych. Należy w związku z tym w sposób aktywny zasięgać rady poprzez regularne konsultacje z naukowcami, w szczególności poprzez ustanowienie w tym celu specjalnego organu („doradczy zespół naukowy”), pełniącego funkcje doradcze przy Komisji.

Uzasadnienie

Doradztwo naukowe ze strony ekspertów w danej dziedzinie zapewni skuteczne i spójne wdrożenie przepisów.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) „inwazyjne gatunki obce potencjalnie szkodliwe dla Unii” oznaczają te inwazyjne gatunki obce, których negatywny wpływ uznano za wymagający skoordynowanych działań na szczeblu unijnym zgodnie z art. 4 ust. 2;

Poprawka

(3) „inwazyjne gatunki obce potencjalnie szkodliwe dla Unii” oznaczają te inwazyjne gatunki obce – **nierodzone w Unii lub rodzime w niektórych regionach Unii, choć obce w innych regionach, lub taksonomiczne grupy gatunków** – których negatywny wpływ uznano za wymagający skoordynowanych działań na szczeblu unijnym zgodnie z art. 4 ust. 2;

Uzasadnienie

W niektórych przypadkach gatunki rodzime w jednych regionach Unii mogą być nierodzone i inwazyjne w innych. Należy odpowiednio przyjąć przepis dotyczący zróżnicowanego podejścia do takich gatunków w różnych państwach członkowskich. Umieszczenie na liście unijnej taksonomicznych grup gatunków o podobnych wymogach ekologicznych pomoże uniknąć zmian w handlu i ułatwić wdrożenie rozporządzenia.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – punkt 16 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(16a) „zamierzone uwalnianie” oznacza proces wprowadzenia organizmu do środowiska w jakimkolwiek celu bez niezbędnych środków zapobieżenia jego ucieczce i rozprzestrzenieniu się;

Uzasadnienie

Dodatkowa definicja zgodnie ze zmianami w poprawce 12 (art. 10 ust. 1).

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) zważywszy na dostępne dowody naukowe, są uznawane za obce dla terytorium Unii poza regionami najbardziej oddalonymi;

(a) zważywszy na **najlepsze i najnowsze** dostępne dowody naukowe, są uznawane za obce dla terytorium Unii poza regionami najbardziej oddalonymi;

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(b) zważywszy na dostępne dowody naukowe, są uznawane za mogące stworzyć zdolną do życia populację i rozprzestrzenić się w środowisku w obecnych lub przewidywalnych warunkach klimatycznych, w dowolnym miejscu w Unii, z wyjątkiem regionów

(b) zważywszy na **najlepsze i najnowsze** dostępne dowody naukowe, są uznawane za mogące stworzyć zdolną do życia populację i rozprzestrzenić się w środowisku w obecnych lub przewidywalnych warunkach klimatycznych, w dowolnym miejscu w

najbardziej oddalonych;

Unii, z wyjątkiem regionów najbardziej oddalonych;

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. W odniesieniu do inwazyjnych gatunków potencjalnie szkodliwych dla Unii, które są rodzime w niektórych regionach Unii, a jednocześnie pozostają obce w innych regionach, państwa członkowskie mogą złożyć do Komisji wniosek o odstępstwo od postanowień art. 7 ust. 1. Komisja udziela takiego odstępstwa na podstawie przedstawionych dowodów, obejmujących:

a) dowody, że dany gatunek jest rodzimy i/lub nieinwazyjny w danym państwie członkowskim;

b) dowody, że państwo członkowskie podjęło odpowiednie środki w oparciu o zasadę ostrożności oraz w razie możliwości wraz z innymi odpowiednimi państwami członkowskimi w celu zapobieżenia rozprzestrzenianiu się gatunków na inne regiony Unii, w których gatunki te mogłyby stanowić zagrożenie inwazyjne;

Uzasadnienie

W przypadkach gdy państwo członkowskie uznało za gatunek inwazyjny na swoim terytorium gatunek rodzimy lub nierodzim w innym państwie członkowskim, powinno móc stosować zróżnicowane podejście do kontroli tych gatunków, pod warunkiem że spełnia określone zobowiązania.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Lista, o której mowa w ust. 1, obejmuje maksymalnie pięćdziesiąt gatunków, włącznie z gatunkami, które mogą zostać dodane w wyniku środków nadzwyczajnych przewidzianych w art. 9.

Poprawka

skreślony

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Odstępstwa przyznawane zgodnie z art. 4 ust. 3a podlegają rocznej ocenie przeprowadzanej przez Komisję. W ocenie tej bierze się pod uwagę doradztwo naukowego zespołu doradczego ustanowionego w art. 21 a.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

(e) opisu obecnego rozmieszczenia gatunków zawierającego informacje, czy dany gatunek występuje już w Unii lub w krajach sąsiadujących;

Poprawka

(e) opisu obecnego rozmieszczenia gatunków zawierającego informacje, czy dany gatunek występuje już w Unii **jako gatunek rodziny** lub **obcy, lub** w krajach sąsiadujących;

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

(g) **określonej ilościowo prognozy kosztów szkód** na szczeblu unijnym **ze wskazaniem ich znaczenia dla Unii, aby uzasadnić podjęcie kolejnych działań, ponieważ łączne szkody przeważą nad kosztami ich zmniejszenia;**

Poprawka

(g) **oceny potencjalnych** kosztów na szczeblu unijnym;

Uzasadnienie

Trudno ująć ilościowo ryzyko i koszty powodowane przez inwazyjne gatunki obce.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera h

(h) opisu możliwych sposobów wykorzystania gatunków i korzyści z tego wynikających.

(h) opisu możliwych sposobów wykorzystania gatunków i korzyści, jakie można wyciągnąć z tych gatunków.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie zakazują zamierzonego uwalniania do środowiska tych inwazyjnych gatunków obcych poza inwazyjnymi gatunkami obcymi potencjalnie szkodliwymi dla Unii, w przypadku których państwa członkowskie uważają, na podstawie dowodów naukowych, że niekorzystny wpływ ich uwolnienia i rozprzestrzenienia się, **nawet**

Poprawka

1. Państwa członkowskie zakazują zamierzonego uwalniania do środowiska tych inwazyjnych gatunków obcych poza inwazyjnymi gatunkami obcymi potencjalnie szkodliwymi dla Unii, w przypadku których państwa członkowskie uważają, na podstawie **najlepiej dostępnych** dowodów naukowych, że niekorzystny wpływ ich uwolnienia i

jeśli nie został ostatecznie stwierdzony, ma znaczenie dla terytorium ich kraju („inwazyjne gatunki obce potencjalnie szkodliwe dla państwa członkowskiego”); ***zamierzone uwalnianie do środowiska to proces wprowadzenia organizmu do środowiska w jakimkolwiek celu bez niezbędnych środków zapobieżenia jego ucieczce i rozprzestrzenieniu się.***

rozprzestrzenienia się ma znaczenie dla terytorium ich kraju („inwazyjne gatunki obce potencjalnie szkodliwe dla państwa członkowskiego”).

Uzasadnienie

Definicje należy umieścić w art. 3.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

(b) rozmieszczenie inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii, obecnych na terytoriach państw członkowskich;

Poprawka

(b) rozmieszczenie inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii, obecnych na terytoriach ***oraz wodach słodkich i morskich*** państw członkowskich, ***w tym informacje o modelach migracyjnych lub reprodukcyjnych***;

Uzasadnienie

Takie informacje pomogą w powiadamianiu państw członkowskich o potencjalnym zagrożeniu stwarzanym przez niektóre morskie, inwazyjne gatunki obce.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(fa) środki przyjmowane w celu publicznego powiadamiania o obecności

***obcego gatunku i wszelkie działania,
których podjęcia wymaga się od obywateli.***

Uzasadnienie

W wielu przypadkach obywatele mogą odegrać istotną rolę w unikaniu dalszego rozprzestrzeniania obcych gatunków. Dlatego jest ważne, by państwa członkowskie podejmowały działania w celu informowania opinii publicznej.

Poprawka 19

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 21 a

Doradczy zespół naukowy

1. Komisja powołuje doradczy zespół naukowy, w którego skład wchodzi niezależni naukowcy o odpowiedniej wiedzy eksperckiej w zakresie zapobiegania wprowadzaniu inwazyjnych gatunków obcych i zarządzania nim. Zespół ma w szczególności następujące zadania:

a) identyfikowanie nowych inwazyjnych gatunków potencjalnie szkodliwych dla Unii oraz proponowanie ich umieszczenia na liście unijnej;

b) kontrola ocen ryzyka przeprowadzanych przez państwa członkowskie;

c) kontrola wniosków państw członkowskich o udzielenie odstępstwa od postanowień art. 4 ust. 1 i 2 zgodnie z art. 4 ust. 3 lit. a) i art. 4 ust. 4 lit. a).

Uzasadnienie

Doradztwo naukowe ze strony ekspertów w danej dziedzinie zapewni skuteczne, spójne i skuteczne wdrożenie i kontrolę przedmiotowych przepisów.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 21b

Grupa ds. Przeglądu Naukowego

1. Niniejszym ustanawia się Grupę ds. Przeglądu Naukowego.

Grupa ds. Przeglądu Naukowego jest odpowiedzialna za przygotowanie opinii dla Komisji i komitetu, o którym mowa w art. 22, w sprawie następujących kwestii:

- a) przygotowania i aktualizacji listy inwazyjnych gatunków obcych potencjalnie szkodliwych dla Unii;*
- b) zagadnień naukowych i technicznych dotyczących rodzaju dopuszczalnych dowodów naukowych, o których mowa w art. 4 ust. 2 lit. b), oraz zastosowania elementów określonych w art. 5 ust. 1 lit. a)–h), włącznie z metodologią, która zostanie zastosowana w ocenie tych elementów zgodnie z art. 5 ust. 2;*
- c) ocen ryzyka przeprowadzonych zgodnie z art. 5 ust. 1;*
- d) podejmowania środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 9 ust. 4 dla Unii w związku z inwazyjnymi gatunkami obcymi nieznanymi się na liście, o której mowa w art. 4 ust. 1;*
- e) innych kwestii na wniosek Komisji lub właściwych organów państw członkowskich, a także wszelkich innych zagadnień naukowych i technicznych wynikających ze stosowania niniejszego rozporządzenia.*

2. Komisja powołuje członków Grupy ds. Przeglądu Naukowego w oparciu o ich doświadczenie i wiedzę ekspercką odpowiednią do wykonywania zadań

określonych w ust. 1, uwzględniając rozmieszczenie geograficzne, które odzwierciedla różnorodność problemów i podejść naukowych w Unii. Komisja ustala liczbę członków zgodnie z zapotrzebowaniem.

Uzasadnienie

Skuteczne wdrożenie niniejszego rozporządzenia, w szczególności w odniesieniu do środków zapobiegawczych, wymaga funkcjonowania niezależnego organu doradczego. Doradztwo naukowe i techniczne jest niezbędne w celu przewidywania, jakie organizmy mogą zostać wprowadzone, a jakie mogą okazać się problematyczne. Należy zatem powołać grupę składającą się z niezależnych ekspertów naukowych i technicznych. Do kluczowych zadań tej grupy zalicza się przygotowanie opinii na temat gatunków, które mają zostać umieszczone na liście, oraz kontrola ocen ryzyka.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Udział społeczeństwa

Poprawka

Udział społeczeństwa **i zaangażowanie zainteresowanych stron oraz wymiana informacji**

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Mając na uwadze umożliwienie skutecznej i przejrzystej wymiany informacji w związku z wdrażaniem różnych aspektów rozporządzenia, Komisja ustanawia i regularnie zwołuje forum ds. inwazyjnych gatunków obcych, w skład którego wchodzi przedstawiciele państw członkowskich, zainteresowanych

branż i sektorów przemysłu, a także organizacji pozarządowych promujących ochronę środowiska i dobrostanu zwierząt.

W szczególności Komisja uwzględnia zalecenia forum dotyczące sporządzenia i aktualizacji listy, o której mowa w art. 4 ust. 1, oraz przedsięwzięcia środków nadzwyczajnych zgodnie z art. 9 ust. 4 dla Unii w związku z inwazyjnymi gatunkami obcymi nieznajdującymi się na liście, o której mowa w art. 4 ust. 1. Celem forum jest również promowanie wymiany informacji związanych z rozmieszczeniem gatunków oraz z możliwościami zarządzania, w tym humanitarnymi metodami kontroli.

Uzasadnienie

Odpowiednie strony zainteresowane powinny mieć możliwość zaangażowania się w opracowanie listy gatunków potencjalnie szkodliwych dla Europy, a także w działania mające na celu wspieranie zapobiegania i przyjęcie humanitarnych metod kontroli. Aby zapewnić skuteczną i aktywną wymianę informacji między państwami członkowskimi, zainteresowanymi branżami i sektorami przemysłu, odpowiednimi organizacjami pozarządowymi i Komisją, konieczne jest forum działające w przejrzysty sposób.

PROCEDURA

Tytuł	Zapobieganie wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się inwazyjnych gatunków obcych i zarządzanie nimi
Odsyłacze	COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 12.9.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	PECH 12.9.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Chris Davies 23.9.2013
Rozpatrzenie w komisji	17.10.2013
Data przyjęcia	22.1.2014
Wynik głosowania końcowego	+: 13 -: 7 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	John Stuart Agnew, Antonello Antinoro, Alain Cadec, Chris Davies, João Ferreira, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Ulrike Rodust, Raül Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Jarosław Leszek Wałęsa
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Izaskun Bilbao Barandica, Ole Christensen, Jens Nilsson