



EURÓPSKY PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pre rybnárstvo

2013/0307(COD)

23.1.2014

STANOVISKO

Výboru pre rybnárstvo

pre Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o prevencii a riadení
introdukcii a šírení cudzích inváznych druhov
(COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Chris Davies

PA_Legam

STRUČNÉ ODÔVODNENIE

Odhaduje sa, že v Európskej únii existuje viac ako 12 000 živočíšnych a rastlinných druhov, ktoré sa tu pôvodne prirodzene nevyskytovali. Ich počet sa ďalej zvyšuje pohybom ľudí, zintenzívňovaním obchodu a zmenou klímy. Približne v 10 – 15 % prípadov sa tieto druhy môžu rýchlo a nekontrolovateľne rozmnožovať, čo má vážne hospodárske a environmentálne dôsledky.

Z posúdenia vplyvu Komisie vyplýva, že náklady na tieto škody už môžu dosahovať 12 miliárd EUR ročne v podobe škôd a straty výroby. Majú tiež vážny vplyv na biodiverzitu. Problém sa zhoršuje, má cezhraničný charakter a vyžaduje koordinované opatrenia. Návrhy Komisie sú zamerané na zabránenie šírenia týchto druhov, ich odstránenie a v prípade potreby na ich riadenie.

Bude dohodnutý zoznam cudzích invázijských druhov, ktoré sa nesmú do Únie dovážať, v Únii držať, predávať, chovať alebo uvoľňovať do životného prostredia. Členské štáty môžu podľa potreby zaviesť núdzové kontrolné opatrenia a bude sa od nich požadovať, aby vypracovali akčné plány na zisťovanie príchodu týchto druhov a na zaobchádzanie s nimi, ak sú už prítomné. Tiež sa bude od nich požadovať, aby prijali rôzne opatrenia na obnovu poškodených ekosystémov.

Keďže si to bude vyžadovať obmedzenia obchodu, možno bude potrebné vyriešiť otázky súvisiace s vnútorným trhom a WTO.

Je zrejmé, že Rada nenamieta proti zásade prístupu navrhovaného Komisiou, hoci náklady a účinnosť navrhovaných opatrení budú predmetom diskusie.

V Parlamente sa touto otázkou zaoberá najmä Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín. Preto spravodajca výboru požiadaného o stanovisko v tomto návrhu stanoviska obmedzil svoje návrhy na otázky, ktoré môžu mať význam pre morské prostredie alebo akvakultúru.

Nevyhnutným prvým krokom musí byť zmena návrhu Komisie obmedziť počet druhov uvedených na zozname, ktoré vzbudzujú obavy Únie, na 50. To je úplne umelá koncepcia, ktorá je v rozpore s vlastným posúdením Komisie týkajúcim sa nákladných dôsledkov v prípade neriešenia problému. Napríklad len Belgicko identifikovalo 28 druhov rastlín, ktoré sa nesmú pestovať. Je potrebné stanoviť priority, ale zoznam Únie by mal byť vypracovaný na základe najlepších rád poskytnutých poradnou vedeckou skupinou.

Niektoré druhy, ktoré sa prirodzene vyskytujú v niektorých oblastiach Európskej únie, môžu spôsobiť problémy, ak sú uvoľnené do členských štátov s odlišnými podmienkami životného prostredia. Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko navrhuje, aby sa na ne uplatňovali rovnaké obmedzenia a potrebné opatrenia ako pre cudzie druhy vzbudzujúce obavy.

Vypúšťanie balastovej vody z lodí plaviacich sa po celom svete zohralo významnú úlohu pri introdukcii cudzích inváznych druhov do vodného prostredia. V čase vypracovania tohto stanoviska bol dohovor o balastovej vode ratifikovaný len štyrmi členskými štátmi. Parlament by sa mal snažiť o vynaloženie zosúladeného úsilia s cieľom presvedčiť všetky pobrežné členské štáty EÚ, aby dohovor schválili.

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre rybárstvo vyzýva Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 10

Text predložený Komisiou

(10) Vzhľadom na veľké množstvo cudzích inváznych druhov je dôležité zabezpečiť možnosť prioritne riešiť podmnožinu cudzích inváznych druhov, ktoré sú považované za predmet obáv Únie. Preto by mal byť vypracovaný zoznam takýchto cudzích inváznych druhov vzbudzujúcich obavy Únie. Cudzíe invázne druhy by mali byť považované za vzbudzujúce obavy Únie, ak škody, ktoré spôsobujú v postihnutých členských štátoch, sú natoľko významné, že odôvodňujú prijatie cielených opatrení, ktorých rozsah pôsobnosti pokrýva celú Úniu vrátane členských štátov, ktoré zatiaľ neboli alebo dokonca pravdepodobne ani nebudú postihnuté. Na zabezpečenie toho, aby podmnožina cudzích inváznych druhov vzbudzujúcich obavy Únie ostala primeraná, ich zoznam by mal byť vypracovaný v súlade s odstupňovaným prístupom s postupným zavádzaním **vrátane počiatočného obmedzenia počtu cudzích inváznych druhov vzbudzujúcich obavy Únie na maximálne 3 % z takmer 1 500 cudzích inváznych druhov v Európe** a mal by byť zameraný na tie druhy, ktoré spôsobujú alebo môžu spôsobiť značné

Pozmeňujúci návrh

(10) Vzhľadom na veľké množstvo cudzích inváznych druhov je dôležité zabezpečiť možnosť prioritne riešiť podmnožinu cudzích inváznych druhov, ktoré sú považované za predmet obáv Únie. Preto by mal byť vypracovaný zoznam takýchto cudzích inváznych druhov vzbudzujúcich obavy Únie. Cudzíe invázne druhy by mali byť považované za vzbudzujúce obavy Únie, ak škody, ktoré spôsobujú v postihnutých členských štátoch, sú natoľko významné, že odôvodňujú prijatie cielených opatrení, ktorých rozsah pôsobnosti pokrýva celú Úniu vrátane členských štátov, ktoré zatiaľ neboli alebo dokonca pravdepodobne ani nebudú postihnuté. Na zabezpečenie toho, aby podmnožina cudzích inváznych druhov vzbudzujúcich obavy Únie ostala primeraná, ich zoznam by mal byť vypracovaný v súlade s odstupňovaným prístupom s postupným zavádzaním a mal by byť zameraný na tie druhy, ktoré spôsobujú alebo môžu spôsobiť značné hospodárske škody vrátane škôd vyplývajúcich zo straty biodiverzity.

hospodárske škody vrátane škôd
vyplývajúcich zo straty biodiverzity.

Odôvodnenie

Obmedzenie počtu cudzích inváznych druhov vzbudzujúcich obavy Únie bude mať za následok neúčinné vykonávanie právnych predpisov.

Pozmeňujúci návrh 2

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 11

Text predložený Komisiou

(11) Kľúčovým nástrojom na uplatňovanie týchto nových pravidiel sú kritériá, podľa ktorých sa cudzie invázne druhy považované za vzbudzujúce obavy Únie budú zaraďovať do uvedeného zoznamu. Komisia urobí všetko pre to, aby príslušnému výboru predložila návrh zoznamu na základe uvedených kritérií do jedného roka od nadobudnutia účinnosti tejto právnej úpravy. Kritériá by mali zahŕňať posúdenie rizík podľa príslušných ustanovení v rámci dohôd Svetovej obchodnej organizácie o uvádzaní obchodných obmedzení na druhy.

Pozmeňujúci návrh

(11) Kľúčovým nástrojom na uplatňovanie týchto nových pravidiel sú kritériá, podľa ktorých sa cudzie invázne druhy považované za vzbudzujúce obavy Únie budú zaraďovať do uvedeného zoznamu. Komisia urobí všetko pre to, aby príslušnému výboru predložila návrh zoznamu na základe uvedených kritérií do jedného roka od nadobudnutia účinnosti tejto právnej úpravy. Kritériá by mali zahŕňať posúdenie rizík podľa príslušných ustanovení v rámci dohôd Svetovej obchodnej organizácie o uvádzaní obchodných obmedzení na druhy. ***Má ich stanoviť skupina odborníkov, ktorú má vymenovať Komisia, Rada a Európsky parlament.***

Pozmeňujúci návrh 3

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 15

Text predložený Komisiou

(15) Niektoré druhy, ktoré sú v Únii invázne, môžu byť v niektorých najvzdialenejších regiónoch Únie pôvodné, a naopak. V oznámení Komisie s názvom

Pozmeňujúci návrh

(15) Niektoré druhy, ktoré sú v Únii invázne, môžu byť v niektorých najvzdialenejších regiónoch Únie pôvodné, a naopak. V oznámení Komisie s názvom

Najvzdialenejšie regióny: prínos pre Európu¹⁸ bolo uznané, že pozoruhodná biologická rozmanitosť najvzdialenejších regiónov si vyžaduje vypracovanie a vykonávanie opatrení na prevenciu a riadenie cudzích invázných druhov v týchto regiónoch, ako sa vymedzuje v Zmluve o fungovaní Európskej únie, so zreteľom na rozhodnutie Európskej rady 2010/718/EÚ z 29. októbra 2010 o zmene štatútu ostrova Svätý Bartolomej vo vzťahu k Európskej únii¹⁹ a so zreteľom na rozhodnutie Európskej rady 2012/419/EÚ z 11. júla 2012, ktorým sa mení a dopĺňa štatút Mayotte vo vzťahu k Európskej únii²⁰. Preto všetky ustanovenia týchto nových pravidiel by sa mali vzťahovať na najvzdialenejšie regióny Únie, s výnimkou ustanovení týkajúcich sa cudzích invázných druhov vzbudzujúcich obavy Únie, ktoré sú v týchto regiónoch pôvodné. Okrem toho je na umožnenie potrebnej ochrany biodiverzity v týchto regiónoch nevyhnutné, aby príslušné členské štáty vypracovali osobitné zoznamy cudzích invázných druhov pre najvzdialenejšie regióny, na ktoré by sa tieto nové pravidlá tiež vzťahovali, a to ako doplnok k zoznamu cudzích invázných druhov vzbudzujúcich obavy Únie.

¹⁸ COM(2008)642 v konečnom znení.

¹⁹ Ú. v. EÚ L 325, 9.12.2010, s. 4.

²⁰ Ú. v. EÚ L 204, 31.7.2012, s. 131.

Najvzdialenejšie regióny: prínos pre Európu¹⁸ bolo uznané, že pozoruhodná biologická rozmanitosť najvzdialenejších regiónov si vyžaduje vypracovanie a vykonávanie opatrení na prevenciu a riadenie cudzích invázných druhov v týchto regiónoch, ako sa vymedzuje v Zmluve o fungovaní Európskej únie, so zreteľom na rozhodnutie Európskej rady 2010/718/EÚ z 29. októbra 2010 o zmene štatútu ostrova Svätý Bartolomej vo vzťahu k Európskej únii a so zreteľom na rozhodnutie Európskej rady 2012/419/EÚ z 11. júla 2012, ktorým sa mení a dopĺňa štatút Mayotte vo vzťahu k Európskej únii²⁰. Preto všetky ustanovenia týchto nových pravidiel by sa mali vzťahovať na najvzdialenejšie regióny Únie, s výnimkou ustanovení týkajúcich sa cudzích invázných druhov vzbudzujúcich obavy Únie, ktoré sú v týchto regiónoch pôvodné. Okrem toho je na umožnenie potrebnej ochrany biodiverzity v týchto regiónoch nevyhnutné, aby **vo všetkých vhodných prípadoch** príslušné členské štáty vypracovali **a aktualizovali** osobitné zoznamy cudzích invázných druhov pre najvzdialenejšie regióny, na ktoré by sa tieto nové pravidlá tiež vzťahovali, a to ako doplnok k zoznamu cudzích invázných druhov vzbudzujúcich obavy Únie. **Tento zoznam zostáva otvorený a reviduje sa podľa toho, ako sa identifikujú a pokladajú za rizikové nové cudzie invázne druhy. Niektoré cudzie druhy, ktoré sú v Únii invázne, môžu byť v niektorých častiach Únie a najvzdialenejších regiónoch pôvodné, a naopak.**

¹⁸ COM(2008)0642 final.

¹⁹ Ú. v. EÚ L 325, 9.12.2010, s. 4.

²⁰ Ú. v. EÚ L 204, 31.7.2012, s. 131.

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh nariadenia Odôvodnenie 20

Text predložený Komisiou

(20) Veľký podiel cudzích invázných druhov je zavlečený do Únie neúmyselne. Preto je veľmi dôležité riadiť prienikové cesty neúmyselnej introdukcie. Vzhľadom na pomerne obmedzené skúsenosti z tejto oblasti budú musieť byť tieto činnosti postupné. Mali by zahŕňať dobrovoľné opatrenia, ako napr. postupy navrhnuté v usmerneniach Medzinárodnej námornej organizácie na kontrolu a riadenie biologického znečistenia loďami, ako aj záväzné opatrenia a mali by vychádzať zo skúseností získaných v Únii a členských štátoch s riadením určitých prienikových ciest, vrátane opatrení ustanovených prostredníctvom Medzinárodného dohovoru na kontrolu **a riadenie zát'ažovej** vody a sedimentov lodí.

Pozmeňujúci návrh

(20) Veľký podiel cudzích invázných druhov je zavlečený do Únie neúmyselne. Preto je veľmi dôležité riadiť prienikové cesty neúmyselnej introdukcie. Vzhľadom na pomerne obmedzené skúsenosti z tejto oblasti budú musieť byť tieto činnosti postupné. Mali by zahŕňať dobrovoľné opatrenia, ako napr. postupy navrhnuté v usmerneniach Medzinárodnej námornej organizácie na kontrolu a riadenie biologického znečistenia loďami, ako aj záväzné opatrenia a mali by vychádzať zo skúseností získaných v Únii a členských štátoch s riadením určitých prienikových ciest, vrátane opatrení ustanovených prostredníctvom Medzinárodného dohovoru na kontrolu **balastovej** vody a sedimentov lodí **a nakladanie s nimi**.

Komisia preto prijme všetky vhodné kroky na to, aby členské štáty podnietila ratifikovať dohovor, vrátane podpory príležitostí na diskusiu medzi ministrami jednotlivých štátov. Bez ohľadu na ustanovenia týkajúce sa akčných plánov členských štátov uvedené v článku 11 Komisia tri roky od dátumu vykonávania tohto nariadenia podá správu o vykonávaní uvedených dobrovoľných opatrení členskými štátmi a podľa potreby predloží legislatívne návrhy na začlenenie týchto opatrení do právnych predpisov Únie. V prípade oneskoreného nadobudnutia platnosti dohovoru by sa Komisia mala snažiť o koordinovaný postup medzi členskými štátmi, námornými krajinami, ktoré nepatria do EÚ, a medzinárodnými organizáciami lodnej dopravy s cieľom navrhnuť opatrenia, ktorými sa zabráni neúmyselnej introdukcii druhov týmto

osobitným spôsobom.

Odôvodnenie

V čase prípravy posúdenia vplyvu Komisie bol dohovor ratifikovaný len štyrmi členskými štátmi; v správe Inštitútu pre európsku environmentálnu politiku pre Komisiu (za rok 2010) sa však uvádza, že vypúšťanie neupravenej balastovej vody a usádzanie organizmov na trupoch lodí sú jednoznačne najvýznamnejšie prenášače náhodnej introdukcie cudzích druhov. V prípade, že dobrovoľné opatrenia nebudú úspešné, by Komisia preto mala zvážiť legislatívne opatrenia v tejto oblasti.

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 27 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(27a) Vykonávanie tohto nariadenia, najmä vytvorenie a aktualizácia zoznamu cudzích invázných druhov vzbudzujúcich obavy Únie, prvky posúdenia rizík, núdzové opatrenia a opatrenia na rýchlu eradikáciu v ranej fáze invázie by sa mali riadiť spoľahlivými vedeckými dôkazmi. To si vyžaduje účinné zapojenie príslušných členov vedeckej komunity. Poradenstvo by sa preto malo aktívne získavať prostredníctvom pravidelných konzultácií s vedcami, a to najmä prostredníctvom ustanovenia špecializovaného orgánu (vedeckej poradnej skupiny) ako poradného orgánu Komisie.

Odôvodnenie

Vedecké poradenstvo odborníkov v príslušnej oblasti zabezpečí účinné a jednotné vykonávanie právnych predpisov.

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 1 – bod 3

Text predložený Komisiou

(3) „cudzí invázny druh vzbudzujúci obavy Únie“ je cudzí invázny druh, ktorého negatívny vplyv sa považuje za taký, ktorý si vyžaduje zosúladený postup na úrovni Únie v súlade s článkom 4 ods. 2;

Pozmeňujúci návrh

(3) „cudzí invázny druh vzbudzujúci obavy Únie“ je cudzí invázny druh, **či už nepôvodný v Únii, alebo pôvodný v niektorých regiónoch Únie, ale cudzí v iných regiónoch**, ktorého negatívny vplyv sa považuje za taký, ktorý si vyžaduje zosúladený postup na úrovni Únie v súlade s článkom 4 ods. 2, **alebo takáto taxonomická skupina druhov.**

Odôvodnenie

V niektorých prípadoch druhy, ktoré sú pôvodné v jednom regióne Únie, môžu byť nepôvodné a invázne v inom regióne; pre tieto druhy by sa preto mal ustanoviť diferencovaný prístup v jednotlivých členských štátoch. Začlenenie taxonomických skupín druhov s podobnými ekologickými požiadavkami do zoznamu Únie pomôže zabrániť substitúcii v rámci obchodu a uľahčí vykonávanie nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 7

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 1 – bod 16 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(16a) „úmyselné uvoľnenie“ je proces, pri ktorom je organizmus umiestnený do životného prostredia na akékoľvek účely bez prijatia potrebných opatrení na zabránenie jeho úniku a šírenia.

Odôvodnenie

Doplňujúce vymedzenie pojmu v súlade so zmenami v pozmeňujúcom návrhu 12 (článok 10 ods. 1).

Pozmeňujúci návrh 8

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 2 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) so zreteľom na dostupné vedecké dôkazy sa zistilo, že sú cudzie na území Únie s výnimkou najvzdialenejších regiónov;

Pozmeňujúci návrh

a) so zreteľom na **najlepšie a najnovšie** dostupné vedecké dôkazy sa zistilo, že sú cudzie na území Únie s výnimkou najvzdialenejších regiónov;

Pozmeňujúci návrh 9

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) so zreteľom na dostupné vedecké dôkazy sa zistilo, že v súčasných podmienkach alebo v predvídateľných podmienkach zmeny klímy dokážu vytvoriť životaschopnú populáciu a šíriť sa v životnom prostredí kdekoľvek v Únii s výnimkou najvzdialenejších regiónov;

Pozmeňujúci návrh

b) so zreteľom na **najlepšie a najnovšie** dostupné vedecké dôkazy sa zistilo, že v súčasných podmienkach alebo v predvídateľných podmienkach zmeny klímy dokážu vytvoriť životaschopnú populáciu a šíriť sa v životnom prostredí kdekoľvek v Únii s výnimkou najvzdialenejších regiónov;

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. V prípade invázií druhov vzbudzujúcich obavy Únie, ktoré sú pôvodné v niektorých regiónoch Únie, pričom zostávajú cudzie v iných regiónoch, môžu členské štáty požiadať Komisiu o výnimku z ustanovení uvedených v článku 7 ods. 1. Komisia udeľuje takúto výnimku na základe posúdenia predložených dôkazov, ktoré obsahujú:

a) dôkaz, že daný druh je v členskom štáte buď pôvodný a/alebo neinvázny;

b) dôkaz, že členský štát prijal primerané opatrenia založené na zásade predbežnej opatrnosti a podľa možnosti v spolupráci s ostatnými príslušnými členskými štátmi s cieľom zabrániť šíreniu druhu do iných regiónov Únie, v ktorých by tento druh mohol predstavovať inváznu hrozbu.

Odôvodnenie

V prípadoch, keď členský štát identifikuje invázny druh na svojom území, ktorý je pôvodný alebo neinvázny na území druhého členského štátu, druhý členský štát by mal mať možnosť uplatňovať diferencovaný prístup ku kontrole tohto druhu, ak splní určité povinnosti.

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Zoznam uvedený v odseku 1 zahŕňa maximálne päťdesiat druhov vrátane všetkých druhov, ktoré doň môžu byť pridané v dôsledku núdzových opatrení uvedených v článku 9.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh nariadenia Článok 4 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4a. Výnimky udelené v súlade s článkom 4 ods. 3a podliehajú každoročnému hodnoteniu Komisie. Toto hodnotenie zohľadňuje odporúčania vedeckej poradnej skupiny ustanovenej v článku 21a.

Pozmeňujúci návrh 13

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno e

Text predložený Komisiou

e) opis súčasného rozšírenia daného druhu vrátane uvedenia, či sa tento druh už vyskytuje v Únii alebo v susedných krajinách;

Pozmeňujúci návrh

e) opis súčasného rozšírenia daného druhu vrátane uvedenia, či sa tento druh už vyskytuje v Únii alebo v susedných krajinách **ako pôvodný alebo cudzí druh**;

Pozmeňujúci návrh 14

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno g

Text predložený Komisiou

g) **kvantifikovaná prognóza** nákladov na **odstraňovanie škôd** na úrovni Únie, **ktorá preukazuje význam pre Úniu a poskytuje týmto ďalšie odôvodnenie činnosti, lebo celkové škody by prevážili náklady na ich zmiernenie**;

Pozmeňujúci návrh

g) **hodnotenie potenciálnych** nákladov na úrovni Únie;

Odôvodnenie

Potenciálne riziká a náklady, ktoré predstavujú cudzie invázne druhy, je ťažko kvantifikovať.

Pozmeňujúci návrh 15

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno h

h) opis možných použití a prínosov **vyplývajúcich z takýchto použití** daného druhu.

h) opis možných použití a prínosov, **ktoré môžu vyplývať** z daného druhu.

Pozmeňujúci návrh 16

Návrh nariadenia

Článok 10 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Členské štáty zakazujú akékoľvek úmyselné uvoľnenie **do životného prostredia (t. j. proces, pri ktorom je organizmus umiestnený do životného prostredia, na akékoľvek účely, bez prijatia potrebných opatrení na zabránenie jeho úniku a šírenia)** cudzích invázných druhov iných ako cudzích invázných druhov vzbudzujúcich obavy Únie, v prípade ktorých sa členské štáty na základe vedeckých dôkazov domnievajú, že nepriaznivý vplyv ich uvoľnenia a šírenia, **aj keď nebol úplne preukázaný**, je na ich vnútroštátnom území významný („cudzíe invázne druhy vzbudzujúce obavy členského štátu“).

Pozmeňujúci návrh

1. Členské štáty zakazujú akékoľvek úmyselné uvoľnenie cudzích invázných druhov iných ako cudzích invázných druhov vzbudzujúcich obavy Únie, v prípade ktorých sa členské štáty na základe **najlepších dostupných** vedeckých dôkazov domnievajú, že nepriaznivý vplyv ich uvoľnenia a šírenia je na ich vnútroštátnom území významný („cudzíe invázne druhy vzbudzujúce obavy členského štátu“), **do životného prostredia**.

Odôvodnenie

Definície by mali byť zahrnuté v článku 3.

Pozmeňujúci návrh 17

Návrh nariadenia

Článok 19 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) rozšírenie cudzích invázných druhov vzbudzujúcich obavy Únie, ktoré sa vyskytujú na ich území;

Pozmeňujúci návrh

b) rozšírenie cudzích invázných druhov vzbudzujúcich obavy Únie, ktoré sa vyskytujú na ich území **a v ich sladkých a morských vodách vrátane informácií týkajúcich sa migračných alebo reprodukčných charakteristík**;

Odôvodnenie

Tieto informácie pomôžu informovať iné členské štáty o potenciálnom riziku, ktoré predstavujú cudzie morské invázne druhy.

Pozmeňujúci návrh 18

Návrh nariadenia

Článok 19 – odsek 1 – písmeno f a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

fa) opatrenia prijaté na informovanie verejnosti o prítomnosti cudzích inváznych druhov a všetky opatrenia, o ktorých prijatie boli požiadaní občania.

Odôvodnenie

V mnohých prípadoch môžu občania zohrávať úlohu pri zamedzení ďalšieho šírenia cudzích druhov. Preto je dôležité, aby členské štáty prijali opatrenia na informovanie verejnosti.

Pozmeňujúci návrh 19

Návrh nariadenia

Článok 21 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 21a

Vedecká poradná skupina

1. Komisia ustanoví vedeckú poradnú skupinu zloženú z nezávislých vedcov s príslušnými odbornými znalosťami v konkrétnej oblasti prevencie a riadenia introdukcie cudzích inváznych druhov. Skupina je poverená najmä:

a) identifikáciou nových inváznych druhov, ktoré môžu vzbudzovať obavy Únie, a navrhovaním ich začlenením do zoznamu Únie;

b) preskúvaním posúdení rizík

členských štátov;

c) preskúvaním žiadostí členských štátov o výnimku z ustanovení článku 4 ods. 1 a 2 v súlade s článkom 4 ods. 3 písm. a) a ods. 4 písm. a).

Odôvodnenie

Vedecké poradenstvo od odborníkov v príslušnej oblasti zaručí účinné, jednotné a úspešné vykonávanie právnych predpisov a dohľad.

Pozmeňujúci návrh 20

Návrh nariadenia Článok 21 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 21b

Vedecká preskúvavacia skupina

1. Týmto sa ustanovuje vedecká preskúvavacia skupina.

Vedecká preskúvavacia skupina je zodpovedná za prípravu stanoviska, ktoré posúdi Komisia a výbor zriadený podľa článku 22, týkajúceho sa týchto otázok:

a) príprava a aktualizácia zoznamu cudzích invázných druhov vzbudzujúcich obavy Únie;

b) vedecké a technické otázky týkajúce sa druhu prijateľných konkrétnych dôkazov uvedených v článku 4 ods. 2 písm. b) a uplatňovania prvkov uvedených v článku 5 ods. 1 písm. a) až h) vrátane metodiky, ktorá sa má použiť pri posudzovaní týchto prvkov v súlade s článkom 5 ods. 2;

c) posúdenie rizík vykonané v súlade s článkom 5 ods. 1;

d) núdzové opatrenia, ktoré sa majú prijať pre Úniu v súlade s článkom 9 ods. 4, pokiaľ ide o cudzie invázne druhy, ktoré nie sú zahrnuté do zoznamu

uvedeného v článku 4 ods. 1;

e) na žiadosť Komisie alebo príslušných orgánov členských štátov akékoľvek iné vedecké alebo technické otázky, ktoré vzniknú z uplatňovania tohto nariadenia.

2. Členov vedeckej preskúvavacej skupiny vymenuje Komisia na základe ich skúseností a odborných znalostí dôležitých pre plnenie úloh stanovených v odseku 1 pri zohľadnení geografického rozloženia, ktoré odráža rôznorodosť vedeckých problémov a prístupov v Únii. Komisia určí počet členov v súlade s príslušnými potrebami.

Odôvodnenie

Úspešné vykonávanie tohto nariadenia, najmä v súvislosti s preventívnymi opatreniami, si vyžaduje prítomnosť nezávislého poradného orgánu. Vedecké a technické poradenstvo je potrebné, aby sa mohlo predvídať, ktoré organizmy by mohli byť introdukované alebo by sa mohli stať problematickými. Mala by sa preto vytvoriť skupina zložená z nezávislých vedeckých a technických odborníkov. Medzi kľúčové úlohy tejto skupiny patrí poskytovanie stanoviska k druhom, ktoré majú byť uvedené na zozname, a preskúvanie posúdení rizík.

Pozmeňujúci návrh 21

Návrh nariadenia

Článok 21 – názov

Text predložený Komisiou

Účasť verejnosti

Pozmeňujúci návrh

*Účasť verejnosti, zapojenie
zainteresovaných strán a výmena
informácií*

Pozmeňujúci návrh 22

Návrh nariadenia

Článok 21 – odsek 1 a (nový)

1a. S cieľom uľahčiť účinnú a transparentnú výmenu informácií týkajúcich sa vykonávania rôznych aspektov nariadenia Komisia zriadi a pravidelne zvoláva fórum o cudzích inváziách druhov zložené zo zástupcov členských štátov, príslušných priemyselných a iných odvetví a mimovládnych organizácií podporujúcich ochranu životného prostredia a dobré životné podmienky zvierat.

Komisia najmä zohľadní odporúčania fóra týkajúce sa vypracovania a aktualizácie zoznamu uvedeného v článku 4 ods. 1 a núdzových opatrení pre Úniu, ktoré sa majú prijať v súlade s článkom 9 ods. 4, pokiaľ ide o cudzie invázne druhy, ktoré nie sú na zozname uvedenom v článku 4 ods. 1. Komisia využije fórum aj na podporu výmeny informácií týkajúcich sa rozšírenia druhov a možností riadenia vrátane humánnych metód kontroly.

Odôvodnenie

Príslušné zainteresované strany by mali mať možnosť zapojiť sa do vypracovania zoznamu druhov, ktoré vzbudzujú obavy Únie, ako aj do aktivít na podporu prevencie a prijatia humánnych metód kontroly. Na zabezpečenie účinnej a aktívnej výmeny informácií medzi členskými štátmi, príslušnými priemyselnými a inými odvetviami, mimovládnyimi organizáciami a Komisiou je potrebné fórum fungujúce transparentným spôsobom.

POSTUP

Názov	Prevenca a riadenie introdukcie a šírenia cudzích invázných druhov
Referenčné čísla	COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD)
Gestorský výbor dátum oznámenia na schôdzi	ENVI 12.9.2013
Výbor, ktorý predložil stanovisko dátum oznámenia na schôdzi	PECH 12.9.2013
Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko: dátum vymenovania	Chris Davies 23.9.2013
Prerokovanie vo výbore	17.10.2013
Dátum prijatia	22.1.2014
Výsledok záverečného hlasovania	+: 13 -: 7 0: 0
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	John Stuart Agnew, Antonello Antinoro, Alain Cadec, Chris Davies, João Ferreira, Carmen Fraga Estévez, Pat the Cope Gallagher, Dolores García-Hierro Caraballo, Isabella Lövin, Gabriel Mato Adrover, Guido Milana, Maria do Céu Patrão Neves, Ulrike Rodust, Raúl Romeva i Rueda, Struan Stevenson, Isabelle Thomas, Jarosław Leszek Wałęsa
Náhradníci (čl. 187 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní	Izaskun Bilbao Barandica, Ole Christensen, Jens Nilsson