



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Zivsaimniecības komiteja

2012/0143(COD)

16.7.2012

*****I**

ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Padomes Regulu (EK) Nr. 2371/2002 par zivsaimniecības resursu saglabāšanu un ilgtspējīgu izmantošanu saskaņā ar kopējo zivsaimniecības politiku (COM(2012)0277 – C7-0137/2012 – 2012/0143(COD))

Zivsaimniecības komiteja

Referents: *Ian Hudghton*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

- * Apspriežu procedūra
- *** Piekrišanas procedūra
- ***I Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
- ***II Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
- ***III Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Izmaiņas, kas ar Parlamenta grozījumiem izdarītas akta projektā, ir iezīmētas **treknā slīprakstā**. Teksts, kas iezīmēts *parastā slīprakstā*, tehniskajiem dienestiem norāda tās akta projekta daļas, kurās ierosināti labojumi, lai sagatavotu galīgo teksta redakciju (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šos ierosinātos labojumus apstiprina attiecīgie tehniskie dienesti.

Informācijas bloka, ko ievieto pirms katra grozījuma attiecībā uz spēkā esošu aktu, kuru plānots grozīt ar attiecīgo akta projektu, trešajā un ceturtajā rindā attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un tā atbilstīgo teksta vienību. Daļas, kas tiek pārņemtas no tādas spēkā esoša akta teksta vienības, kura netiek grozīta ar attiecīgo akta projektu, bet kuru Parlaments nodomājis grozīt, iezīmē **treknrakstā**. Iespējamos šādu teksta daļu svītrojumus apzīmē šādi: [...].

SATURA RĀDĪTĀJS

	Lpp.
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS	5
PASKAIDROJUMS	6

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko groza Padomes Regulu (EK) Nr. 2371/2002 par zivsaimniecības resursu saglabāšanu un ilgtspējīgu izmantošanu saskaņā ar kopējo zivsaimniecības politiku (COM(2012)0277 – C7-0137/2012 – 2012/0143(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Parlamentam un Padomei (COM(2012) 0277),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 43. panta 2. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C7-0137-2012),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas [datums] atzinumu¹,
 - ņemot vērā Reglamenta 55. pantu,
1. pieņem nostāju pirmajā lasījumā, atbalstot Komisijas priekšlikumu;
 2. aicina Komisiju sagatavot priekšlikumus ar mērķi paplašināt atkāpi attiecībā uz piekrastes zonām, pagarinot pašreizējo 12 jūras jūdžu zonu;
 3. aicina Komisiju sagatavot priekšlikumus ar mērķi pagarināt termiņu, kurā piemērojama minētā atkāpe, pagarinot sākotnējo 10 gadu termiņu;
 4. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

¹ OV 0, 0.0.0000., 0. lpp.

PASKAIDROJUMS

Komisijas priekšlikuma mērķis ir pagarināt termiņu, kas piemērojams pašreizējam 12 jūdžu piekļuves režīmam. Saskaņā ar pašreizējiem KZP tiesību aktiem Padomes Regulas (EK) Nr. 2371/2002 17. panta 2. punktā ir noteikta atkāpe no vienlīdzīgas piekļuves principa attiecībā uz 12 jūras jūdžu zonu katrā dalībvalstī. Atkāpe ir spēkā no 2003. gada 1. janvāra līdz 2012. gada 31. decembrim. Šā priekšlikuma mērķis ir pagarināt šo termiņu līdz 2014. gada 31. decembrim.

Vispārīga informācija

Atkāpes no vienlīdzīgas piekļuves noteikuma attiecībā uz piekrastes ūdeņiem ir spēkā vairāk nekā 40 gadus. Pirmo reizi atkāpe tika noteikta ar Regulu (EEK) Nr. 2141/70, ar ko izveido kopīgu strukturālo politiku zivsaimniecības nozarē, un šāds noteikums tika paredzēts arī Apvienotās Karalistes, Īrijas un Dānijas Pievienošanās aktā.

Pašreiz spēkā esošā 12 jūdžu zona tika noteikta ar pirmo KZP regulu 1983. gadā. Ar Padomes Regulas (EEK) Nr. 170/83 6. pantu tika noteikts, ka šī zona būs spēkā no 1983. gada 1. janvāra līdz 1992. gada 31. decembrim; līdzvērtīgi noteikumi tika paredzēti arī turpmāko KZP reformu ietvaros (Padomes Regula (EEK) Nr. 3760/92 un Padomes Regula (EK) Nr. 2371/2002).

Pašreizējās regulas 17. panta 2. punkta noteikumi ir vienīgā šo tiesību aktu daļa, kurā ir paredzēts termiņš. Komisija ir piedāvājusi atjaunināt noteikumus ar ierosinātās pamatregulas 6. pantu. Tomēr, ņemot vērā iespējamību, ka pārstrādātā KZP netiks pieņemta līdz šā gada beigām, Komisijai bija jāierosina šis priekšlikums, lai nodrošinātu, ka pašreiz spēkā esošais režīms netiek pārtraukts.

12 jūdžu zona — neparasts KZP panākums

Fakts, ka KZP pēdējo 30 gadu laikā principā ir bijusi neveiksmīga, ir vispāratzīts. Komisijas komentārs tās Zaļajā grāmatā par KZP reformu (COM(2009) 163), ka „līdzšinējā KZP nav funkcionējusi pietiekami labi”, iespējams, ir diezgan atturīgs novērtējums, un pašreiz notiekošā reformu procesa sākšanu ir noteikusi nepieciešamība.

Turpretī tiek plaši atzīts, ka zivsaimniecības pārvaldība 12 jūdžu zonā ir bijusi veiksmīga — piemēram, Zaļajā grāmatā attiecībā uz piekrastes režīmu ir atzīts, ka „kopumā [šī sistēma] ir darbojusies labi, un to varētu pat izmantot plašāk”; savukārt ziņojumā par ziņošanas pienākumiem saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 2371/2002 (COM(2011) 418) ir atzīts, ka „režīms ir ļoti stabils, un noteikumi ir darbojušies apmierinoši”.

Šis panākums, iespējams, pierāda, ka dalībvalstis var pārvaldīt zivsaimniecību un to jau arī diezgan veiksmīgi dara. Lai gan zivsaimniecības pārvaldībai ārpus 12 jūdžu zonas ir bijusi raksturīga ļoti centralizēta un neefektīva Briseles kontrole, dalībvalstu individuāli īstenotā pārvaldība piekrastes zonā ir bijusi stabila un veiksmīga.

Turpinot diskutēt par plašāka mēroga KZP reformu, viens no galvenajiem jautājumiem, par kuru ir jāpieņem lēmums, ir piemērojamās decentralizācijas un reģionalizācijas mērogs un

veids. Dalībvalstu 12 jūdžu zonā veiktās kontroles vispārējā efektivitāte skaidri pierāda, ka visefektīvākā ir pārvaldība, kas piemērota vietējiem apstākļiem. Dalībvalstu kontroles veiksmīgais iznākums krasi kontrastē ar ES centralizētās kontroles neizdošanos un sniedz lietderīgas norādes par to, kādā virzienā vajadzētu īstenot KZP reformu.

Zonas paplašināšana — gan laika, gan attāluma ziņā

Kā minēts iepriekš, Zaļajā grāmatā ir atzīts, ka piekrastes režīmu „varētu pat izmantot plašāk”. Turklāt ziņojumā par ziņošanas pienākumiem ir norādīts, ka viena dalībvalsts ir ierosinājusi paplašināt zonu līdz 20 jūras jūdžēm.

Referents ļoti atbalsta ierosinājumu piekrastes zonu paplašināt un ir atbalstījis grozījumus šajā saistībā arī iepriekš. Jācer, ka ar pārstrādāto KZP kopumā tiks ieviests ļoti decentralizēts režīms un dalībvalstīm būs atļauts pieņemt reālus pārvaldības lēmumus, vienlaikus sadarbojoties reģionālā līmenī. Tomēr neatkarīgi no pārstrādātās KZP galīgā veidola 12 jūdžu zona ir nepārprotami bijusi veiksmīga, un tas ir spēcīgs arguments, lai lemtu par tās attāluma palielināšanu.

Referents arī šaubās par to, cik tālredzīgs ir Komisijas priekšlikums attiecībā uz ierosinātās jaunās KZP regulas 6. pantu, ar kuru pašreiz spēkā esošā režīma termiņu paredzēts pagarināt tikai par 10 gadiem. Lai gan nav nepieciešams pilnībā pārstrādāt KZP reizi 10 gados, ir novērojama skaidra tendence to darīt. Jācer, ka pašreiz notiekošās reformas procesa rezultātā tiks izstrādāta KZP, kura darbosies efektīvi un kuru turpmāk nebūs nepieciešams ievērojami pārstrādāt reizi 10 gados. Tomēr, pat ja pašreizējā reforma būs veiksmīga, nav nesaprātīgi izteikt pieņēmumu, ka pēc 10 gadiem tiks veikta būtiska reforma un būs nepieciešams izdarīt pielāgojumus.

Ņemot vērā, ka šis ir diezgan iespējams scenārijs, kā arī ņemot vērā to, ka pašreiz notiekošās debates par reformu pierāda, ka likumdošanas procedūras ne vienmēr tiek pabeigtas noteiktajā laikposmā, 10 gadu termiņa noteikšana attiecībā uz 12 jūdžu zonu, šķiet, rada nevajadzīgu risku. Šo ziņojumu bija nepieciešams sagatavot tikai tāpēc, ka 17. panta 2. punkts ir vienīgā KZP daļa, kurā noteikts laika ierobežojums. Šķiet, ka būtu saprātīgi paredzēt jaunu piekrastes zonu noteikumu ar termiņu, kas pārsniedz parasto 10 gadu reformas periodu, turklāt referents atbalsta režīma pagarināšanu uz nenoteiktu laiku.

Steidzamība

Neskatoties uz to, ka referents atbalsta 12 jūdžu zonas paplašināšanu gan laika, gan attāluma ziņā, viņš piekrīt, ka debatēt par šo jautājumu vajadzētu KZP reformas plašāku debašu ietvaros. Pašreizējā 12 jūdžu zona darbojas labi, taču, ja netiks pieņemts šis priekšlikums, tā būs spēkā tikai līdz šā gada 31. decembrim. Zona nodrošina zināmu aizsardzību neaizsargātajām piekrastes kopienām, un šīs zvejnieku kopienas būs neizpratnē, ja šī aizsardzība tiks pārtraukta, iestādēm nespējot savstarpēji vienoties.

Līdz ar to referents rosina pieņemt šo priekšlikumu par režīma pagarināšanu uz diviem gadiem, tomēr viņš turpinās stingri iestāties par lielāku dalībvalstu kontroli pār piekrastes zvejniecību plašākas KZP reformas paketes ietvaros.

