



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Kalanduskomisjon

2012/0077(COD)

18.9.2012

*****I**

RAPORTI PROJEKT

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse nõukogu 18. septembri 2007. aasta määrust (EÜ) nr 1098/2007, millega kehtestatakse Läänemere tursavarude ja nende varude püügi mitmeaastane kava
(COM(2012)0155 – C7-0090/2012 – 2012/0077(COD))

Kalanduskomisjon

Raportöör: Jarosław Leszek Wałęsa

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
- *** nõusolekumenetlus
- ***I seadusandlik tavamenetlus (esimene lugemine)
- ***II seadusandlik tavamenetlus (teine lugemine)
- ***III seadusandlik tavamenetlus (kolmas lugemine)

(Märgitud menetlus põhineb õigusakti eelnõus esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusakti eelnõu muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes märgistatakse õigusakti eelnõusse tehtud muudatused **paksus kaldkirjas**. *Tavalises kaldkirjas* märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele ja tähistab neid õigusakti eelnõu osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või väljajätmised mõnes keeleversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul on vaja vastavate osakondade nõusolekut.

Kui õigusakti eelnõus soovitakse muuta kehtivat õigusakti, märgitakse muudatusettepaneku päises kolmandale reale viide kehtivale õigusaktile ning neljandale reale viide muudetavale sättele. Kui Euroopa Parlament soovib muuta kehtivat sätet, mida õigusakti eelnõus ei muudeta, märgistatakse muutmata jäävad tekstiosad **paksus kirjas**. Väljajäetav tekstiosa tähistatakse sümboliga [...].

SISUKORD

	lk
EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT	5

EUROOPA PARLAMENDI SEADUSANDLIKU RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse nõukogu 18. septembri 2007. aasta määrust (EÜ) nr 1098/2007, millega kehtestatakse Läänemere tursavarude ja nende varude püügi mitmeaastane kava (COM(2012)0155 – C7-0090/2012 – 2012/0077(COD))

(Seadusandlik tavamenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2012)0155),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artikli 43 lõiget 2, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C7-0090/2012),
 - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
 - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 11. juuli 2012. aasta arvamust,
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 55,
 - võttes arvesse kalanduskomisjoni raportit (A7-0000/2012),
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatses seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt
Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3) Komisjonile võib asutamislepingu artikli 290 kohaselt anda õiguse täiendada või muuta seadusandliku akti mitteolemuslikke osi delegeeritud aktidega.

välja jäetud

Or. en

Selgitus

See põhjendus on üleliigne.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Määruses (EÜ) nr 1098/2007 sätestatud eesmärkide tulemuslikuks saavutamiseks ning selleks, et kiiresti reageerida varude või püügipiirkonna tingimuste muutumisele, tuleks kooskõlas asutamislepingu artikliga 290 delegeerida komisjonile õigusaktide vastuvõtmise õigus seoses kalastussuremuse **miinimumtasemet**e läbivaatamisega, kui teaduslikest andmetest nähtub, et need tasemed ei ole enam asjakohased ja meetmed ei ole kava eesmärkide saavutamiseks piisavad. Eriti oluline on, et komisjon korraldaks ettevalmistustöö käigus asjakohaseid konsultatsioone, kaasa arvatud ekspertide tasandil.

Muudatusettepanek

(4) Määruses (EÜ) nr 1098/2007 sätestatud eesmärkide tulemuslikuks saavutamiseks ning selleks, et kiiresti reageerida varude või püügipiirkonna tingimuste muutumisele, tuleks kooskõlas asutamislepingu artikliga 290 delegeerida komisjonile õigusaktide vastuvõtmise õigus seoses kalastussuremuse **sihttasemet**e läbivaatamisega, kui teaduslikest andmetest nähtub, et need tasemed ei ole enam asjakohased ja meetmed ei ole kava eesmärkide saavutamiseks piisavad, **ning seoses ajavahemike sätestamisega, mil on lubatud kalapüük teatud tüüpi püügivahenditega teatud geograafilistes piirkondades**. Eriti oluline on, et komisjon korraldaks ettevalmistustöö käigus asjakohaseid konsultatsioone, kaasa arvatud ekspertide tasandil.

Or. en

Selgitus

Ettepanek anda komisjonile õigusaktide vastuvõtmise õigus on liigne, kuid mõnedel konkreetsetel juhtudel võiks selle meetme kasutamine olla mõistlik.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) Selleks et tagada ühetaolised tingimused määruse (EÜ) nr 1098/2007

Muudatusettepanek

välja jätud

artikli 29 rakendamiseks, tuleks komisjonile anda rakendusvolitused. Neid volitusi tuleks kasutada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusega (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisvolituste teostamise suhtes.

Or. en

Selgitus

Sel juhul tuleks komisjonile anda volitused võtta vastu delegeeritud õigusakte, vrd muudatusettepanek 2 eespool.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1 a (uus)

Määrus (EÜ) nr 1098/2007

Artikkel 4 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(a) 0,33 piirkonna A tursapopulatsiooni
3–6aastaste isendite puhul ning**

Or. en

Selgitus

STECFi aruandes „Läänemere tursavarude mitmeaastase kava mõjuhinnaang“ märgitakse, et ühe liigi põhises lähenemisviisis peaks kahe tursavaru kalastussuremuse (F) sihttase olema 0,33.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 1 b (uus)

Määrus (EÜ) nr 1098/2007

Artikkel 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(b) 0,33 piirkondade B ja C
tursapopulatsiooni 4–7aastaste isendite
puhul.**

Or. en

Selgitus

STECFi aruandes „Läänemere tursavarude mitmeaastase kava mõjuhindang“ märgitakse, et ühe liigi põhises lähenemisviisis peaks kahe tursavaru kalastussuremuse sihttase olema 0,33.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 2

Määrus (EÜ) nr 1098/2007

Artikkel 5 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Igal aastal võtab nõukogu **kooskõlas asutamislepinguga** vastu otsuse asjaomaste tursavarude järgmise aasta lubatud kogupüügi kohta.

1. Igal aastal võtab nõukogu vastu otsuse asjaomaste tursavarude järgmise aasta lubatud kogupüügi kohta.

Or. en

Selgitus

Komisjon on teinud ettepaneku lisada uus artikkel 29c, milles sätestatakse, et kui nõukogu võtab käesoleva määruse alusel vastu otsuse, „teeb nõukogu otsuse vastavalt asutamislepingule.“ Arvestades selle üldise reegli lisamist on ülearune seda siin korrata.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 3

Määrus nr 1098/2007

Artikkel 8 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

"3. Nõukogu otsustab kooskõlas

"3. Komisjonile antakse volitused võtta

PE496.385v01-00

8/16

PR\912944ET.doc

asutamislepinguga igal aastal vastavalt lõigetes 4 ja 5 sätestatud eeskirjadele, milline on järgmisel aastal sadamast äraoleku päevade maksimaalne arv väljaspool lõikes 1 osutatud ajavahemikke, kui on lubatud kalapüük lõikes 1 nimetatud püügivahenditega.”

vastu delegeeritud õigusakte kooskõlas artikliga 29a, et määrata iga aasta kohta vastavalt lõigetes 4 ja 5 sätestatud eeskirjadele, milline on järgmisel aastal sadamast äraoleku päevade maksimaalne arv väljaspool lõikes 1 osutatud ajavahemikke, kui on lubatud kalapüük lõikes 1 nimetatud püügivahenditega.”

Or. en

Selgitus

On kõige parem, kui käesoleva lõike kohase otsuse teeb komisjon delegeeritud õigusaktide abil.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 3 a (uus)

Määrus (EÜ) nr 1098/2007

Artikkel 8 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Piirkondades, kus ühe asjaomase tursavaru kalastussuremus on STECFi hinnangul vähemalt 10% kõrgem artiklis 4 määratletud kalastussuremuse sihttasemest, vähendatakse lõikes 1 nimetatud püügivahenditega püügi lubatud päevade arvu 10% võrra jooksva aasta lubatud päevade koguarvust.

Or. en

Selgitus

Sõna „vähiksem“ on kogu tekstis asendatud sõnaga „siht-“, et artiklis 4 esitatud kalastussuremuse tasemeid paremini määratleda.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – punkt 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Piirkondades, kus ühe asjaomase tursavaru kalastussuremus on STECFi hinnangul vähem kui 10% kõrgem või madalam artiklis 4 määratletud kalastussuremuse sihtmäärast, võrdub lõikes 1 nimetatud püügivahenditega püügi lubatud päevade arv jooksva aasta lubatud püügipäevade arvuga korrutatuna artiklis 4 määratletud väikseima kalastussuremuse määraga ning jagatuna STECFi hinnangulise kalastussuremuse määraga.

Juhul, kui käesoleva artikli esimese lõigu kohaldamine tooks kaasa lõikes 1 nimetatud püügivahenditega püügi lubatud päevade arvu suurenemise enam kui 10% võrra jooksva aasta lubatud päevade koguarvust, suurendatakse nimetatud päevade koguarvu 10%.

Or. en

Selgitus

Kava ei näe ette mehhanismi, mis võimaldaks suurendada sadamast äraoleku päevade arvu, kui kalastussuremus on allpool sihtaset. Selle muudatusettepanekuga püütakse nimetatud puudujääki parandada. On lisatud säte, mis piirab sadamast äraoleku päevade arvu suurendamist, et hoida ära kalastuskoormuse liigset kõikumist. Suurendamine maksimaalselt 10% võrra on kooskõlas sättega vähendamise kohta lõikes 4.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – punkt 3 c (uus)**
Määrus (EÜ) nr 1098/2007
Artikkel 8 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Erandina lõikest 1 on kalalaevadel, mille kogupikkus on alla 12 meetri,

**lubatud püüda passiivpüünistega kuni 12
meremiili kaugusel lähtejoonest.**

Or. en

Selgitus

See reegel võeti kasutusele siis, kui tursavarud olid madalseisus, mis on nüüdseks muutunud. Muudatusettepanek võimaldab väikestel püügiettevõtetel püüda turska ka keeluajal, eeskätt suvekuudel, ilma et see kahjustaks kudemiseelseid parvi ja kudemisparvi Läänemere süvapiirkondades rannikust kaugel. See võib osutada kõnealustele püügilaevastikele majanduslikult oluliseks, kuna hinnad on sel perioodil kõrged.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 4

Määrus nr 1098/2007

Artikkel 26

Komisjoni ettepanek

Alates 18. septembrist 2007 hindab komisjon mitmeaastase kava toimimist ja tulemuslikkust iga viie aasta järel. Vajaduse korral **võib** komisjon **teha ettepanekuid** mitmeaastase kava **kohandamiseks või võtta** vastu **delegeeritud õigusakte kooskõlas artikliga 27.**”

Muudatusettepanek

Alates 18. septembrist 2007 hindab komisjon mitmeaastase kava toimimist ja tulemuslikkust iga viie aasta järel. **Selleks hindamiseks palub komisjon nõuandeid kalanduse teadus-, tehnika- ja majanduskomiteelt ja Läänemere piirkondlikult nõuandekomisjonilt.** Vajaduse korral **teeb** komisjon mitmeaastase kava **muutmiseks asjakohaseid ettepanekuid, mis võetakse vastu seadusandliku tavamenetluse kohaselt.**

Or. en

Selgitus

Mitmeaastane kava on määruse põhiline teema, seega ei saa seda pidada väheoluliseks elemendiks. Järelikult tuleb määruse seda osa vajaduse korral seadusandliku tavamenetlusega muuta. Kalanduse teadus-, tehnika- ja majanduskomitee ning Läänemere piirkondlik nõuandekomisjon tuleks kohustuslikus korras kaasata mitmeaastase kava hindamisse.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 5

Määrus nr 1098/2007

Artikkel 27

Komisjoni ettepanek

Komisjonile **antakse** volitused võtta vastu delegeeritud õigusakte kooskõlas artikliga 29a, et vaadata läbi artiklis 4 sätestatud kalastussuremuse **miinimumtasemed**, kui **teaduslikest andmetest nähtub**, et kalastussuremuse **tasemete miinimumväärtused ei vasta** majandamiskava **eesmärkidele**.

Muudatusettepanek

Ilma et see piiraks artikli 26 kohaldamist, antakse komisjonile volitused võtta vastu delegeeritud õigusakte kooskõlas artikliga 29a, et vaadata läbi artiklis 4 sätestatud kalastussuremuse **sihttasemed**, kui **komisjon leiab STECFi nõuannete põhjal ja pärast täiemahulist konsulteerimist Läänemere piirkondliku nõuandekomisjoniga, et artiklis 4 sätestatud kalastussuremuse sihtasemed ei ole enam** majandamiskava **eesmärkide saavutamiseks asjakohased**.

Or. en

Selgitus

Kalanduse teadus-, tehnika- ja majanduskomitee ning Läänemere piirkondlik nõuandekomisjon tuleks kohustuslikus korras kaasata mitmeaastase kava hindamisse. Sõna „väiksem“ on kogu tekstis asendatud sõnaga „siht-“, et artiklis 4 esitatud kalastussuremuse tasemeid paremini määratleda.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – lõige 6 – lõik 2

Määrus nr 1098/2007

Artikkel 29 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Artikli 8 lõike 1 punkti b, lõikeid 3, 4 ja 5 ei kohaldata ICES alarajoonide 27 ja/või 28.2 suhtes, kui on tõendeid selle kohta, et tursasaak neis ICES alarajoonides moodustab vähem kui 3 % tursa kogusaagist piirkonnas B. Igal aastal

Muudatusettepanek

2. Artikli 8 lõike 1 punkti b, lõikeid 3, 4 ja 5 ei kohaldata ICES alarajoonide 27 ja/või 28.2 suhtes, kui on tõendeid selle kohta, et tursasaak neis ICES alarajoonides moodustab vähem kui 3 % tursa kogusaagist piirkonnas B. **Komisjonile**

kinnitab komisjon rakendusaktidega ja lõikes 1 osutatud liikmesriikide aruannete ning teaduslike andmete põhjal, kas selliseid tõendeid on, ning sellest tulenevalt, kas asjaomastes alarajoonides kohaldatakse artikli 8 lõike 1 punktis b, lõigetes 3, 4 ja 5 sätestatud piiranguid.
Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu artikli 29b lõikes 2 sätestatud kontrollimenetluse kohaselt.

antakse volitused võtta igal aastal lõikes 1 osutatud liikmesriikide aruannete ning teaduslike andmete põhjal ***vastu delegeeritud õigusakte vastavalt artiklile 29a, kinnitades,*** kas selliseid tõendeid on, ning sellest tulenevalt, kas asjaomastes alarajoonides kohaldatakse artikli 8 lõike 1 punktis b, lõigetes 3, 4 ja 5 sätestatud piiranguid.

Or. en

Selgitus

Esildatud sättes öeldakse, kas teatud geograafilises piirkonnas kehtivad kalapüügi piirangud. Selles ei kehtestata mingeid ühtseid tingimusi. Seepärast ei oleks rakendusaktide kasutamine antud juhul asutamislepinguga kooskõlas, kuid delegeeritud õigusaktide kasutamist võib pidada sobivaks.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – lõige 6 – lõik 2

Määrus nr 1098/2007

Artikkel 29 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Artikli 8 lõike 1 punkti b, lõikeid 3, 4 ja 5 kohaldatakse ainult ICES alarajooni 28.1 suhtes, kui on tõendeid selle kohta, et tursasaak seal moodustab üle 1,5 % tursa kogusaagist piirkonnas B. Igal aastal ***kinnitab komisjon rakendusaktidega ja*** lõikes 1 osutatud liikmesriikide aruannete ning teaduslike andmete põhjal, kas selliseid tõendeid on, ning sellest tulenevalt, kas ***asjaomases alarajoonis*** kohaldatakse artikli 8 lõike 1 punktis b, lõigetes 3, 4 ja 5 sätestatud piiranguid.
Kõnealused rakendusaktid võetakse vastu artikli 29b lõikes 2 sätestatud kontrollimenetluse kohaselt.

Muudatusettepanek

3. Artikli 8 lõike 1 punkti b, lõikeid 3, 4 ja 5 kohaldatakse ainult ICES alarajooni 28.1 suhtes, kui on tõendeid selle kohta, et tursasaak seal moodustab üle 1,5 % tursa kogusaagist piirkonnas B. ***Komisjonile antakse volitused võtta*** igal aastal lõikes 1 osutatud liikmesriikide aruannete ning teaduslike andmete põhjal ***vastu delegeeritud õigusakte vastavalt artiklile 29a, kinnitades,*** kas selliseid tõendeid on, ning sellest tulenevalt, kas ***asjaomastes alarajoonides*** kohaldatakse artikli 8 lõike 1 punktis b, lõigetes 3, 4 ja 5 sätestatud piiranguid.

Or. en

Selgitus

Esildatud sättes öeldakse, kas teatud geograafilises piirkonnad kehtivad kalapüügiele piirangud. Selles ei kehtestata mingeid ühtseid tingimusi. Seepärast ei oleks rakendusaktide kasutamine antud juhul asutamislepinguga kooskõlas, kuid delegeeritud õigusaktide kasutamist võib pidada sobivaks.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – lõige 6 – lõik 4

Määrus nr 1098/2007

Artikkel 29 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Lõigetes 2 ja 3 osutatud **rakendusakte** kohaldatakse alates järgmise aasta 1. jaanuarist kuni 31. detsembrini.”

Muudatusettepanek

4. Lõigetes 2 ja 3 osutatud **delegeeritud õigusakte** kohaldatakse alates järgmise aasta 1. jaanuarist kuni 31. detsembrini.”

Or. en

Selgitus

Kuna kahes eelmises lõikes muudeti komisjoni volitusi ja anti volitused võtta vastu delegeeritud õigusakte, vajab ka see lõige muutmist.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 7

Määrus nr 1098/2007

VI a peatükk (uus) – artikkel 29 a (uus) – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjonile antakse **määramata ajaks volitused** võtta vastu **artiklites 26 ja 27** osutatud delegeeritud õigusakte.

Muudatusettepanek

2. Komisjonile antakse **kolmeks aastaks alates ... * õigus** võtta vastu **artikli 8 lõikes 3, artiklis 27 ja artikli 29 lõigetes 2 ja 3** osutatud delegeeritud õigusakte. **Komisjon esitab delegeeritud volituste kohta aruande hiljemalt üheksa kuud enne kolmeaastase perioodi lõppu. Volituste delegeerimist uuendatakse automaatselt samaks ajavahemikuks, välja arvatud**

juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab selle suhtes vastuväite hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppemist.

* Väljaannete talitus: palun sisestada käesoleva määruse jõustumise kuupäev.

Or. en

Selgitus

Komisjoni volitused peaksid olema ajaliselt piiratud.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 7

Määrus nr 1098/2007

VI a peatükk (uus) – artikkel 29 a (uus) – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad **artiklites 26 ja 27** osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta.

Tühistamisotsusega lõpetatakse selles otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

Muudatusettepanek

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad **artikli 8 lõikes 3, artiklis 27 ning artikli 29 lõigetes 2 ja 3** osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta.

Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

Or. en

Selgitus

Selles artiklis tuleks viidata artikli 8 lõikele 3, artiklile 27 ja artikli 29 lõigetele 2 ja 3.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt

Artikkel 1 – punkt 7

Määrus nr 1098/2007

VI a peatükk (uus) – artikkel 29 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 29b

välja jäetud

Komiteemenetlus

1. Komisjoni abistab määruse (EÜ) nr 2371/2002 artikli 30 alusel loodud kalanduse ja vesiviljeluse nõuandekomitee. Kõnealune komitee on komitee määruse (EL) 182/2011 tähenduses.

2. Käesolevale lõikele viitamisel kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artiklit 5.

Or. en

Selgitus

See artikkel on liigne, arvestades, et komisjonil ei ole enam volitusi võtta vastu rakendusakte vastavalt määrusele.