



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

Halászati Bizottság

2012/0077(COD)

18.9.2012

*****I**

JELENTÉSTERVEZET

a balti-tengeri tőkehalállományokra és az ezen állományok halászatára vonatkozó többéves terv létrehozásáról szóló, 2007. szeptember 18-i 1098/2007/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2012)0155 – C7-0090/2012 – 2012/0077(COD))

Halászati Bizottság

Előadó: Jarosław Leszek Wałęsa

Az eljárások jelölései

- * Konzultációs eljárás
- *** Egyetértési eljárás
- ***I Rendes jogalkotási eljárás (első olvasat)
- ***II Rendes jogalkotási eljárás (második olvasat)
- ***III Rendes jogalkotási eljárás (harmadik olvasat)

(Az eljárás típusa a jogszabálytervezetben javasolt jogalaptól függ.)

A jogszabálytervezet módosításai

A Parlament módosításaiban a jogszabálytervezet módosításait ***félkövér dőlt*** betűkkel jelölik. A *normál dőlt* betűs kiemelés jelzi az illetékes osztályoknak, hogy a jogszabálytervezet mely részeiben javasolnak javításokat a szöveg véglegesítése érdekében (például nyilvánvaló hibák vagy kihagyások esetén egy adott nyelvi változatban). Az ilyen jellegű módosítási javaslatokat az érintett osztályok hagyják jóvá.

A jogszabálytervezettel módosítani kívánt, már létező jogszabályra vonatkozó valamennyi módosítás fejléce egy harmadik és egy negyedik sort is tartalmaz, amelyekben a létező jogszabály, illetve érintett rendelkezésének megjelölése található. Egy már létező jogszabály Parlament által módosítani kívánt – ám a jogszabálytervezet által nem módosított – rendelkezésének idézett részei ***félkövér*** betűkkel szerepelnek. Az ilyen részekben az esetleges törléseket a következőképpen kell jelölni: [...].

TARTALOM

Oldal

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE.....	5
---	---

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE

a balti-tengeri tőkehalállományokra és az ezen állományok halászatára vonatkozó többéves terv létrehozásáról szóló, 2007. szeptember 18-i 1098/2007/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2012)0155 – C7-0090/2012 – 2012/0077(COD))

(Rendes jogalkotási eljárás: első olvasat)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Európai Parlamenthez és Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2012)0155),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (2) bekezdésére és 43. cikkének (2) bekezdésére, amelyek alapján a Bizottság javaslatát benyújtotta a Parlamenthez (C7-0090/2012),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (3) bekezdésére,
 - tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2012. július 11-i véleményére,
 - tekintettel eljárási szabályzata 55. cikkére,
 - tekintettel a Halászati Bizottság jelentésére (A7-0000/2012),
1. elfogadja első olvasatban az alábbi álláspontot;
 2. felkéri a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez, ha javaslatát lényegesen módosítani kívánja, vagy helyébe másik szöveget kíván léptetni;
 3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogi aktus
3 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(3) A Szerződés 290. cikkével összhangban a Bizottság felhatalmazást kaphat arra, hogy felhatalmazáson alapuló jogi aktusok útján kiegészítse vagy módosítsa a jogalkotási aktusok egyes nem alapvető rendelkezéseit.

törölve

Or. en

Indokolás

Ez a preambulumbekzdés felesleges.

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogi aktus 4 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) Az 1098/2007/EK rendeletben kijelölt célok hatékony teljesítése érdekében, valamint annak biztosítására, hogy az állományok állapotában vagy az adott halászatban bekövetkező változásokra gyorsan lehessen reagálni, a Bizottságot fel kell hatalmazni, hogy a Szerződés 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el a **minimális** halászati **állománypusztulási ráták** felülvizsgálatára vonatkozóan, amennyiben a tudományos adatok tanúsága szerint az említett ráták már nem megfelelőek, az intézkedések pedig nem elegendőek a terv céljainak eléréséhez. Különösen fontos, hogy a Bizottság előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten is.

Módosítás

(4) Az 1098/2007/EK rendeletben kijelölt célok hatékony teljesítése érdekében, valamint annak biztosítására, hogy az állományok állapotában vagy az adott halászatban bekövetkező változásokra gyorsan lehessen reagálni, a Bizottságot fel kell hatalmazni, hogy a Szerződés 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el a halászati **állománypusztulás célarányainak** felülvizsgálatára vonatkozóan, amennyiben a tudományos adatok tanúsága szerint az említett ráták már nem megfelelőek, az intézkedések pedig nem elegendőek a terv céljainak eléréséhez, **és azzal a céllal, hogy bizonyos földrajzi területek tekintetében olyan időszakokat jelöljön ki, amikor bizonyos halászeszközökkel engedélyezett a halászat.** Különösen fontos, hogy a Bizottság előkészítő munkája során megfelelő konzultációkat folytasson, többek között szakértői szinten is.

Or. en

Indokolás

A javaslat túl messzire megy a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadásának Bizottságra ruházandó hatáskörének tekintetében, de egyes konkrét esetekben ésszerű ennek az intézkedésnek a használata.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogi aktus 6 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6) Az 1098/2007/EK rendelet 29. cikkének egységes feltételek mellett történő végrehajtása érdekében a Bizottságot végrehajtási hatáskörökkel kell felruházni. Ezeket a hatásköröket a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról szóló, 2011. február 16-i 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek megfelelően kell gyakorolni.

törölve

Or. en

Indokolás

Ebben az esetben a Bizottságot fel kell hatalmazni felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására, vö. a fenti 2. módosítással.

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 1 a pont (új)

1098/2007/EK rendelet

4 cikk – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

**a) 0,33 az A területen élő
tőkehalállomány 3 és 6 év közötti
egyedei esetében; valamint**

Or. en

Indokolás

A HTMGB balti-tengeri tőkehalállományokra vonatkozó többéves tervek hatásvizsgálatáról szóló jelentése megállapítja, hogy az egyetlen fajra koncentrált megközelítésben a halászati állománypusztulás célarányának szintje a kétféle tőkehalállomány esetében 0,33.

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 1 b pont (új)

1098/2007/EK rendelet

4 cikk – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

**b) 0,33 a B és C területen élő
tőkehalállomány 4 és 7 év közötti
egyedei esetében.**

Or. en

Indokolás

A HTMGB balti-tengeri tőkehalállományokra vonatkozó többéves tervek hatásvizsgálatáról szóló jelentése megállapítja, hogy az egyetlen fajra koncentráló megközelítésben a halászati állománypusztulás célarányának szintje a kétféle tőkehalállomány esetében 0,33.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 2 pont

1098/2007/EK rendelet

5 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1) A Tanács **a Szerződésnek megfelelően** minden évben határoz az érintett tőkehalállományokra vonatkozó következő évi teljes kifogható mennyiségekről.

(1) A Tanács minden évben határoz az érintett tőkehalállományokra vonatkozó következő évi teljes kifogható mennyiségekről.

Or. en

Indokolás

A Bizottság új 29c. cikk beillesztését javasolta, amely úgy rendelkezik, hogy ha a Tanács a rendelet alapján határozatot hoz, ezt a „Szerződésnek megfelelően” teszi. Tekintettel ezen általános szabály bevezetésére, felesleges ugyanezt a szabály újra megállapítani.

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogi aktus

1 cikk – 3 pont

1098/2007/EK rendelet

8 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

„(3) A **Tanács a Szerződésnek** megfelelően **évente határoz** a következő évre vonatkozóan az (1) bekezdésben megállapított időszakokon kívül eső, kikötőn kívül töltött olyan napok maximális számáról, amelyek során az (1) bekezdésben említett eszközökkel folytatott halászat a (4) és (5) bekezdésben megállapított szabályokkal összhangban engedélyezett.”

Módosítás

„(3) A **Bizottság felhatalmazást kap, hogy a 29a. cikknek** megfelelően **felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el** a következő évre vonatkozóan az (1) bekezdésben megállapított időszakokon kívül eső, kikötőn kívül töltött olyan napok maximális számáról, amelyek során az (1) bekezdésben említett eszközökkel folytatott halászat a (4) és (5) bekezdésben megállapított szabályokkal összhangban engedélyezett.”

Or. en

Indokolás

Az e cikk alapján hozott határozat esetében legjobb, ha a Bizottság foglalkozik vele felhatalmazáson alapuló jogi aktus formájában.

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 3 a pont (új)

1098/2007/EK rendelet

8 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4) Amennyiben az érintett tőkehalállományok egyike tekintetében a halászati állománypusztulás aránya a HTMGB becslése szerint legalább 10%-kal meghaladja a 4. cikkben meghatározott halászati állománypusztulás célarányát, a folyó évben engedélyezett napok számához képest 10%-kal csökkenteni kell az (1) bekezdésben említett eszközökkel folytatott halászatra engedélyezett

napok számát.

Or. en

Indokolás

A „minimális” arányt a „célaránnyal” helyettesítettük a szövegtervezet egészében, a halászati állománypusztulás 4. cikkben található értékeinek jobb meghatározása érdekében.

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 3 b pont (új)

1098/2007/EK rendelet

8 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(5) Amennyiben az érintett tőkehalállományok egyike tekintetében a halászati állománypusztulás aránya a HTMGB becslése szerint kevesebb mint 10%-kal meghaladja vagy alatta marad a halászati állománypusztulás 4. cikkben meghatározott célarányának, az (1) bekezdésben említett eszközökkel folytatott halászatra engedélyezett napok számának meg kell egyeznie a folyó évben engedélyezett napok számával, megszorozva a 4. cikkben meghatározott minimális halászati állománypusztulási aránnyal és elosztva a HTMGB által becsült halászati állománypusztulási aránnyal.

Amennyiben az első albekezdés alkalmazása az (1) bekezdésben említett eszközökkel folytatott halászatra engedélyezett napok számának több mint 10%-os növekedését eredményezné a folyó évben engedélyezett napok számához képest, az említett napok számát 10%-kal növelik.

Or. en

Indokolás

A javaslat nem rendelkezik olyan mechanizmusról, amely lehetővé tenné a kikötőn kívül töltött napok számának növelését abban az esetben, ha a halászati állománypusztulás a célszint felett van. A módosítás ezt a csorbát igyekszik kiköszörültni. A kikötőn kívül töltött napok számának növelése korlátozással egészül ki, elkerülendő a halászati erőfelfejtés túlzott ingadozását. A 10%-os maximális növelés arányos a csökkentésről szóló (4) bekezdés rendelkezéseivel.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 3 c pont (új)

1098/2007/EK rendelet

8 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6) Az (1) bekezdéstől eltérve a 12 méter teljes hosszúságot el nem érő haláshajók számára engedélyezett a halászat rögzített halászfelszereléssel az alapvonalaktól számított 12 tengeri mérföldön belül.

Or. en

Indokolás

A szabály akkor került bevezetésre, amikor a tőkehalállományok szintje alacsony volt. Ez a helyzet azóta megváltozott. A módosítás lehetővé teszi a kisüzemi halászat számára, hogy a halászati tilalom idején is halásszanak, különösen a nyári hónapokban, anélkül, hogy ez a Balti-tenger mélytengeri területein, a partvidéktől távol zajló ívás előtti és alatti koncentrációra hátrányos hatással lenne. Ez gazdasági szempontból fontosnak bizonyulhat e flottaszegmensnek, mivel a szőben forgó időszakban magasak az árak.

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogi aktus

1 cikk – 4 pont

1098/2007/EK rendelet

26 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

A Bizottság 2007. szeptember 18-tól kezdődően ötévente értékeli a szóban forgó többéves terv működését és hatékonyságát. **Adott esetben a Bizottság javasolhatja a többéves terv kiigazítását, illetve a 27. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadhat el.”**

Módosítás

A Bizottság 2007. szeptember 18-tól kezdődően ötévente értékeli a szóban forgó többéves terv működését és hatékonyságát. **E felülvizsgálat érdekében a Bizottság szakvéleményt kér a HTMGB-től és a balti-tengeri regionális tanácsadó testülettől. Szükség esetén a Bizottság a rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadandó megfelelő javaslatokat tesz a többéves terv módosítására.**

Or. en

Indokolás

A többéves terv a rendelet központi eleme, ezért nem sorolható a nem lényeges elemek közé. Ezért a rendelet e részét szükség esetén rendes jogalkotási eljárás keretében kell módosítani. A többéves tervek értékelési folyamatába a HTMGB-t és a balti-tengeri regionális tanácsadó testületet kötelező jelleggel be kell vonni.

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogi aktus

1 cikk – 5 pont

1098/2007/EK rendelet

27 cikk

A Bizottság által javasolt szöveg

A Bizottság felhatalmazást kap, hogy a 29a. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a 4. cikkben meghatározott **minimális halászati állománypusztulási ráták** felülvizsgálatára **vonatkozóan**, amennyiben a **tudományos adatok tanúsága szerint a minimális halászati állománypusztulási ráták nincsenek összhangban** a gazdálkodási terv **célkitűzéseivel**.

Módosítás

A 26. cikk sérelme nélkül a Bizottság felhatalmazást kap, hogy a 29a. cikkel összhangban felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a halászati állománypusztulás 4. cikkben meghatározott célarányainak felülvizsgálatára, amennyiben a HTMGB szakvéleménye alapján és a balti-tengeri regionális tanácsadó testülettel folytatott teljes körű konzultációt követően úgy találja, hogy a halászati állománypusztulás 4. cikkben meghatározott célarányai már nem megfelelőek a gazdálkodási terv

Indokolás

A többéves tervek értékelési folyamatába a HTMGB-t és a balti-tengeri regionális tanácsadó testületet kötelező jelleggel be kell vonni. A minimális arányt a célaránnyal helyettesítettük a szövegtervezet egészében, a halászati állománypusztulás 4. cikkben található értékeinek jobb meghatározása érdekében.

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogi aktus

1 cikk – 6 pont – 2 bekezdés

1098/2007/EK rendelet

29 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A 8. cikk (1) bekezdésének b) pontja és az említett cikk (3), (4) és (5) bekezdése nem alkalmazandó a 27 és/vagy 28.2 ICES-alterületre, ha bizonyíték van arra vonatkozóan, hogy az említett ICES-alterületeken ejtett tőkehalfogások mennyisége nem éri el a B területen ejtett összes tőkehalfogás 3 %-át. A Bizottság **végrehajtási jogi aktusok útján, az (1) bekezdésben említett tagállami jelentések és tudományos adatok alapján minden évben ellenőrzi az** ilyen bizonyítékok **meglétét**, és következésképpen **azt** is, hogy az érintett alterületeken alkalmazandók-e a 8. cikk (1) bekezdésének b) pontjában és az említett cikk (3), (4) és (5) bekezdésében előírt korlátozások. **Ezeket a végrehajtási aktusokat a 29b. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálati eljárással összhangban kell elfogadni.**

Módosítás

(2) A 8. cikk (1) bekezdésének b) pontja és az említett cikk (3), (4) és (5) bekezdése nem alkalmazandó a 27 és/vagy 28.2 ICES-alterületre, ha bizonyíték van arra vonatkozóan, hogy az említett ICES-alterületeken ejtett tőkehalfogások mennyisége nem éri el a B területen ejtett összes tőkehalfogás 3 %-át. A Bizottság **felhatalmazást kap, hogy minden évben a tagállamok (1) bekezdésben említett jelentései** és tudományos adatok alapján **a 29a. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el annak megerősítésére vonatkozóan, hogy** ilyen bizonyítékok **léteznek-e**, és következésképpen **arra vonatkozóan** is, hogy az érintett alterületeken alkalmazandók-e a 8. cikk (1) bekezdésének b) pontjában és az említett cikk (3), (4) és (5) bekezdésében előírt korlátozások.

Indokolás

A javasolt szabály rögzíti, hogy alkalmazandók-e bizonyos halászatra vonatkozó megszorítások egyes földrajzi területeken. Nem állapít meg egységes feltételeket. Ezért a végrehajtási aktusok használata nem lenne összhangban a Szerződéssel ebben az esetben, de a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok használatának feltételei megvannak.

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogi aktus

1 cikk – 6 pont – 2 bekezdés

1098/2007/EK rendelet

29 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A 8. cikk (1) bekezdésének b) pontja és az említett cikk (3), (4) és (5) bekezdése csak akkor alkalmazandó a 28.1 ICES-alterületre, ha bizonyíték van arra vonatkozóan, hogy a tőkehal fogások mennyisége meghaladja a B területen ejtett összes tőkehal fogás **1,5 %-át**. A Bizottság **végrehajtási jogi aktusok útján, az (1) bekezdésben említett tagállami jelentések és tudományos adatok alapján minden évben ellenőrzi az ilyen bizonyítékok meglétét**, és következésképpen **azt** is, hogy az érintett **alterületen** alkalmazandók-e a 8. cikk (1) bekezdésének b) pontjában és az említett cikk (3), (4) és (5) bekezdésében előírt korlátozások. **Ezeket a végrehajtási aktusokat a 29b. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálati eljárással összhangban kell elfogadni.**

Módosítás

(3) A 8. cikk (1) bekezdésének b) pontja és az említett cikk (3), (4) és (5) bekezdése csak akkor alkalmazandó a 28.1 ICES-alterületre, ha bizonyíték van arra vonatkozóan, hogy a tőkehal fogások mennyisége meghaladja a B területen ejtett összes tőkehal fogás **1,5 %-át**. A Bizottság **felhatalmazást kap, hogy minden évben a tagállamok (1) bekezdésben említett jelentései** és tudományos adatok alapján **a 29a. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el annak megerősítésére vonatkozóan, hogy** ilyen bizonyítékok **léteznek-e**, és következésképpen **arra vonatkozóan** is, hogy az érintett **alterületeken** alkalmazandók-e a 8. cikk (1) bekezdésének b) pontjában és az említett cikk (3), (4) és (5) bekezdésében előírt korlátozások.

Or. en

Indokolás

A javasolt szabály rögzíti, hogy alkalmazandók-e bizonyos halászatra vonatkozó megszorítások egyes földrajzi területeken. Nem állapít meg egységes feltételeket. Ezért a végrehajtási aktusok használata nem lenne összhangban a Szerződéssel ebben az esetben, de a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok használatának feltételei megvannak.

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogi aktus

1 cikk – 6 pont – 4 bekezdés

1098/2007/EK rendelet

29 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(4) A (2) és a (3) bekezdésben említett **végrehajtási** jogi aktusok a következő év január 1-jétől december 31-ig alkalmazandók.”

Módosítás

(4) A (2) és a (3) bekezdésben említett **felhatalmazáson alapuló** jogi aktusok a következő év január 1-jétől december 31-ig alkalmazandók.”

Or. en

Indokolás

Mivel az előző két bekezdésben a Bizottságra ruházott hatáskör a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására változott, ezt a bekezdést is módosítani kell.

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogi aktus

1 cikk – 7 pont

1098/2007/EK rendelet

VI a fejezet – 29 a cikk (új) – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) A Bizottság a 26. és a 27. cikkben említett felhatalmazást határozatlan időre kapja.

Módosítás

(2) A 8. cikk (3) bekezdésében, a 27. cikkben és a 29. cikk (2) és (3) bekezdésében említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozó hatáskört a Bizottság ...*-tól hároméves időszakra a kapja. ***A Bizottság legkésőbb kilenc hónappal a hároméves időtartam lejárta előtt jelentést készít a felhatalmazásról. A felhatalmazás hallgatólagosan meghosszabbodik a korábbival megegyező időtartamra, kivéve, ha az Európai Parlament vagy a Tanács – legkésőbb az adott időszak vége előtt három hónappal – kifogást emel a meghosszabbítás ellen.***

* HL – kérem, egészítse ki a rendelet hatálybalépésének időpontjával.

Or. en

Indokolás

A Bizottság felhatalmazását időben korlátozni kell.

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogi aktus

1 cikk – 7 pont

1098/2007/EK rendelet

VI a fejezet – 29 a cikk (új) – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(3) A **26.** és a **27. cikkben** említett felhatalmazást az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban megjelölt felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

Módosítás

(3) A **8. cikk (3) bekezdésében, a 27 cikkben** és a **29. cikk (2) és (3) bekezdésében** említett felhatalmazást az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban megjelölt felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

Or. en

Indokolás

E cikknek hivatkoznia kell a 8. cikk (3) bekezdésére, a 27 cikkre és a 29. cikk (2) és (3) bekezdésére.

Módosítás 18

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogi aktus

1 cikk – 7 pont

1098/2007/EK rendelet

VI a fejezet – 29 b cikk (új)

29b. cikk

törölve

Bizottsági eljárás

(1) A Bizottságot a 2371/2002/EK rendelet 30. cikke által létrehozott Halászati és Akvakultúra-ágazati Bizottság segíti. Ez a bizottság a 182/2011/EU rendelet szerinti bizottság.

(2) Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni.

Or. en

Indokolás

E cikk felesleges, mivel a Bizottságnak immár nem áll hatáskörében e rendelet keretében végrehajtási aktusok elfogadása.