



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

---

*Comisia pentru pescuit*

---

**2012/0077(COD)**

18.9.2012

**\*\*\*I**

## **PROIECT DE RAPORT**

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1098/2007 al Consiliului din 18 septembrie 2007 de stabilire a unui plan multianual pentru rezervele de cod din Marea Baltică și pentru unitățile piscicole de exploatare a rezervelor respective  
(COM(2012)0155 – C7-0090/2012 – 2012/0077(COD))

Comisia pentru pescuit

Raportor: Jarosław Leszek Wałęsa

***Legenda simbolurilor utilizate***

- \* Procedura de consultare
- \*\*\* Procedura de aprobare
- \*\*\*I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- \*\*\*II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- \*\*\*III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

***Amendamente la un proiect de act***

În amendamentele Parlamentului, modificările aduse proiectului de act sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Evidențierea cu caractere *cursive simple* este o indicație pentru serviciile tehnice, referitoare la elemente ale proiectului de act propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greșite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

Antetul amendamentelor referitoare la un act existent pe care proiectul de act urmărește să îl modifice cuprinde două rânduri suplimentare prin care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția vizată a acestuia. Fragmentele preluate ca atare dintr-o dispoziție a unui act existent pe care Parlamentul dorește să o modifice, dar pe care proiectul de act nu a modificat-o, sunt evidențiate cu caractere **aldine**. Eventualele eliminări ale unor astfel de fragmente sunt semnalate prin simbolul [...].

## CUPRINS

**Pagina**

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....5



## PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1098/2007 al Consiliului din 18 septembrie 2007 de stabilire a unui plan multianual pentru rezervele de cod din Marea Baltică și pentru unitățile piscicole de exploatare a rezervelor respective (COM(2012)0155 – C7-0090/2012 – 2012/0077(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

*Parlamentul European,*

- având în vedere propunerea Comisiei înaintată Parlamentului și Consiliului (COM(2012)0155),
  - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 43 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0090/2012),
  - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
  - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 11 iulie 2012;
  - având în vedere articolul 55 din Regulamentul său de procedură,
  - având în vedere raportul Comisiei pentru pescuit (A7-0000/2012),
1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;
  2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial propunerea sau să o înlocuiască cu un alt text;
  3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale, poziția Parlamentului.

### Amendamentul 1

**Propunere de regulament – act de modificare  
Considerentul 3**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(3) În conformitate cu articolul 290 din tratat, se poate delega Comisiei competența de a completa sau modifica elemente neesențiale ale unui act legislativ prin intermediul unor acte***

***eliminat***

*delegate.*

Or. en

*Justificare*

*Acest considerent este redundant.*

**Amendamentul 2**

**Propunere de regulament – act de modificare  
Considerentul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) Pentru a îndeplini în mod eficient obiectivele stabilite în Regulamentul (CE) nr. 1098/2007 și pentru a putea reacționa rapid la schimbările legate de condițiile stocurilor sau ale pescăriilor, Comisiei trebuie să i se delege competența de a adopta acte legislative în conformitate cu articolul 290 din tratat în ceea ce privește revizuirea ratelor *minime* ale mortalității prin pescuit, atunci când datele științifice indică faptul că ratele nu mai sunt adecvate și că măsurile existente nu sunt suficiente pentru a atinge obiectivele planului. Este deosebit de important ca, pe durata activităților pregătitoare, Comisia să desfășoare consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți.

*Amendamentul*

(4) Pentru a îndeplini în mod eficient obiectivele stabilite în Regulamentul (CE) nr. 1098/2007 și pentru a putea reacționa rapid la schimbările legate de condițiile stocurilor sau ale pescăriilor, Comisiei trebuie să i se delege competența de a adopta acte legislative în conformitate cu articolul 290 din tratat în ceea ce privește revizuirea ratelor-*țintă* ale mortalității prin pescuit, atunci când datele științifice indică faptul că ratele nu mai sunt adecvate și că măsurile existente nu sunt suficiente pentru a atinge obiectivele planului ***și în ceea ce privește stabilirea perioadelor în care pescuitul cu anumite categorii de echipamente este permis în anumite zone geografice.*** Este deosebit de important ca, pe durata activităților pregătitoare, Comisia să desfășoare consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți.

Or. en

*Justificare*

*Propunerea merge prea departe atunci când propune ca competențele de adoptare ale actelor delegate să fie conferite Comisiei, dar, în anumite cazuri specifice, ar fi rezonabil să se utilizeze această măsură.*

### Amendamentul 3

#### Propunere de regulament – act de modificare Considerentul 6

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(6) În vederea asigurării unor condiții uniforme de punere în aplicare a articolului 29 din Regulamentul (CE) nr. 1098/2007, Comisiei trebuie să i se confere competențe de punere în aplicare. Respectivete competențe trebuie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de punere în aplicare de către Comisie.**

**eliminat**

Or. en

*Justificare*

*În acest caz, Comisiei ar trebui să i se confere competențe să adopte acte delegate; a se compara cu amendamentul 2 de mai sus.*

### Amendamentul 4

**Propunere de regulament  
Articolul 1 – punctul 1 a (nou)  
Regulamentul (CE) nr. 1098/2007  
Articolul 4 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(a) 0,33 pentru vârstele 3-6 ani pentru rezervele de cod din zona A; precum și**

Or. en

*Justificare*

*Raportul CSTEP „Evaluarea de impact privind planurile multianuale pentru rezervele de cod din Marea Baltică” afirmă că în cadrul abordării bazate pe o singură specie, valoarea-țintă pentru mortalitatea la pești pentru cele două stocuri de cod ar trebui să se afle la nivelul de*

0,33.

## Amendamentul 5

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – punctul 1 b (nou)

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Articolul 4 – litera b

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(b) 0,33 pentru vârstele 4-7 ani pentru rezervele de cod din zonele B și C.**

Or. en

### *Justificare*

*Raportul CSTEP „Evaluarea de impact privind planurile multianuale pentru rezervele de cod din Marea Baltică” afirmă că în cadrul abordării bazate pe o singură specie, valoarea-țintă pentru mortalitatea la pești pentru cele două stocuri de cod ar trebui să se afle la nivelul de 0,33.*

## Amendamentul 6

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – punctul 2

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Articolul 5 – alineatul 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(1) În fiecare an, Consiliul decide, **în conformitate cu dispozițiile tratatului**, asupra capturilor totale admisibile pentru rezervele de cod vizate pentru anul următor.

(1) În fiecare an, Consiliul decide asupra capturilor totale admisibile pentru rezervele de cod vizate pentru anul următor.

Or. en

### *Justificare*

*Comisia a propus un nou articol 29c care prevede ca, atunci când Consiliul ia decizii în conformitate cu regulamentul, „acționează în conformitate cu Tratatul”. Dată fiind introducerea acestei dispoziții generale, aceasta se dovedește superfluă în acest punct.*



## Amendamentul 7

### Propunere de regulament – act de modificare

#### Articolul 1 – punctul 3

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Articolul 8 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

„(3) **Consiliul decide** în fiecare an, în **conformitate cu dispozițiile tratatului**, cu privire la numărul maxim de zile de absență din port din afara perioadelor specificate la alineatul (1) din anul următor în care pescuitul cu echipamentele menționate la alineatul (1) este autorizat, în conformitate cu normele prevăzute la alineatele (4) și (5).”

#### *Amendamentul*

"(3) **Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 29a, definind** în fiecare an cu privire la numărul maxim de zile de absență din port din afara perioadelor specificate la alineatul (1) din anul următor în care pescuitul cu echipamentele menționate la alineatul (1) este autorizat, în conformitate cu normele prevăzute la alineatele (4) și (5).”

Or. en

#### *Justificare*

*Decizia la care se referă prezentul alineat poate fi luată cel mai bine de Comisie prin intermediul unor acte delegate.*

## Amendamentul 8

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – punctul 3 a (nou)

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Articolul 8 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**(4) În cazul în care rata mortalității prin pescuit pentru una din rezervele de cod vizate a fost estimată de către CSTEP ca depășind cu cel puțin 10 % rata-țintă a mortalității prin pescuit definită la articolul 4, numărul total de zile în care este permis pescuitul cu echipamentele menționate la alineatul (1) se reduce cu 10 % față de numărul total de zile permise în anul curent.**

*Justificare*

*Termenul „rata minimă” este înlocuit cu „nivelul-țintă al ratei” în tot textul planului pentru a defini mai bine valorile mortalității prin pescuit de la articolul 4.*

**Amendamentul 9**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – punctul 3 b (nou)**

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Articolul 8 – alineatul 5

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(5) În cazul în care rata mortalității prin pescuit pentru una din rezervele de cod vizate a fost estimată de către CSTEP ca fiind cu mai puțin de 10% mai mare sau mai mică decât rata-țintă a mortalității prin pescuit definită la articolul 4, numărul total de zile în care este permis pescuitul cu echipamentele menționate la alineatul (1) este egal cu numărul total de zile permise în anul curent, înmulțit cu rata minimă a mortalității prin pescuit definită la articolul 4, împărțită la rata mortalității prin pescuit estimată de către CSTEP.**

***În cazul în care aplicarea primului paragraf ar duce la creșterea numărului total de zile în care pescuitul cu echipamentele menționate la alineatul (1) din prezentul articol este permis cu 10% mai mult față de numărul total de zile permise în anul curent, numărul total ale zilelor respective se mărește cu 10%.***

Or. en

*Justificare*

*Planul nu prevede niciun mecanism care să permită mărirea numărului de zile de absență din port atunci când mortalitatea prin pescuit se află sub valoarea-țintă. Amendamentul dorește remedierea acestei neconcordanțe. Se adaugă o dispoziție care să restrângă mărirea*

numărului de zile de absență din port pentru a evita fluctuațiile excesive în efortul de pescuit. Regula unei măriri de maximum 10% este proporțională cu dispoziția privind reducerile de la alineatul (4).

## Amendamentul 10

### Propunere de regulament

#### Articolul 1 – punctul 3 c (nou)

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Articolul 8 – alineatul 6

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(6) Prin derogare de la alineatul (1), navele de pescuit cu lungimea totală mai mică de 12 metri au dreptul să pescuiască cu echipamente statice într-o zonă de până la 12 mile marine măsurate de la liniile de bază.**

Or. en

### *Justificare*

*Dispoziția a fost introdusă când stocurile de cod se aflau la un nivel scăzut, ceea ce nu mai este cazul. Amendamentul va permite unităților piscicole să pescuiască cod în timpul sezonului închis, în special în timpul lunilor de vară, fără efecte negative asupra concentrărilor dinaintea și în timpul perioadei de depunere a icrelor, care au loc în apele profunde din Marea Baltică, departe de zonele de coastă. Acest lucru s-ar putea dovedi important, din punct de vedere economic, pentru acest segment de flotă, deoarece prețurile în perioada respectivă sunt mari.*

## Amendamentul 11

### Propunere de regulament – act de modificare

#### Articolul 1 – punctul 4

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Articolul 26

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

O dată la cinci ani, începând cu 18 septembrie 2007, Comisia evaluează funcționarea și rezultatele planului multianual. Dacă este **cazul**, Comisia **poate**

O dată la cinci ani, începând cu 18 septembrie 2007, Comisia evaluează funcționarea și rezultatele planului multianual. **În scopul realizării acestei**

*propune modificări ale planului multianual sau poate adopta acte delegate în conformitate cu articolul 27.”*

*evaluări, Comisia solicită recomandări din partea CSTEP și a Consiliului consultativ regional pentru stocurile din Marea Baltică. Dacă este necesar, Comisia face propuneri adecvate pentru adoptarea de modificare a planului multianual, care sunt adoptate în conformitate cu procedura legislativă ordinară.*

Or. en

#### *Justificare*

*Planul multianual reprezintă obiectul regulamentului și de aceea nu poate fi considerat un element neesențial al acestuia. Prin urmare, această parte a regulamentului trebuie modificată, dacă este nevoie, prin intermediul procedurii legislative ordinare. CSTEP și Consiliul consultativ regional pentru stocurile din Marea Baltică ar trebui să fie în mod obligatoriu implicate în procesul de evaluare a planului multianual.*

#### **Amendamentul 12**

##### **Propunere de regulament – act de modificare**

##### **Articolul 1 – punctul 5**

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Articolul 27

#### *Textul propus de Comisie*

Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 29a, **pentru a revizui** nivelurile **minime** ale ratei mortalității prin pescuit prevăzute la articolul 4, **în cazul în care datele științifice indică faptul** că valorile pentru nivelul **minim al** ratei mortalității prin pescuit sunt în **dezacord** cu obiectivele din planul de gestionare.

#### *Amendamentul*

**Fără a aduce atingere articolului 26,** Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 29a, **revizuind** nivelurile-țintă ale ratei-țintă ale mortalității prin pescuit prevăzute la articolul 4, **atunci când Comisia, pe baza recomandărilor CSTEP și după consultarea deplină a Consiliului consultativ regional pentru stocurile din Marea Baltică, constată** că valorile pentru nivelul-țintă ale ratei mortalității prin pescuit **stabilite la articolul 4 nu mai** sunt în **concordanță** cu obiectivele din planul de gestionare.

Or. en

## Justificare

CSSTEP și Consiliul consultativ regional pentru stocurile din Marea Baltică ar trebui să fie în mod obligatoriu implicate în procesul de evaluare a planului multianual. Termenul „rata minimă” este înlocuit cu „nivelul-țintă al ratei” în tot textul planului pentru a defini mai bine valorile mortalității prin pescuit de la articolul 4.

### Amendamentul 13

#### Propunere de regulament – act de modificare

##### Articolul 1 – punctul 6 – paragraful 2

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Articolul 29 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

(2) Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și articolul 8 alineatele (3), (4) și (5) nu se aplică subdiviziunilor ICES 27 și/sau 28.2 dacă există dovezi conform cărora capturile de cod în subdiviziunile ICES respective reprezintă mai puțin de 3% din totalul capturilor de cod din zona B. Comisia **confirmă**, în fiecare an, **prin intermediul actelor de punere în aplicare și** pe baza rapoartelor din **partea statelor** membre **menționate** la alineatul (1) și a datelor **științifice**, dacă există astfel de dovezi și, în consecință, dacă restricțiile prevăzute la articolul 8 alineatul (1) litera (b) și la articolul 8 alineatele (3), (4) și (5) se aplică subdiviziunilor în cauză. **Actele de punere în aplicare respective se adoptă în conformitate cu procedura de examinare la care se face referire la articolul 29b alineatul (2).**

#### *Amendamentul*

(2) Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și articolul 8 alineatele (3), (4) și (5) nu se aplică subdiviziunilor ICES 27 și/sau 28.2 dacă există dovezi conform cărora capturile de cod în subdiviziunile ICES respective reprezintă mai puțin de 3% din totalul capturilor de cod din zona B. Comisia **este împuternicită să adopte**, în fiecare an, pe baza rapoartelor din **statele** membre **menționate** la alineatul (1) și a datelor **științifice, acte delegate, în conformitate cu articolul 29a, confirmând** dacă există astfel de dovezi și, în consecință, dacă restricțiile prevăzute la articolul 8 alineatul (1) litera (b) și la articolul 8 alineatele (3), (4) și (5) se aplică subdiviziunilor în cauză.

Or. en

## Justificare

Dispoziția propusă stabilește dacă anumite restricții de pescuit se aplică în anumite zone geografice, dar nu stabilește condiții uniforme. Din acest motiv, utilizarea în acest caz a unor acte de punere în aplicare nu ar fi în concordanță cu Tratatul, dar condițiile pentru utilizarea de acte delegate sunt îndeplinite.

## Amendamentul 14

### Propunere de regulament – act de modificare

#### Articolul 1 – punctul 6 – paragraful 2

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Articolul 29 – alineatul 3

#### *Textul propus de Comisie*

(3) Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și articolul 8 alineatele (3), (4) și (5) nu se aplică subdiviziunii ICES 28.1 decât dacă există dovezi conform cărora capturile de cod reprezintă mai mult de 1,5% din totalul capturilor de cod din zona B. Comisia **confirmă** în fiecare an, **prin intermediul actelor de punere în aplicare și** pe baza rapoartelor din **partea statelor** membre **menționate** la alineatul (1) și a datelor **științifice**, dacă există astfel de dovezi și, în consecință, dacă restricțiile prevăzute la articolul 8 alineatul (1) litera (b) și la articolul 8 alineatele (3), (4) și (5) se aplică subdiviziunii în cauză. **Actele de punere în aplicare respective se adoptă în conformitate cu procedura de examinare la care se face referire la articolul 29b alineatul (2).**

#### *Amendamentul*

(3) Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și articolul 8 alineatele (3), (4) și (5) nu se aplică subdiviziunii ICES 28.1 decât dacă există dovezi conform cărora capturile de cod reprezintă mai mult de 1,5% din totalul capturilor de cod din zona B. Comisia **este împuternicită să adopte**, în fiecare an, pe baza rapoartelor din **statele** membre **menționate** la alineatul (1) și a datelor **științifice, acte delegate, în conformitate cu articolul 29a, confirmând** dacă există astfel de dovezi și, în consecință, dacă restricțiile prevăzute la articolul 8 alineatul (1) litera (b) și la articolul 8 alineatele (3), (4) și (5) se aplică subdiviziunii în cauză.

Or. en

#### *Justificare*

*Dispoziția propusă stabilește dacă anumite restricții de pescuit se aplică în anumite zone geografice, dar nu stabilește condiții uniforme. Din acest motiv, utilizarea în acest caz a unor acte de punere în aplicare nu ar fi în concordanță cu Tratatul, dar condițiile pentru utilizarea de acte delegate sunt îndeplinite.*

## Amendamentul 15

### Propunere de regulament – act de modificare

#### Articolul 1 – punctul 6 – paragraful 4

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Articolul 29 – alineatul 4

*Textul propus de Comisie*

(4) Actele **de punere în aplicare** la care se face referire la alineatele (2) și (3) se aplică de la 1 ianuarie la 31 decembrie a anului următor.”

*Amendamentul*

(4) Actele **delegate** la care se face referire la alineatele (2) și (3) se aplică de la 1 ianuarie la 31 decembrie a anului următor.”

Or. en

*Justificare*

*Deoarece competența acordată Comisiei în cele două alineate precedente este schimbată în competență de adoptare de acte delegate, acest alineat trebuie, de asemenea, schimbat.*

**Amendamentul 16**

**Propunere de regulament – act de modificare**

**Articolul 1 – punctul 7**

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Capitolul VI a (nou) – articolul 29 a (nou) – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

(2) **Delegarea competenței** menționate la **articolele 26 și 27 se conferă Comisiei pe o perioadă de timp nedeterminată.**

*Amendamentul*

(2) **Comisiei i se acordă competența de a adopta actele delegate** menționate la **articolul 8 alineatul (3), articolul 27 și articolul 29 alineatele (2) și (3) pentru o perioadă de cinci ani începând din ...\*.** **Comisia prezintă un raport privind delegarea de competențe cel târziu cu nouă luni înainte de încheierea perioadei de trei ani Delegarea de competențe se prelungește tacit cu perioade de timp identice, cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opun prelungirii respective cel târziu cu trei luni înainte de încheierea fiecărei perioade .**

---

\* **JO a se introduce data intrării în vigoare a prezentului regulament.**

Or. en

*Justificare*

*Împuternicirea Comisiei ar trebui limitată în timp.*

**Amendamentul 17**

**Propunere de regulament – act de modificare**

**Articolul 1 – punctul 7**

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Capitolul VI a (nou) – articolul 29 a (nou) – alineatul 3

*Textul propus de Comisie*

(3) Delegarea competenței menționate la **articolele 26 și 27** poate fi revocată în orice moment de Parlamentul European sau de Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării competenței specificate în decizia respectivă. Revocarea intră în vigoare în ziua următoare datei publicării deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară specificată în decizie. Aceasta nu aduce atingere validității actelor delegate aflate deja în vigoare.

*Amendamentul*

(3) Delegarea competenței menționate la **articolul 8 alineatul (3), articolul 27 și articolul 29 alineatele (2) și (3)** poate fi în orice moment revocată de Parlamentul European sau de Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării de competențe specificată în respectiva decizie. Revocarea intră în vigoare în ziua următoare datei publicării deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară specificată în decizie. Aceasta nu aduce atingere validității actelor delegate aflate deja în vigoare.

Or. en

*Justificare*

*Acest articol ar trebui să facă referință la articolul 8 alineatul (3), articolul 27 și articolul 29 alineatele (2) și (3).*

**Amendamentul 18**

**Propunere de regulament – act de modificare**

**Articolul 1 – punctul 7**

Regulamentul (CE) nr. 1098/2007

Capitolul VI a (nou) – articolul 29 b (nou)

*Textul propus de Comisie*

**Articolul 29b**

**Procedura comitetelor**

**(1) Comisia este asistată de Comitetul**

*Amendamentul*

**eliminat**



*pentru pescuit și acvacultură instituit prin articolul 30 din Regulamentul (CE) nr. 2371/2002. Acesta este un comitet în sensul Regulamentului (UE) nr. 182/2011.*

*(2) Atunci când se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.*

Or. en

*Justificare*

*Acest articol este redundant, dat fiind faptul că Comisia nu mai este împuternicită să adopte acte de punere în aplicare în conformitate cu prezentul regulament.*