



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

Комисия по петиции

2013/2119(INI)

27.11.2013

СТАНОВИЩЕ

на комисията по петиции

на вниманието на комисията по правни въпроси

относно 29-ия годишен доклад относно контрола върху прилагането на правото на Европейския съюз (2011 г.)
(2013/2119(INI))

Докладчик по становище: Роландас Паксас

PA_NonLeg

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по петиции приканва водещата комисия по правни въпроси да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

1. подчертава, че правото на петиция до Европейския парламент е един от основните стълбове на европейското гражданство, произтичащо от член 44 от Хартата на основните права на Европейския съюз, което предоставя инструменти за повишаване на участието на обществеността в процеса на вземане на решения на Европейския съюз, и с оглед на това подчертава съществената роля на комисията по петиции като ефективна връзка между гражданите, Парламента и Комисията;
2. решава да участва пълноправно с други парламентарни комисии в ефективния контрол на начина, по който правото на ЕС се прилага в държавите членки, като се има предвид фактът, че доверието в него е изложено на риск;
3. посочва, че петициите, внесени от граждани на Европейския съюз, се отнасят до нарушения на правото на ЕС, по-специално в областта на основните права, околната среда, вътрешния пазар и правата на собственост; счита, че петициите свидетелстват, че все още има чести и широко разпространени случаи на непълно транспониране или неправилно прилагане на правото на ЕС;
4. признава искането на комисията по правни въпроси за правно становище от Правната служба на Европейския парламент относно достъпа до информация за случаи на предварително производство за установяване на неизпълнение на задължения в контекста на „EU Pilot“ и годишния доклад относно контрола върху прилагането на правото на ЕС;
5. призовава Европейската комисия да признае ролята на петициите за контрола върху прилагането на правото на Европейския съюз и посочва, че петициите, наред с жалбите до Комисията, са едни от първите показатели за проблеми, свързани с лошо прилагане на законодателството на ЕС;
6. счита, че по-редовен и институционализиран обмен между комисията по петиции и всички нейни национални партньори би подобрил допълнително контрола върху прилагането на правото на ЕС, тъй като много случаи, свързани със законодателството на ЕС, които са представени на вниманието на националните комисии по петиции, може никога да не достигнат до европейска институция;
7. посочва, че комисията по петиции — чрез разискванията на петициите — допринася да се обърне внимание на неправилното прилагане на правото на ЕС; предлага на тези разисквания в комисията да присъстват представители на държавите членки;
8. заявява отново своите предишни искания на комисията по петиции да се предоставя ясна информация относно достигнатите етапи при производствата за установяване на неизпълнение на задължения от държава членка във връзка с въпроси, по които има петиции в процес на разглеждане, в съответствие с член 44 от Междунституционалното споразумение между Комисията и Европейския

парламент;

9. подчертава значителния брой петиции, получени по въпроси, свързани с икономическата и социалната криза и мерките за бюджетни ограничения, които рискуват да подкопаят социалните права на гражданите, и припомня, че Европа трябва да постави на първо място гражданите и да работи за тяхното благоденствие;
10. счита, че по отношение на функционирането на производствата за установяване на неизпълнение на задължения от държава членка съгласно член 258 и 260 от ДФЕС, Комисията следва да гарантира, че петициите до Парламента и жалбите до Комисията се разглеждат с еднакво внимание;
11. настоятелно призовава Европейската комисия да провежда по-бързи разследвания на производства за установяване на неизпълнение на задължения, свързани със ситуации на замърсяване на околната среда, които застрашават здравето на човека;
12. отбелязва намаляващия брой на делата за неизпълнение на задължения (60,4 %), приключени през 2011 г., преди да достигнат до Съда на ЕС, в сравнение с 88 % от делата, приключени през 2010 г.; поради това е от първостепенно значение да се продължи внимателният контрол върху действията на държавите членки, като се взема предвид фактът, че някои от петициите се отнасят до проблеми, които продължават да съществуват дори след като въпросът е бил приключен;
13. осъжда прекомерното забавяне на производството за установяване на неизпълнение на задължения във връзка със замърсяването с диоксин, причинено от завода ИЛВА (ILVA) в Таранто, образувано през 2008 г. (петиция 0760/2007), и очаква бързо приключване с цел опазване на здравето на хиляди жители на областта;
14. счита, че с оглед на настоящата икономическа ситуация, законодателството на ЕС трябва да бъде още по-ясно, ефективно и ефикасно прилагано, така че да носи ползи за правата на гражданите и социалното сближаване, както и напълно да отчита принципите на субсидиарност и пропорционалност, включително на регионално равнище;
15. изтъква, че гражданите, предприятията и другите заинтересовани страни очакват опростена, предвидима и надеждна регулаторна рамка; посочва, че прекомерното, както и твърде недостатъчното регулиране нарушава конкурентоспособността и забавя растежа на икономиката;
16. счита, че държавите членки, когато транспонират правото на ЕС в националната система, следва или да транспонират точно в количествено отношение разпоредбите на директивата, или да разяснят защо смятат, че е необходимо разпоредбите, които трябва да се транспонират, да се разширят повече, отколкото се изисква от определените минимални изисквания на законодателството на ЕС;
17. подчертава, че по-високите стандарти на истинско участие на обществеността са от първостепенно значение за гарантиране на правилното прилагане на буквата и духа на правото на ЕС; подчертава своевременния достъп до цялата съществена информация и съществуването на правилни механизми за правна защита като

основни стълбове на участието на гражданите;

18. приветства съдебната практика на Съда на ЕС във връзка с тълкуването на член 51 от Хартата на основните права на Европейския съюз, изложено в решението по делото ERT, където се подчертава, че институциите на държавите членки са обвързани с първостепенните основни права на Съюза дори тогава, когато чрез национални мерки целят да ограничат основните свободи, гарантирани от Договора за функционирането на ЕС (ДФЕС);
19. отправя искане към Европейската комисия да проучи какви пречки съществуват за гражданите на ЕС при получаване на надеждно тълкуване от Съда на ЕС по основни въпроси от европейското правото при дела пред националните съдилища;
20. изразява безпокойство във връзка с осигуряването на максимални гаранции при правилното прилагане на правото на ЕС в областта на околната среда; счита, че подходът на предпазливост следва да се прилага при издаването на разрешителни за проекти, чието въздействие би могло да наруши законодателството на ЕС в областта на околната среда, и че механизмите за съдебно разпореждане могат да бъдат ефективен инструмент за тази цел;
21. посочва, че един от основните проблеми, пред които са изправени държавите членки, са формалните правни изисквания на етапите на изготвяне, законотворчество, планиране или приемане на законодателни актове; отбелязва, че процесът на транспониране на правото на ЕС може да се проточи още повече, ако по време на тези етапи се промени съставът на правителството; освен това проблеми възникват и поради липсата на координация или сътрудничество между службите на административни институции, отговарящи за транспонирането на разпоредбите на директивите; изразява съжаление относно факта, че забавянето в ефективното транспониране на законодателството на ЕС в националното законодателство се превръща често във важен източник на лошо прилагане на общностно право;
22. приветства факта, че всички държави членки участват в „EU Pilot“; очаква във връзка с това допълнително намаляване на броя на производствата за установяване на неизпълнение на задължения; призовава за по-добро информиране на гражданите относно „EU Pilot“;
23. изисква подробна оценка на ефективността на механизмите за подаване на жалби („EU Pilot“, мрежата за решаване на проблеми в рамките на вътрешния пазар (Solvit) и т.н.); припомня, че Комисията е институцията, която носи основна отговорност за спазване на законодателството на ЕС в държавите членки както от гледна точка на правното транспониране, така и от гледна точка на правоприлагането;
24. подчертава, че първоначалната експериментална фаза на „EU Pilot“ вече завърши, понастоящем това е добре проверен метод на работа, който дава на Комисията, на държавите членки, участващи в проекта, и на гражданите възможност за постигане на необходимите резултати; отбелязва, че липсата на участие на жалбоподателите в „EU Pilot“ и на публичен достъп до документите в рамките на „EU Pilot“ се разглежда като основен проблем на този инструмент – по тази причина следва чрез правно обвързващи мерки да се приемат ясни правила за участието на

жалбоподателите;

25. настоятелно призовава за подобряване на сътрудничеството по проекта „EU Pilot“ и на неговата ефективност, на първо място, с цел по-стриктно спазване на договорените предварителни условия и подобряване на качеството на поставяните от Комисията въпроси и даваните от държавите членки отговори;
26. призовава Комисията да предприеме засилени действия срещу закъснялото транспониране на директиви; насърчава Комисията да използва по-широко налагането на глоби; подчертава значението на обвързването на новото законодателство с правилното прилагане в държавите членки с оглед на закъснялото транспониране на правото на ЕС в някои държави членки;
27. настоятелно призовава Комисията да помогне на компетентните национални институции да осигурят подходящо транспониране и прилагане на разпоредбите на ЕС и да определи и премахне основните рискови фактори за навременното и съответно прилагане на новите (или частично изменените) законодателни актове, както и да препоръча фактори за намаляване на риска, които да бъдат предвидени в плановете за изпълнение; също така да обърне повече внимание на развитието на двустранното общуване между националните администрации и Комисията, както и на други форми на подкрепа за държавите членки и регионалните органи;
28. призовава Комисията да осигури обществен достъп до информацията относно производствата за установяване на неизпълнение на задължения посредством лесна за ползване база данни, която да предоставя цялостна информация за нарушенията, свързани с конкретни законодателни актове на ЕС или с дадена държава членка, и по-специално да осведомява своевременно комисията по петиции относно актуалното състояние на производствата за установяване на неизпълнение на задължения във връзка с петиции;
29. общо 399 дела за неизпълнение на задължения бяха приключени, тъй като държавата членка доказа, че спазва правото на ЕС; през 2011 г. Съдът постанови 62 решения по силата на член 258 от ДФЕС, от които 53 решения (85 %) бяха в полза на Комисията;
30. посочва, че капацитетът на производството за установяване на неизпълнение на задължения на Комисията остава важен фактор за правилното прилагане на правото на ЕС в държавите членки; счита, че Комисията следва да предложи регламент относно правилата за предварително производство за установяване на неизпълнение на задължения и за производството за установяване на неизпълнение на задължения, основаващ се на ясни и разбираеми критерии и правила, като гарантира, наред с другото, активна комуникация с жалбоподателите; разработването на тези правила следва да премине през процес на консултации преди законодателната процедура за вземане на решение;
31. обръща внимание на постоянно намаляващия брой на незавършените производства за установяване на неизпълнение на задължения; оценява факта, че държавите членки полагат големи усилия за отстраняване на нарушенията, без да се стига до съдебен процес.

РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В КОМИСИЯ

Дата на приемане	25.11.2013
Резултат от окончателното гласуване	+: 14 -: 1 0: 0
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Margrete Auken, Victor Boștinaru, Michael Cashman, Giles Chichester, Nikolaos Chountis, Carlos José Iturgaiz Angulo, Peter Jahr, Erminia Mazzoni, Judith A. Merkies, Roberta Metsola, Jarosław Leszek Wałęsa, Angelika Werthmann, Tatjana Ždanoka
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Jaroslav Paška, Keith Taylor, Ioannis A. Tsoukalas
Заместник(ци) (чл. 187, пар. 2), присъствал(и) на окончателното гласуване	Juozas Imbrasas