



20.11.2009

KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

Tárgy: Karen és David Hill brit állampolgárok által benyújtott 0600/2009. számú petíció a „SOLVIT UK and Spain” által szolgáltatott elégtelen és hibás tájékoztatásról, valamint a spanyol vámhatóságok által elkövetett zaklatásokról és megfélemlítésekről

1. A petíció összefoglalása

A petíció benyújtói panasszal élnek a „SOLVIT UK and Spain” vállalattal, valamint a spanyol vámhatóságokkal szemben. A petíció benyújtói közepes méretű vállalkozást üzemeltetnek, amely a Kanári-szigeteken ideiglenes lakhellyel rendelkező ingatlantulajdonosok számára nyújt segítséget személyes tárgyaik (gépjárművek, ingó vagyontárgyak, háziállatok) odaszállításában. Számos zökkenőmentesen lebonyolított szállítást követően 2008 őszén egyik szállítójárművüket feltartóztatták azzal az indokolással, hogy túlságosan gyakran lépett be a Kanári-szigetekre, ezért behozatali eljárásról kell átesnie, ami vámfizetési kötelezettséggel jár. A petíció benyújtói több ízben ellentmondásos információkat kaptak a „SOLVIT UK and Spain”, valamint a spanyol vámhatóságok részéről. A spanyol vámhatóságok ezen kívül megfenyegették és megfélemlítették őket. 6 hónap és 1 nap elteltével a gépjárművet felszabadították. Időközben az üzleti vállalkozásuk csődbe jutott.

2. Elfogadhatóság

Elfogadhatónak nyilvánítva: 2009. szeptember 9. Felkérjük a Bizottságot, hogy az eljárási szabályzat 202. cikkének (6) bekezdése szerint nyújtson tájékoztatást.

3. A Bizottságtól kapott válasz: 2009. november 20.

A petíció

A petíció benyújtói panasszal élnek a SOLVIT egyesült királyságbeli és spanyolországi irodájával, valamint a spanyol vámhatóságokkal szemben. A petíció benyújtói kisvállalkozást üzemeltetnek, amely a Kanári-szigeteken ideiglenes lakóhellyel rendelkező ingatlantulajdonosok számára nyújt segítséget személyes tárgyaik (gépjárművek, ingóságok, háziállatok) odaszállításában. Számos zökkenőmentesen lebonyolított szállítást követően 2008 őszén egyik szállítójárművüket lefoglalták azzal az indokolással, hogy túlságosan gyakran lépett be a Kanári-szigetekre, ezért behozatali eljárás kell átesnie, ami vámfizetési kötelezettséggel jár. A petíció benyújtói ezt követően ellentmondásos információkat kaptak a SOLVIT egyesült királyságbeli és spanyolországi irodájától, valamint a spanyol vámhatóságoktól. A spanyol vámhatóságok ezen kívül megfenyegették és megfélemlítették őket. Járművüket 6 hónap és 1 nap elteltével bocsátották szabad forgalomba. Időközben az üzleti vállalkozásuk csődbe ment.

Két korábbi – 1988-as és 1993-as – ügy is foglalkozott már a spanyol vámtisztviselők által elkövetett zaklatással.

A Bizottság észrevételei

A petíció benyújtói a SOLVIT ellen, valamint azon bánásmód miatt élnek panasszal, amelyben a spanyol vámhatóságok részesítették őket.

A SOLVIT elleni panaszról

A SOLVIT egyesült királyságbeli irodája 2008. október 20-án vette nyilvántartásba a Blue Flag Transport panaszát a SOLVIT-adatbázisban, majd ezt továbbította a Spanyolországban – ahol a probléma felmerült – lévő SOLVIT-központnak. Az egyesült királyságbeli SOLVIT a panaszos által nyújtott tájékoztatás alapján jogi szempontból értékelte az ügyet, és azt kérte a spanyol SOLVIT-tól, hogy vizsgálja ki, miért foglalták le a spanyol vámhatóságok a teherautót és az árukat, és hogy találjon megoldást a problémára.

A spanyol SOLVIT-központ érintkezésbe lépett a vámhatóságokkal, és közölték vele, hogy a teherautónak és tartalmának lefoglalását a panaszos által tett, állítólagosan hamis vámárnyilatkozat indokolta. A spanyol SOLVIT emiatt megállapította, hogy nem alkalmaztak helytelenül semmilyen uniós jogszabályt, és kifejtette, hogy a panaszosoknak mit kell tenniük ahhoz, hogy visszakapják az árukat és a teherautót.

Az egyesült királyságbeli SOLVIT tájékoztatta az ügyfeleket az eredményről és a spanyol SOLVIT-központ szerint megteendő lépésekről. A panaszosok azonban vitatták a spanyol vámhatóságok által nyújtott tájékoztatást, és nem fogadták el a SOLVIT-eljárás eredményét. Az egyesült királyságbeli SOLVIT és a spanyol SOLVIT közötti további többszöri kapcsolatfelvétel sem járt újabb eredménnyel, mivel a SOLVIT-nak – mint nem hivatalos hálózatnak – sem hatásköre, sem eszközei nincsenek vizsgálat lefolytatásához, ha az ügy tényállása vitatott, mint ahogyan az ebben az esetben is történt. Ezt megmagyarázták a panaszosnak és az ügyet a SOLVIT-nál 2008. december 3-án lezárták.

Hangsúlyozni kell, hogy a SOLVIT nem az uniós jogszabályok megítélésére hivatalos

hatáskörrel rendelkező uniós szerv. A szervezet a nemzeti közigazgatások között létrehozott, önkéntes együttműködési hálózat, melynek célja az, hogy informálisan megoldja a polgárok és vállalkozások olyan problémáit, amelyek a belső piaci jogszabályok hatóságok általi helytelen alkalmazásából erednek. A hálózatot egy bizottsági ajánlás (2001/893/EK) alapján hozták létre 2002-ben. A SOLVIT-központok nem rendelkeznek semmiféle hivatalos hatáskörrel. A SOLVIT-központokat a nemzeti közigazgatásokon belül állították fel, és a nemzeti kormányok közvetlen felelőssége alá tartoznak. Az Európai Bizottság szerepe a hálózat működésének elősegítése.

Ez az informális SOLVIT-együttműködés a legtöbb esetben a probléma gyors megoldásához vezet, ami – ha a hivatalos eljárásokat követnék – sokkal tovább is elhúzódhatna. Sajnálatos módon vannak olyan ügyek is, amelyek informálisan nem oldhatók meg, ha például már megindították a jogi eljárást, amennyiben egy nemzeti hatóság megtagadja a nemzeti SOLVIT-központtal való együttműködést, vagy – mint ebben az esetben is – kiderül, hogy a felek között az ügy pusztán tényállása is vitatott.

A SOLVIT honlapja kifejti ezeket a korlátozásokat, és rögzíti, hogy a SOLVIT e nem hivatalos jellegére figyelemmel a panaszosoknak nem kell elfogadniuk a javasolt megoldást, és hivatalosan, a SOLVIT-on keresztül nem támadhatják meg a javasolt megoldást. Ha nem tudják elfogadni a javasolt megoldásokat, a nemzeti bíróságon keresztül indíthatnak pert vagy hivatalos panaszt tehetnek az Európai Bizottságnál. A panaszos az egyesült királyságbeli SOLVIT-tól tájékoztatást kapott ezekről a lehetőségekről.

A panasz érdeméről

A Bizottság szolgálatai kapcsolatba léptek a spanyolországi SOLVIT-tal és tájékoztatást kértek az ügy érdemi részéről. Azon tény ellenére, hogy a SOLVIT-tól értékes tájékoztatás érkezett, úgy tűnik, hogy a spanyol vám- és adóhatóságoknak az ügy érdemére vonatkozó álláspontjáról való teljes megbizonyosodás érdekében az érintett hatóságokkal további kapcsolatfelvétellel lenne szükséges.