



20.11.2009

PRANEŠIMAS NARIAMS

Tema: Peticija Nr. 0600/2009 dėl neadekvačios ir klaidingos Jungtinės Karalystės ir Ispanijos SOLVIT centrų darbuotojų teiktos informacijos ir dėl Ispanijos muitinės institucijų pareigūnų priekabiavimo bei bauginimo, kurią pateikė Jungtinės Karalystės piliečiai Karen ir David Hill

1. Peticijos santrauka

Peticijos pateikėjai įregistravo skundą prieš Jungtinės Karalystės ir Ispanijos SOLVIT centrus ir Ispanijos muitinės institucijas. Peticijos pateikėjai turi nedidelę įmonę ir padeda savininkams, kurie turi antrus namus Kanarų salose, pervežti jų asmeninį turtą (transporto priemonės, asmeninius daiktus, naminius gyvūnus). 2008 m. rudenį, po daugelio kelionių, kurių metu nekilo problemų, viena jų transporto priemonė buvo konfiskuota tuo pagrindu, kad ji pernelyg dažnai įvažiuoja į Kanarų salų teritoriją ir dabar turi būti laikoma importuotu objektu, todėl reikia sumokėti maito mokesčius. Vėliau peticijos pateikėjams Jungtinės Karalystės bei Ispanijos SOLVIT centrai ir Ispanijos muitinės institucijos pateikė prieštaringą informaciją. Be to, Ispanijos muitinės institucijų pareigūnai prie jų priekabiavo ir juos baugino. Po 6 mėnesių ir vienos dienos transporto priemonė buvo jiems gražinta, o jų įmonė bankrutavo.

2. Priimtinumas

Paskelbta priimtina 2009 m. rugsėjo 9 d. Komisijos buvo paprašyta suteikti informaciją (pagal Darbo tvarkos taisyklių 202 straipsnio 6 dalį).

3. Komisijos atsakymas, gautas 2009 m. lapkričio 20 d.

„Peticija“

Peticijos pateikėjai įregistravo skundą prieš Jungtinės Karalystės ir Ispanijos SOLVIT centrus ir Ispanijos muitinės institucijas. Jie turi nedidelę įmonę ir padeda savininkams, kurie turi antrus namus Kanarų salose, pervežti jų asmeninį turtą (transporto priemonės, asmeninius daiktus, naminius gyvūnus). 2008 m. rudenį, po daugelio kelionių, kurių metu nekilo problemų, viena jų transporto priemonė buvo konfiskuota tuo pagrindu, kad ji pernelyg dažnai įvažiuoja į Kanarų salų teritoriją ir dabar turi būti laikoma importuotu objektu, todėl reikia sumokėti maito mokesčius. Vėliau peticijos pateikėjams Jungtinės Karalystės bei Ispanijos SOLVIT centrai ir Ispanijos muitinės institucijos pateikė prieštarinę informaciją. Be to, Ispanijos muitinės institucijų pareigūnai prie jų priekabiavo ir juos baugino. Po 6 mėnesių ir vienos dienos transporto priemonė buvo jiems gražinta, o jų įmonė bankrutavo.

1988 ir 1993 m. buvo užfiksuoti du atvejai, susiję su Ispanijos muitinės pareigūnų priekabiavimu.

Komisijos pastabos

Peticijos pateikėjai pateikė skundą dėl SOLVIT ir dėl Ispanijos muitinės institucijų elgesio su jais.

Dėl skundo, pateikto dėl SOLVIT

2008 m. spalio 20 d. Jungtinės Karalystės SOLVIT centras užregistravo „Blue Flag Transport“ skundą ir perdavė jį Ispanijos SOLVIT centrai, kur iškilo minėta problema. Remdamasis skundo pateikėjo pateikta informacija Jungtinės Karalystės SOLVIT centras pateikė teisinį atvejo įvertinimą ir paprašė, kad Ispanijos SOLVIT centras ištyrų, kodėl Ispanijos muitinės institucijos konfiskavo sunkvežimį ir krovinį, ir išspręstų problemą.

Ispanijos SOLVIT centras susisieki su muitinės institucijomis ir jam buvo pranešta, kad sunkvežimis ir krovinys buvo konfiskuoti dėl tariamai klaidingos muitinės deklaracijos, kurią pateikė skundo pateikėjas. Todėl Ispanijos SOLVIT centras priėjo prie išvados, kad ES teisės aktai nebuvo klaidingai taikyti, ir paaiškino, ką skundo pateikėjai turėtų daryti, kad atgautų krovinį ir sunkvežimį.

Jungtinės Karalystės SOLVIT centras informavo klientus apie išvadas ir priemones, kurių, Ispanijos SOLVIT centro manymu, reikia imtis. Vis dėlto skundo pateikėjai užginčijo Ispanijos muitinės institucijų pateiktą informaciją ir nesutiko su SOLVIT procedūros išvadomis. Papildomu Jungtinės Karalystės ir Ispanijos SOLVIT centrų bendradarbiavimu nebuvo pasiekta jokių tolesnių rezultatų, nes SOLVIT, kaip neoficialus tinklas, neturi įgaliojimų ir priemonių atlikti tyrimus, kai atvejo aplinkybės yra užginčytos, kaip kad įvyko šiuo atveju. Tai buvo paaiškinta skundo pateikėjui ir 2008 m. gruodžio 3 d. SOLVIT nutraukė atvejo nagrinėjimą.

Reikia pabrėžti, kad SOLVIT nėra ES institucija, oficialiai įgaliota priimti sprendimus dėl ES teisės aktų. Tai nacionalinių administracijų sukurtas savanoriško bendradarbiavimo tinklas, siekiant neoficialiai spręsti piliečių ir verslo subjektų problemas, kylančias valdžios institucijoms netinkamai taikant vidaus rinkos teisės aktų. Jis įkurtas 2002 m. remiantis Komisijos rekomendacija (2001/893/EB). SOLVIT centrai neturi oficialių įgaliojimų. SOLVIT centrai veikia nacionalinėse administracijose ir yra tiesiogiai pavaldūs

nacionalinėms vyriausybėms. Europos Komisijos vaidmuo – sudaryti palankesnes sąlygas tinklui veikti.

Dažniausiai dėl šio neoficialaus SOLVIT tinklo bendradarbiavimo greitai išsprendžiama problema, kuri būtų sprendžiama daug ilgiau, jeigu būtų taikomos oficialios procedūros. Deja, pasitaiko atvejų, kurie negali būti išspręsti neoficialiai, pavyzdžiui, kai jau pradėti teismo procesai, kai nacionalinė valdžios institucija atsisako bendradarbiauti su nacionaliniu SOLVIT centru arba, kaip ir nagrinėjamu atveju, kai paaiškėja, kad šalys ginčija pačias aplinkybes.

SOLVIT interneto svetainėje paaiškinami šie apribojimai ir nurodoma, kad atsižvelgiant į SOLVIT, kaip neoficialaus tinklo, pobūdį skundo pateikėjai neprivalo sutikti su pasiūlytu sprendimu ir negali ginčyti per SOLVIT oficialiai pasiūlyto sprendimo. Jeigu jie nesutinka su siūlomu sprendimu, jie gali iškelti ieškinį nacionaliniame teisme arba pateikti oficialų skundą Europos Komisijai. Jungtinės Karalystės SOLVIT centras informavo skundo pateikėją apie šias galimybes.

Dėl skundo pagrindo

Norėdamos gauti informacijos apie šio atvejo esmę Komisijos tarnybos susisiekė su Ispanijos SOLVIT centru. Nepaisant to, kad iš SOLVIT gauta informacija yra vertinga, atrodo, kad, siekiant visapusiškai išsiaiškinti Ispanijos muitinės ir mokesčių institucijų poziciją dėl atvejo esmės, su šiomis institucijomis dar reikės susisiekti.“