



20.11.2009

MEDEDELING AAN DE LEDEN

Betreft: Verzoekschrift 600/2009, ingediend door Karen & David Hill (Britse nationaliteit), over ontoereikende en verkeerde voorlichting door SOLVIT VK en Spanje, en pesterij en bangmakerij door Spaanse douane instanties

1. Samenvatting van verzoekschrift

Indieners dienen een klacht in tegen SOLVIT VK en Spanje en tegen de Spaanse douaneautoriteiten. Zij hebben een kleine onderneming die eigenaars van tweede huizen op de Canarische eilanden helpt met het vervoer van hun persoonlijke have (voertuigen, bezittingen, huisdieren). In het najaar van 2008 werd, na talrijke probleemloze reizen, één van hun transportvoertuigen in beslag genomen omdat het te vaak de Canarische eilanden was binnengekomen en dat het daarom thans moest worden ingevoerd en dat er douanerechten moesten worden voldaan. Vervolgens ontvingen indieners van SOLVIT VK en Spanje en van de Spaanse douaneautoriteiten tegenstrijdige informatie. Ook werden zij door de Spaanse douaneautoriteiten bedreigd en bang gemaakt. Na zes maanden en één dag is hun voertuig vrijgegeven. Intussen is hun zaak bankroet.

2. Ontvankelijkheid

Ontvankelijk verklaard op 9 september 2009. De Commissie is om inlichtingen verzocht (artikel 202, lid 6, van het Reglement).

3. Antwoord van de Commissie, ontvangen op 20 november 2009.

Het verzoekschrift

Indieners dienen een klacht in tegen SOLVIT VK en Spanje en tegen de Spaanse douaneautoriteiten. Zij hebben een kleine onderneming die eigenaars van tweede huizen op de Canarische eilanden helpt met het vervoer van hun persoonlijke have (voertuigen, bezittingen,

huisdieren). In het najaar van 2008 werd, na talrijke probleemloze reizen, één van hun transportvoertuigen in beslag genomen omdat het te vaak de Canarische eilanden was binnengekomen en dat het daarom thans moest worden ingevoerd en dat er douanerechten moesten worden voldaan. Vervolgens ontvingen indieners van SOLVIT VK en Spanje en van de Spaanse douaneautoriteiten tegenstrijdige informatie. Ook werden zij door de Spaanse douaneautoriteiten bedreigd en bang gemaakt. Na zes maanden en één dag is hun voertuig vrijgegeven. Intussen is hun zaak bankroet.

In 1988 en 1993 hebben zich reeds twee gevallen van pesterij door ambtenaren van de Spaanse douane voorgedaan.

Commentaar van de Commissie

Indieners dienen een klacht in tegen SOLVIT en tegen de manier waarop de Spaanse douaneautoriteiten hen hebben behandeld.

Inzake de klacht tegen SOLVIT

De klacht van Blue Flag Transport werd op 20 oktober 2008 door SOLVIT VK geregistreerd in de databank van SOLVIT en doorgestuurd naar het SOLVIT-centrum in Spanje, waar het probleem zich had voorgedaan. Op basis van de door indiener van de klacht verschaft informatie gaf SOLVIT VK een juridische beoordeling van de zaak en men vroeg SOLVIT Spanje te onderzoeken waarom het transportvoertuig en de goederen door de Spaanse douaneautoriteiten in beslag waren genomen en om een oplossing te vinden voor het probleem.

Het Spaanse SOLVIT-centrum nam contact op met de douaneautoriteiten en vernam dat de inbeslagname van het transportvoertuig en zijn inhoud gerechtvaardigd was wegens een valse douaneaangifte die indiener zou hebben gedaan. SOLVIT Spanje kwam daarom tot de conclusie dat er geen sprake was van onjuiste toepassing van de Europese regels en men legde uit wat indieners moesten doen om de goederen en het transportvoertuig terug te krijgen.

SOLVIT VK stelde de cliënten op de hoogte van de uitkomst en de stappen die volgens het Spaanse SOLVIT-centrum dienden te worden ondernomen. Indieners bestreden echter de informatie die door de Spaanse douaneautoriteiten was verschaft en waren het oneens met de uitkomst van de SOLVIT-procedure. Verdere contacten tussen SOLVIT VK en SOLVIT Spanje leverden geen resultaten op, aangezien SOLVIT een informeel netwerk is en als zodanig de macht noch de middelen heeft om onderzoek te verrichten wanneer partijen het niet eens zijn over de feiten in een zaak, zoals hier het geval was. Dit is uitgelegd aan indiener, en op 3 december 2008 is deze zaak bij SOLVIT gesloten.

Benadrukt dient te worden dat SOLVIT geen Europese instelling is met formele bevoegdheden om een oordeel te vellen over Europese wetgeving. Het is een vrijwillig samenwerkingsnetwerk opgezet tussen nationale overheden dat op informele wijze voor burgers en bedrijven problemen oplost die ontstaan wanneer overheidsinstanties de regels voor de interne markt onjuist toepassen. Het is in 2002 opgericht op basis van een aanbeveling van de Commissie (2001/893/EG). De SOLVIT-centra hebben geen formele bevoegdheden. De SOLVIT-centra maken deel uit van de nationale overheden en vallen onder

de rechtstreekse verantwoordelijkheid van de nationale regeringen. De rol van de Europese Commissie is om het functioneren van het netwerk te faciliteren.

In de meeste gevallen leidt deze informele samenwerking tussen SOLVIT-centra tot een snelle oplossing van het probleem, terwijl een formele procedure wellicht aanzienlijk langer had geduurd. Helaas zijn er ook zaken die niet informeel kunnen worden opgelost, wat bijvoorbeeld het geval is wanneer reeds een gerechtelijke procedure in gang is gezet, wanneer een nationale autoriteit weigert samen te werken met het nationale SOLVIT-centrum, of wanneer blijkt dat partijen het niet eens zijn over de feiten in een zaak, zoals bij deze zaak het geval is.

Op de website van SOLVIT worden deze beperkingen uitgelegd en wordt verklaard dat gezien dit informele karakter van SOLVIT de indiener van een klacht niet verplicht is de voorgestelde oplossing te aanvaarden en niet de mogelijkheid heeft via SOLVIT de voorgestelde oplossing aan te vechten. Als het voorstel voor de cliënt onaanvaardbaar is, staat het hem of haar te allen tijde vrij het probleem langs gerechtelijke weg op te lossen via een nationale rechterlijke instantie dan wel een formele klacht in te dienen bij de Europese Commissie. Indiener van de klacht was door SOLVIT UK van deze opties op de hoogte gesteld.

Betreffende de gegrondheid van de klacht

De diensten van de Commissie hebben contact opgenomen met SOLVIT Spanje om informatie te verkrijgen over de gegrondheid van deze zaak. De van SOLVIT ontvangen informatie was weliswaar waardevol, maar het lijkt erop dat verdere contacten met de Spaanse douane- en belastingautoriteiten nodig zijn om het standpunt van deze autoriteiten betreffende de gegrondheid van deze zaak volledig vast te stellen.