



17.12.2009

## PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: Lūgumraksts Nr. 0811/2009, ko Tīringenes valdības vārdā iesniedza Vācijas valstspiederīgā *Haberbosch*, par ES tiesību aktu piemērošanu attiecībā uz drošības jostām vietējos un tālsatiksmes autobusus

### 1. Lūgumraksta kopsavilkums

Kāds zēns Tīringenē guva traumas, kad viņa skolas autobuss bija spiests strauji apstāties, kad kāds gājējs pie sarkanās gaismas šķērsoja ceļu. Vecāki iesniedza lūgumrakstu Vācijas Federālajā Lūgumrakstu komitejā, prasot pārskatīt prasības attiecībā uz skolas autobusu apgādi ar drošības jostām. Vācijas Federālā Lūgumrakstu komiteja izskaidroja spēkā esošos tiesību aktus un atbildību sadalījumu to izpildei un nosūtīja lietu atpakaļ reģionālajām (zemju) iestādēm, jo tā ir viņu atbildība. Tīringenes Lūgumrakstu komiteja izskatīja, kā notikusi tiesību aktu piemērošana, un atzina, ka Tīringene nav pārkāpusi tiesību aktus. Šī komiteja nolēma nosūtīt lietu Eiropas Parlamenta Lūgumrakstu komitejai, pieņemot, ka Parlamenta komiteja apstiprinās Tīringenes Lūgumrakstu komitejas interpretāciju.

### 2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2009. gada 12. oktobrī. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

### 3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2009. gada 17. decembrī

„Komisija vēlētos izteikt līdzjūtību lūgumraksta iesniedzējas aprakstītajā autobusa negadījumā cietušajam zēnam un viņa vecākiem.

Lūgumraksta iesniedzēja izvirza divus galvenos jautājumus:

— pirmais jautājums: vai ES tiesību aktu ietvaros ir prasība, kas nosaka, ka skolas autobusus ir jābūt ierīkotām drošības jostām?

— otrs jautājums: ja šāda prasība ir, vai šo drošības jostu lietošana ir obligāta?

Attiecībā uz pirmo jautājumu situācija ir šāda.

Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2005/40/EK<sup>1</sup>, ar kuru groza Padomes Direktīvu 77/541/EEK, aprīkošana ar drošības jostām ir obligāta tajos autobusos, kuros brauciena laikā pasažieriem ir jāatrodas sēdvietās un kuros nav paredzēta vieta stāvošiem pasažieriem. Šis noteikums ir piemērojams, neraugoties uz pārvadājumu veidu.

Direktīva 2005/40/EK attiecas uz jauniem transportlīdzekļu veidiem, kas nodoti ekspluatācijā, sākot ar 2006. gada 20. oktobri, un visiem jaunajiem transportlīdzekļiem, kas nodoti ekspluatācijā no 2007. gada 20. oktobra. Tomēr direktīvā nav noteikts, ka nepieciešams modernizēt drošības jostas autobusos, kas nodoti ekspluatācijā pirms direktīvas stāšanās spēkā 2005. gada 20. oktobrī.

Tāpat būtiski norādīt, ka dažas dalībvalstis noteica prasību par drošības jostu ierīkošanu autobusos, kad tās savos valsts tiesību aktos transponēja Komisijas 1996. gada 17. jūnija Direktīvu 96/36/EK, ar ko groza Direktīvu 77/541/EEK. Tas nozīmē, ka daudzus autobusus aprīkoja ar drošības jostām jau no 1999. gada 1. oktobra.

Ņemot vērā iepriekš minēto, otrs jautājums attiecas tikai uz autobusiem, kuros ierīkotas drošības jostas atbilstoši grozītajai Direktīvai 77/541/EEK. Attiecībā uz to 2. panta 2. punkta a) apakšpunktā Padomes 1991. gada 16. decembra Direktīvā, kas saistīta ar drošības jostu un bērnu piesprādzēšanas sistēmas obligātu izmantošanu<sup>2</sup>, ir norādīts, ka dalībvalstīm jāpieprasa, lai visi M2 un M3 kategorijas transportlīdzekļu (autobusu, kuros vietu skaits pārsniedz 8) pasažieri, kuriem ir trīs un vairāk gadi, lieto drošības sistēmas, kad viņi atrodas sēdus stāvoklī. Tādējādi šis noteikums neattiecas uz pasažieriem, kuri autobusa kustības laikā neatrodas sēdus stāvoklī. No konkrētās lietas apraksta nav iespējams secināt, vai zēns atradās sēdus stāvoklī. Turklāt saskaņā ar 6. panta 6. ievilkumu „Dalībvalstis ar Komisijas piekrišanu (..) var piešķirt atbrīvojumus (..), lai ņemtu vērā īpašos nosacījumus M1 un M3 transportlīdzekļu lietošanai vietējiem pārvadājumiem pilsētu vai apbūvētajos rajonos, vai tur, kur ir atļauta stāvēšana.” Komisija ir atļāvusi Vācijai piešķirt šo atbrīvojumu (Komisijas 2008. gada 8. februāra Lēmums C(2008) 434). Tādējādi, ja Vācijā šādus transportlīdzekļus izmanto kā skolas autobusus, prasība lietot drošības jostas nav spēkā pat tad, ja šie autobusi ir tām aprīkoti.

## Secinājumi

Komisijas rīcībā nav pietiekami izsmelīga informācija par konkrēto situāciju, uz kuru atsaucas lūgumraksta iesniedzēja, lai secinātu, vai saskaņā ar piemērojamajiem ES tiesību aktiem šajā gadījumā autobusā bija jābūt ierīkotām drošības jostām, un, ja tām bija jābūt ierīkotām, vai to izmantošana attiecīgajā gadījumā bija obligāta. Tas ir jo īpaši atkarīgs no attiecīgā autobusa veida, tā vecuma un Vācijai piešķirto izņēmuma tiesību atbilstības konkrētajam gadījumam.

<sup>1</sup> 2005. gada 7. septembra Direktīva 2005/40/EK, ar ko groza Padomes Direktīvu 77/541/EEK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz mehānisko transportlīdzekļu drošības jostām un ierobežotājsistēmām; OV L 255, 30.9.2005., 146. lpp.

<sup>2</sup> Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 8. aprīļa Direktīvā 2003/20/EK noteiktajiem grozījumiem.

Tomēr, pat ja attiecīgie Komisijas noteikumi uz šo lietu neattiecas, lūgumraksts, šķiet, norāda uz to, ka Vācijā ir iespējams ieviest šādus noteikumus attiecībā uz skolu autobusiem vai autobusiem, kurus izmanto tikai bērnu pārvadāšanai uz skolu un no tās, iekļaujot tos līgumā ar attiecīgo transporta uzņēmumu.”