



17.12.2009

## MEDEDELING AAN DE LEDEN

**Betreft: Verzoekschrift 0811/2009, ingediend door mevrouw Haberbosch (Duitse nationaliteit), namens de regering van Thüringen, over de uitvoering van EU-wetgeving inzake veiligheidsgordels in bussen en toerbussen**

### 1. Samenvatting van het verzoekschrift

Een jongetje in Thüringen raakte gewond toen zijn schoolbus plotseling moest stoppen vanwege een voetganger die bij een rood verkeerslicht overstak. De ouders dienden een verzoekschrift in bij de Duitse federale commissie verzoekschriften; hierin verzochten zij om een herziening van de verplichting om schoolbussen uit te rusten met veiligheidsgordels. De Duitse federale commissie verzoekschriften gaf uitleg over de toepasselijke wetgeving en de verdeling van verantwoordelijkheden voor de implementatie daarvan en verwees de zaak terug naar de regionale autoriteiten (van de deelstaten) aangezien zij de bevoegde instantie waren. De commissie verzoekschriften van Thüringen heeft de uitvoering van wetgeving onderzocht en geconcludeerd dat Thüringen niet in strijd met deze wetgeving heeft gehandeld. De commissie heeft de zaak doorverwezen naar de Commissie verzoekschriften van het Europees Parlement, waarschijnlijk voor een bevestiging van haar interpretatie.

### 2. Ontvankelijkheid

Ontvankelijk verklaard op 12 oktober 2009. De Commissie is om inlichtingen verzocht (artikel 202, lid 6, van het Reglement).

### 3. Antwoord van de Commissie, ontvangen op 17 december 2009.

De Commissie leeft mee met de jongen die tijdens het busongeluk gewond is geraakt, zoals beschreven door indienster, en ook met zijn ouders.

Indienster werpt twee hoofdkwesties op:

- eerste vraag : bestaat er op grond van EU-wetgeving een verplichting om schoolbussen met veiligheidsgordels uit te rusten?

- tweede vraag : zo ja, is het verplicht om deze te gebruiken?

Met betrekking tot de eerste vraag is de situatie als volgt:

Volgens Richtlijn 2005/40/EG van het Europees Parlement en de Raad<sup>1</sup> tot wijziging van Richtlijn 77/541/EEG, is het verplicht om bussen waarbij alle passagiers tijdens de reis moeten blijven zitten en waar geen ruimte is voor staande passagiers, uit te rusten met veiligheidsgordels. Deze bepaling geldt ongeacht de aard van de vervoersactiviteit.

Richtlijn 2005/40/EG is van toepassing op alle nieuwe voertuigtypes die vanaf 20 oktober 2006 in het verkeer zijn gebracht en op alle nieuwe voertuigen die vanaf 20 oktober 2007 in het verkeer zijn gebracht. De richtlijn bevat echter geen verplichting om nieuwe veiligheidsgordels aan te brengen in bussen die vóór de inwerkingtreding van de richtlijn op 20 oktober 2005 in het verkeer zijn gebracht.

Het is ook van belang om te melden dat enkele lidstaten de uitrusting van veiligheidsgordels in bussen reeds verplicht stelden op het moment dat ze Richtlijn 96/36/EG van de Commissie van 17 juni 1996 tot wijziging van Richtlijn 77/541/EEG, in nationaal recht omzetten. Dit betekent dat veel bussen vanaf 1 oktober 1999 al met veiligheidsgordels zijn uitgerust.

Gelet op bovenstaande is de tweede vraag alleen relevant voor bussen die volgens de gewijzigde Richtlijn 77/541/EEG van veiligheidsgordels zijn voorzien. Met betrekking tot deze bussen bepaalt artikel 2, lid 2, onder a, van de richtlijn van de Raad van 16 december 1991 betreffende het verplichte gebruik van veiligheidsgordels en bevestigingssystemen voor kinderen in voertuigen<sup>2</sup>, dat de lidstaten bij voertuigen van de categorieën M2 en M3 die aan het wegverkeer deelnemen, voorschrijven dat alle inzittenden van drie jaar of ouder de veiligheidssystemen moeten gebruiken waarmee de voertuigen uitgerust zijn, wanneer zij zich op hun zitplaats bevinden. Derhalve geldt deze verplichting niet voor passagiers die zich niet op een zitplaats bevinden wanneer het voertuig in beweging is. Uit de beschrijving van het onderhavige geval wordt niet duidelijk of het jongetje in kwestie een zitplaats had of niet. Bovendien volgt uit artikel 6, gedachtestreepje 6, het volgende: “De lidstaten kunnen, (...), met instemming van de Commissie, vrijstellingen verlenen (...) teneinde rekening te houden met de bijzondere gebruiksomstandigheden van voertuigen van de categorieën M2 en M3 voor plaatselijk vervoer in de stad of in stedelijk gebied of waarin staanplaatsen zijn toegestaan”. De Commissie heeft Duitsland toestemming gegeven om deze vrijstelling te verlenen. (Beschikking C(2008) 434 van de Commissie van 8 februari 2008). Zolang deze voertuigen in Duitsland als schoolbussen worden gebruikt, bestaat er derhalve geen verplichting om veiligheidsgordels te gebruiken, ook al zijn ze aanwezig in deze bussen.

## Conclusie

De Commissie beschikt niet over genoeg informatie met betrekking tot de specifieke situatie die door indienster is omschreven, om te kunnen beoordelen of het in dit geval onder de

---

<sup>1</sup> Richtlijn van 7 september 2005, tot wijziging van Richtlijn 77/541/EEG van de Raad inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende veiligheidsgordels en bevestigingssystemen van motorvoertuigen; PB L 255/146 van 30.9.2005.

<sup>2</sup> Zoals gewijzigd bij Richtlijn 2003/20/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 april 2003.

toepasselijke EU-wetgeving verplicht was om veiligheidsgordels in de bus te hebben en zo ja, of het verplicht was deze te gebruiken. Dit hangt vooral af van het type bus in kwestie, hoe oud de bus was en van de relevantie van de derogatie die in dit specifieke geval aan Duitsland is verleend.

Maar ook al zijn de desbetreffende communautaire bepalingen in dit geval niet van toepassing, het verzoekschrift lijkt erop te duiden dat het in Duitsland mogelijk is om zulke vereisten in te voeren voor schoolbussen of bussen die alleen worden gebruikt voor het vervoer van kinderen van en naar school via een contract met het betrokken vervoersbedrijf.