



19.2.2010

## PRANEŠIMAS NARIAMS

**Tema: Peticija Nr. 1271/2009 dėl Jungtinėje Karalystėje gyvenančių ir negyvenančių bendrovės TESCO akcininkų diskriminavimo išleidžiant teisių emisiją, kurią pateikė Jungtinės Karalystės pilietis Thomas Ramsey**

### 1. Peticijos santrauka

Bendrovės TESCO valdyba pranešime apie susirinkimą paskelbė apie naujų akcijų išleidimą bendrovės akcininkams „pasiūlymo, suteikiančio pirmumo teises esamiems akcininkams,“ forma. Pranešime toliau skelbiama: „**išskyrus** turinčius dalines teises į akcijas ir **akcininkus iš užsienio**, kuriems naujos akcijos negali būti išleidžiamos dėl teisinių ir praktinių problemų“. Peticijos pateikėjas yra Jungtinės Karalystės pilietis, tačiau gyvena Vokietijoje, todėl ši išimtis jam buvo taikoma. Jis mano, kad buvo diskriminuojamas.

### 2. Priimtinumas

Paskelbta priimtina 2009 m. gruodžio 11 d. Komisijos buvo paprašyta suteikti informaciją (pagal Darbo tvarkos taisyklių 202 straipsnio 6 dalį).

### 3. Komisijos atsakymas, gautas 2010 m. vasario 19 d.

„Peticijos pateikėjas yra Vokietijoje gyvenantis Jungtinės Karalystės pilietis. Jis turi akcijų Jungtinėje Karalystėje veikiančioje ribotos atsakomybės bendrovėje „Tesco“.

2009 m. pranešime apie visuotinį akcininkų susirinkimą TESCO valdyba paskelbė sprendimo projektą dėl naujų akcijų išleidimo bendrovės akcininkams „pasiūlymo, suteikiančio pirmumo teises esamiems akcininkams (išskyrus turinčius dalines teises į akcijas ir akcininkus iš

užsienio, kuriems naujos akcijos negali būti išleidžiamos dėl teisinių ir praktinių problemų),“ forma. Peticijos pateikėjas mano, kad sprendimo projektu prieštaraujama ES teisei, nes, išleidžiant naujas akcijas bendrovės akcininkams, kitoje valstybėje narėje gyvenantys ES akcininkai neturi teisės jų įsigyti.

2009 m. birželio mėn. peticijos pateikėjas kreipėsi į bendrovės „Tesco“ pagrindinį vykdomąjį direktorių. Negavęs atsakymo, 2009 m. rugpjūčio mėn. jis toliau kreipėsi į Jungtinės Karalystės kotiravimo instituciją, priklausančią finansinių paslaugų institucijai.

#### Komisijos pastabos dėl peticijos

Jau būta tokių atvejų, kai tam tikrų valstybių narių akcininkams buvo užkirstas kelias dalyvauti didinant biržos sąrašuose esančių ir kitoje valstybėje narėje veikiančių bendrovių kapitalui. Tačiau dabartiniame *acquis communautaire* (tiek bendrovių teisėje, tiek vertybinius popierius reglamentuojančiuose teisės aktuose) nėra nustatyta jokie veiksmingo būdo, kaip spręsti šį tariamą kitoje ES valstybėje narėje gyvenančių tos pačios bendrovės akcininkų diskriminavimą.

Kai bendrovės nori didinti kapitalą, jos paprastai suteikia pirmumo teises esamiems akcininkams. Tokių teisių suteikimas vadinamas „teisių emisija“, jis prilyginamas vertybinių popierių pasiūlymams visuomenei. Tokie pasiūlymai ES reglamentuojami Prospekto direktyva (2003/71/EB), kuria emitentams suteikiama teisė rinktis, kuriose ES valstybėse narėse skelbti vertybinių popierių pasiūlymus. Taigi šia direktyva nedraudžiama emitentams rinktis riboti pasiūlymus pagal tam tikras jurisdikcijos taisykles.

Be to, ES teisės aktuose nėra bendrai nustatyto principo dėl vienodo požiūrio į akcininkus, kuris draustų akcininkų diskriminaciją. Tai neseniai buvo patvirtinta 2009 m. spalio 15 d. Europos Teisingumo Teismo sprendime (byla C-101/08, „Audiolux“)<sup>1</sup>. Vadinamosios Antrosios bendrovių teisės direktyvos (77/91/EEB)<sup>2</sup> 42 straipsnyje nustatyta, kad „valstybių narių įstatymai užtikrina visų akcininkų, kurių padėtis yra vienoda, lygias teises“, tačiau riboja šį principą „šios direktyvos taikymo tikslais“. Be to, direktyvoje aiškiai leidžiama riboti ar panaikinti pirmumo teisę, jei tai daroma atsižvelgiant į visuotinio susirinkimo sprendimą ir laikantis tam tikrų kitų sąlygų (29 straipsnio 4 dalis ir 40 straipsnis).

Atrodo, kad šiuo atveju sprendimas riboti Jungtinėje Karalystėje gyvenančių akcininkų pirmumo teisę buvo pateiktas visuotiniam bendrovės „Tesco“ akcininkų susirinkimui. Jei buvo laikytasi Antroje bendrovių teisės direktyvoje nustatytų procedūros taisyklių (ypač 40 straipsnyje nustatytų visuotinio susirinkimo kvalifikuotos dviejų trečdalių balsų daugumos reikalavimų), nėra pagrindo daryti išvadą, kad ES teisės aktai buvo pažeisti.

Vis dėlto Komisija norėtų atkreipti dėmesį į tai, kas pasiekta, patvirtinus vadinamąją

---

<sup>1</sup> OL C 297, 2009 12 5, p. 7–8.

<sup>2</sup> 1976 m. gruodžio 13 d. Antroji Tarybos direktyva 77/91/EEB dėl apsaugos priemonių, kurių valstybės narės, siekdamos tokias priemones suvienodinti, reikalauja iš Sutarties 58 straipsnio antroje pastraipoje apibrėžtų akcinių bendrovių, jų narių ir kitų interesų apsaugai, bendrovės steigiant, palaikant ir keičiant jų kapitalą, koordinavimo, OL L 26, 1977 1 31, p. 1.

Akcininkų teisių direktyvą (Direktyvą 2007/36/EB)<sup>1</sup>. Šia direktyva akcininkams suteikta daugiau teisių būti informuojamiems ir galimybių balsuoti visuotiniame susirinkime tarpvalstybiniu mastu. Todėl 2009 m. rugpjūčio mėn. perkėlus šią direktyvą, kitoje valstybėje gyvenantys akcininkai turėtų gauti balso teisę priimant sprendimus dėl tam tikrų valstybių narių akcininkų pirmumo teisių ribojimo ar panaikinimo, taip pat turėtų būti užtikrinta, kad visi šie sprendimai būtų priimami bendro visų akcininkų susitarimo pagrindu.

#### Išvada

Pagal dabartinį *acquis communautaire* nenustatyta jokie pagrindo drausti ribotos atsakomybės bendrovėms riboti teisių emisijas tam tikrų ES valstybių narių gyventojams, kai tai daroma atsižvelgiant į visuotinio susirinkimo sprendimą ir laikantis Antrojoje bendrovių teisės direktyvoje nustatytų taisyklių (Direktyva 77/91/EEB).“

---

<sup>1</sup> 2007 m. liepos 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2007/36/EB dėl naudojimosi tam tikromis akcininkų teisėmis bendrovėse, kurių akcijos įtrauktos į prekybą reguliuojamoje rinkoje, OL L 184, 2007 7 14, p. 17.