



22.4.2010

PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: Lūgumraksts Nr. 0589/2009, ko „*Test Achats asbl*” vārdā iesniedza Beļģijas valstspiederīgais *Jean-Philippe Ducart* un kam pievienots viens paraksts, par *FORTIS Bank* akcionāru tiesību uz privātīpašuma aizsardzību pārkāpšanu

1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzēji apgalvo, ka Beļģijas valdība ir pārkāpusi tiesības uz privātīpašuma aizsardzību gadījumā, kur tika iegādātas *FORTIS Holding* akcijas un pēc tam tā akcijas pārdotas *BNP Paribas*. Viņi apgalvo, ka abos gadījumos — kad Beļģijas valdība iegādājās akcijas un kad tās pašas akcijas pārdeva *BNP Paribas* — bankas aktīvi tika novērtēti neatbilstoši zemu un ka valdība rīkojās patvaļīgi, bez apspriešanās ar akcionāru sapulci vai tās piekrišanas. Akcionāru sapulce 2008. gada 28. aprīlī visbeidzot piekrita *FORTIS Bank* pārdošanai.

„*Test Achats asbl*” apgalvo, ka Beļģijas valdības rīcība neatgriezeniski pārkāpa *FORTIS* akcionāru tiesības un privātīpašumu, jo vairākums uzņēmuma, kurā viņiem pieder akcijas, aktīvu tika pārdoti zem to faktiskās vērtības, tādējādi neļaujot veikt vēlāku akciju novērtējumu.

2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2009. gada 9. septembrī. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2009. gada 26. oktobrī

„Lūgumraksta iesniedzējs skaidri iebilst pret *Fortis* aktīvu pārdošanu un pret procesu, kas to veicināja, kas ir valsts nozīmes jautājums.

Komisija izskatīja Beļģijas un Nīderlandes valstu veikto *Fortis* aktīvu iegādi, kas notika laika posmā starp 2008. gada 28. septembri un 5. oktobri, jo šāds pirkums var ietvert valsts atbalstu pārdevējam, īpaši, ja valsts maksā tādu iepirkuma cenu, kas pārsniedz cenu, kādu maksātu parasts investors par attiecīgajiem aktīviem līdzīgos apstākļos. Attiecīgie tiesību akti, īpaši EK līguma 87. un 88. pants un Padomes Regula (EK) Nr. 659/1999, uzliek par pienākumu Komisijai izpētīt šādu atbalstu, vai par to ir paziņots, vai nav. Par šiem pasākumiem Beļģijas un Nīderlandes varas iestādes bija paziņojušas.

Komisija lēma par šiem valsts pasākumiem ar 2008. gada 3. decembra un 2009. gada 12. maija lēmumiem¹. Īpaši 2008. gada 3. decembra lēmumā Komisija noteica, ka cena, ko maksājušas Beļģijas varas iestādes, lai iegādātos 49,9 % *Fortis Bank S.A.* 28. septembrī, bija ievērojami augstāka par cenu, ko piedāvāja iespējamie pircēji tajā pašā datumā. Šī iemesla dēļ kapitāla injekcija, ko veica Beļģijas varas iestādes, uzskatāma par atbalstu, pamatojoties uz EK līguma 87. panta 1. punktu. Komisija arī secināja, ka pirkuma nosacījumi attiecībā uz *Fortis Bank Nederland* 2008. gada 3. oktobrī un *Fortis Bank S.A* kapitāla otro pusi 2008. gada 5. oktobrī tāpat turpināja valsts atbalstu pārdevējam. Tomēr Komisija iepriekš minētajā lēmumā ņēma vērā to, ka *Fortis Bank* bija vislielākā depozītu banka Beļģijas tirgū. Rezultātā šādas finanšu iestādes saistību nepildīšana būtu radījusi nopietnus traucējumus Beļģijas ekonomikai, īpaši globālās finanšu krīzes kontekstā. Šī iemesla dēļ Komisija nonāca pie secinājuma, ka valsts atbalsts, ko piešķir Beļģijas un Nīderlandes varas iestādes, bija savietojams ar noteikumiem par valsts atbalstu.

2008. gada 3. decembra lēmums nav ticis pārsūdzēts divu mēnešu laikā pēc tā publicēšanas — termiņš, kas noteikts EK līguma 230. pantā.

Secinājumi

Komisijas atzinums par šo lietu, ciktāl tas attiecas uz Kopienas tiesību aktiem, ir galīgs un ticis slēgts. Tas nepiekrīt lūgumraksta iesniedzēja viedoklim, ka *Fortis* aktīvi tikuši pārdoti zem vērtības.”

4. Komisijas papildu atbilde, kas saņemta 2010. gada 22. aprīlī

„Papildus saviem 2009. gada oktobrī sniegtajiem komentāriem Komisija izskatīja Beļģijas valsts veikto darījumu, iegādājoties *Fortis Bank*, kas tika veikts divās kārtās: (i) kapitāla ieguldīšana 2008. gada 28. septembrī, kas deva valstij 49,9 % daļu bankā, un (ii) atlikušo 50,1 % iegāde no *Fortis Holding* 2008. gada 5. oktobrī. Komisija novērtēja minētos abus darījumus, jo tie var ietvert valsts atbalstu gan bankai, gan arī pārdevējam, it īpaši, ja valsts maksā iepirkuma cenu, kas pārsniedz to cenu, kādu līdzīgos apstākļos par attiecīgajiem aktīviem maksātu parasts ieguldītājs. Attiecīgie tiesību akti, it īpaši Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 107. un 108. pants un Padomes Regula (EK) Nr. 659/1999, uzliek par pienākumu Komisijai izpētīt šādu atbalstu, neņemot vērā, vai par to ir paziņots. Beļģijas varas iestādes par minētajiem pasākumiem bija paziņojušas. Komisija lēma par šiem valsts pasākumiem 2008. gada 3. decembra un 2009. gada 12. maija lēmumos². Komisija 2008. gada

¹ Šie lēmumi ir publicēti šādās saitēs:

http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/comp-2009/n255-09.pdf

http://ec.europa.eu/competition/state_aid/register/ii/doc/NN-42-2008-WLWL-fr-03.12.2008.pdf

² Šie lēmumi tika publicēti OV C 80, 3.04.2009., 7. lpp. un OV C 178, 31.07.2009., 2. lpp.

3. decembra lēmuma 35. punktā noteica, ka cena, ko maksājušas Beļģijas varas iestādes, lai iegādātos 49,9 % *Fortis Bank S.A.* (kā kapitāla palielinājumu) 28. septembrī, bija ievērojami augstāka par cenu, ko tajā pašā datumā piedāvāja visas pārējās finanšu iestādes. Tādēļ minētā lēmuma 38. punktā Komisija secināja, ka Beļģijas varas iestāžu veiktā kapitāla ieguldīšana ir uzskatāma par atbalstu, pamatojoties uz LESD 107. panta 1. punktu. Attiecībā uz 2008. gada 5. oktobrī valsts iegādāto atlikušo 50,1 % *Fortis Bank* kapitāla daļu Komisija 2008. gada 3. decembra lēmuma 66. punktā nolēma, ka arī šis darījums ir uzskatāms par atbalstu. Par 75 % *Fortis Bank* kapitāla pārdošanu *BNP Paribas*, kas notika 5. oktobrī, Komisija minētā lēmuma 59. punktā konstatēja, ka starp daudziem iepriekš apzinātajiem ieguldītājiem *BNP Paribas* bija vienīgais ieguldītājs, kas šajā datumā vēl izrādīja reālu interesi par *Fortis Bank* akciju kontrolpaketes iegādi, un *BNP Paribas* samaksātā cena bija atbilstīga tirgus cenai minētajā datumā.

Iepriekš minētais liecina, ka Komisija jau ir rūpīgi pārbaudījusi šos darījumus un atklājusi, ka *Fortis Holding* un līdz ar to arī tās akcionāru saņemtā cena nebija zemāka par tirgus cenu. Gluži pretēji, Komisija ir secinājusi, ka Beļģijas atbalsts ļāva *Fortis Holding* un tās akcionāriem pārdot *Fortis Bank* par cenu, kas pārsniedz tirgus cenu. Šajos secinājumos nav atbalstīta lūgumraksta iesniedzēju sūdzība par to, ka šajā gadījumā ir pārkāptas tiesības uz privātīpašuma aizsardzību.

Secinājumi

Komisijas atzinums šajā lietā, ciktāl tas attiecas uz Kopienas tiesību aktiem, ir galīgs, un lieta ir slēgta. Atzinumā nav atbalstīts lūgumraksta iesniedzēja viedoklis, ka *Fortis* aktīvi tika pārdoti par pazeminātu cenu.”