



22.4.2010

KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

Tárgy: Az Alberto Mayor Barajona, spanyol állampolgár által az *Ecologistas en Acción* (Guadalajara) nevében benyújtott, 0179/2008. számú petíció a Vega del Henares térségre (Castilla - La Mancha) vonatkozó városfejlesztési projekt jóváhagyásával kapcsolatban az EK környezetvédelmi jogszabályainak állítólagos megsértéséről

1. A petíció összefoglalása

A petíció benyújtója bírálja Castilla – La Mancha helyi és regionális hatóságait, hogy anélkül hagyták jóvá Vega del Henares térség városfejlesztési projektjét (Proyecto de Actuación Urbanística – PAU), hogy környezeti hatásvizsgálatot végeztek volna. A petíció benyújtója kifejti, hogy a szóban forgó térség nagy történelmi értéket képvisel, mivel ott fontos régészeti maradványok találhatóak, amelyeket óvni kellene. A petíció benyújtója szerint a PAU azzal járna, hogy átminősítik a földterületet, és szükségtelen városfejlesztési indulna. Felkéri az Európai Parlamentet a helyzet kivizsgálására, mivel úgy véli, hogy megsértették a környezeti hatásvizsgálatra vonatkozó nemzeti és uniós jogszabályokat is.

2. Elfogadhatóság

Elfogadhatónak nyilvánítva: 2008. július 1. Felkéri a Bizottságot, hogy az eljárási szabályzat 202. cikkének (6) bekezdése szerint nyújtson tájékoztatást.

3. A Bizottságtól kapott válasz: 2010. április 22.

A petíció benyújtója tiltakozik a helyi és regionális hatóságok határozata ellen, miszerint jóváhagyták a spanyolországi Castilla-La Mancha Autonóm Közösség Guadalajara tartományában a guadalajarai közigazgatási területen elhelyezkedő Vega de Henares térségre

vonatkozó városfejlesztési projektet („Plan de Actuación Urbanística” – PAU).

A petíció benyújtója hangsúlyozza, hogy a szóban forgó, „Proyecto de urbanización del sector SNP ampliación del Ruiseñor” elnevezésű városfejlesztési projektet a spanyol hatóságok megfelelő környezeti hatásvizsgálat elvégzése nélkül hagyták jóvá. Kifejti, hogy az érintett terület jelentős történelmi értékkel bír, mivel fontos régészeti maradványoknak ad otthont, és ezért védelmet érdemel. A petíció benyújtója szerint a PAU a mezőgazdasági területek ipari célú átminősítésével és szükségtelen városfejlesztéssel is járna. Kifogásolja, hogy a spanyol hatóságok a környezeti hatásvizsgálatról szóló nemzeti és uniós jogszabályokat egyaránt megsértették.

A Bizottság szolgálatai megvizsgálták a petíció benyújtója által rendelkezésre bocsátott információkat a szóban forgó ügyben esetlegesen alkalmazandó uniós jogszabályok fényében.

A 97/11/EK¹ irányelvvel, a 2003/35/EK² irányelvvel és a 2009/31/EK³ irányelvvel módosított 85/337/EGK irányelv⁴ (a környezeti hatásvizsgálatról szóló irányelv vagy KHV-irányelv) előírja, hogy egyes köz- és magánprojektek esetében környezeti hatásvizsgálatot kell végezni.

A KHV-irányelv különbséget tesz az ún. I. melléklet szerinti projektek között, amelyeket minden esetben alá kell vetni KHV-eljárásnak, valamint a II. melléklet szerinti projektek között, amelyek vonatkozásában a tagállamok eseti alapon és/vagy az irányelvet a nemzeti jogba átültető jogszabályokban meghatározott küszöbértékek vagy kritériumok alapján határoznak arról, hogy a projektet környezeti hatásvizsgálatnak vetik-e alá. Eseti alapon történő elbírálás, illetve küszöbértékek vagy kritériumok megállapítása esetén figyelembe kell venni az irányelv III. mellékletében meghatározott megfelelő kiválasztási kritériumokat. Ezek közé tartoznak a projekt jellemzői, annak elhelyezkedése, valamint az esetleges hatások jellemzői.

Következésképpen az I. mellékletben felsorolt projektek esetében kötelező a környezeti hatásvizsgálat elvégzése. A II. mellékletben szereplő projektek esetében a tagállamoknak az engedély megadása előtt meg kell állapítaniuk, hogy azok várhatóan jelentős hatást gyakorolnak-e a környezetre. A vizsgálat eredményeiről a nyilvánosságot is kötelesek tájékoztatni.

Meg kell említeni, hogy az infrastrukturális projektek körében az „ipari területek fejlesztésére vonatkozó projektek” és „városfejlesztési projektek” is szerepelnek a KHV-irányelv II. melléklete 10. pontjának a) és b) alpontjában.

A KHV-eljárás biztosítja, hogy sor kerül a projektekkel járó környezeti következmények azonosítására és felmérésére, még mielőtt azokat az illetékes hatóság engedélyezné (azaz kiadná az engedélyt). A nyilvánosság is kifejtheti véleményét, és a konzultáció egészét figyelembe kell venni. A nyilvánosságot továbbá az engedély tartalmáról is tájékoztatni kell.

¹ HL L 73., 1997.3.14.

² HL L 156., 2003.6.25.

³ HL L 140., 2009.6.5.

⁴ HL L 175., 1985.7.5.

A petíció benyújtója által adott tájékoztatás alapján a helyi és regionális hatóságok elvégeztek egyfajta környezeti hatásvizsgálatot a szóban forgó projektre vonatkozó engedély kiadását megelőzően. A petíció benyújtója azonban kifogásolja az eljárást, az időzítést és az említett környezeti hatásvizsgálat tartalmát.

Az EU természetvédelmi irányelveivel kapcsolatban (a 2009/147/EGK madárvédelmi irányelv¹ és a 92/43/EGK élőhelyvédelmi irányelv²) meg kell jegyezni, hogy azok akkor alkalmazandók, amennyiben a szóban forgó projekt jelentős hatást gyakorolhat egy Natura 2000 hálózathoz tartozó területre. A petíció benyújtója által adott tájékoztatás alapján úgy tűnik, hogy a szóban forgó városfejlesztés egyetlen Natura 2000 területet sem érint.

Következtetések

A Bizottság tájékoztatást kért az illetékes spanyol hatóságoktól arra vonatkozóan, hogy ez esetben miként teljesültek a közösségi környezetvédelmi jogszabályokban foglalt alkalmazandó követelmények. A Bizottság mindenekelőtt azt kívánta megtudakolni a spanyol hatóságoktól, hogy milyen formában alkalmazták a KHV-irányelv rendelkezéseit.

A Bizottság tájékoztatni fogja a Petíciós Bizottságot az ügyel kapcsolatos további fejleményekről.

¹ HL L 20., 2010.1.26.

² HL L 206., 1992.7.22.