



22.4.2010

PAZIŅOJUMS KOMITEJAS LOCEKĻIEM

Temats: Lūgumraksts Nr. 0179/2008, ko *Ecologistas en Acción* (Gvadalahara) vārdā iesniedza Spānijas valstspiederīgais *Alberto Mayor Barajona*, par EK vides tiesību aktu pārkāpumiem saistībā ar pilsētas attīstības projekta apstiprināšanu *Vega del Henares* teritorijai (Kastīlija-Lamanča)

1. Lūgumraksta kopsavilkums

Lūgumraksta iesniedzējs kritizē Kastīlijas-Lamančas vietējo un reģionālo iestāžu lēmumu apstiprināt *Vega del Henares* teritorijas pilsētas attīstības projektu (*Proyecto de Actuación Urbanística — PAU*) bez ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanas. Lūgumraksta iesniedzējs paskaidro, ka attiecīgajai teritorijai ir liela vēsturiskā vērtība, jo tā satur svarīgas arheoloģiskas atliekas un ir pelnījusi būt aizsargājama. Saskaņā ar lūgumraksta iesniedzēja rakstīto *PAU* nozīmētu zemes pārklassificēšanu un pārmērīgi urbanizētu attīstību. Viņš lūdz Eiropas Parlamentu izmeklēt situāciju, jo viņš uzskata, ka tika pārkāpti gan valsts, gan ES tiesību akti par ietekmes uz vidi novērtējumu.

2. Pieņemamība

Atzīts par pieņemamu 2008. gada 1. jūlijā. Komisijai pieprasīta informācija saskaņā ar Reglamenta 202. panta 6. punktu.

3. Komisijas atbilde, kas saņemta 2010. gada 22. aprīlī

„Lūgumraksta iesniedzējs iebilst pret vietējo un reģionālo varas iestāžu lēmumu apstiprināt pilsētas attīstības projektu („*Plan de Actuación Urbanística*” — *PAU*) *Vega de Henares* teritorijai Gvadalaharas pašvaldībā, Gvadalaharas provincē, Kastīlija-Lamančas autonomajā apgabalā, Spānijā.

Lūgumraksta iesniedzējs norāda, ka Spānijas varas iestādes ir apstiprinājušas šo pilsētas

attīstības projektu ar nosaukumu „*Proyecto de urbanización del sector SNP ampliación del Ruiseñor*”, pienācīgi neveicot ietekmes uz vidi novērtējumu. Lūgumraksta iesniedzējs paskaidro, ka attiecīgajai teritorijai ir liela vēsturiskā vērtība, jo tajā atrodas svarīgi arheoloģiskie izrakumi, un tā ir pelnījusi būt aizsargājama. Saskaņā ar lūgumraksta iesniedzēja teikto PAU nozīmētu lauksaimnieciskās zemes pārklassificēšanu par rūpnieciski izmantojamu zemi un nevajadzīgu pilsētas attīstību. Viņš sūdzas par to, ka Spānijas varas iestādes ir pārkāpušas gan valsts, gan ES tiesību aktus par ietekmes uz vides novērtējumu.

Komisijas dienesti ir izvērtējuši lūgumraksta iesniedzēja sniegto informāciju, ņemot vērā ES tiesību aktus, kas varētu būt piemērojami šajā gadījumā.

Direktīvā 85/337/EEK¹, kas grozīta ar Direktīvu 97/11/EK², Direktīvu 2003/35/EK³ un Direktīvu 2009/31/EK⁴, (pazīstama kā Ietekmes uz vidi novērtējuma vai IVN direktīva) ir paredzēti noteikumi IVN veikšanai noteiktiem valsts un privātiem projektiem.

IVN direktīvā nodalīti tā saucamie I pielikuma projekti, kuriem IVN procedūra jāveic vienmēr, un II pielikuma projekti, attiecībā uz kuriem dalībvalstis, izvērtējot katru gadījumu atsevišķi un/vai atbilstīgi dalībvalsts transponēšanas tiesību aktos noteiktajiem limitiem vai kritērijiem, nosaka, vai projektam jāveic IVN. Veicot katra konkrētā gadījuma pārbaudi vai nosakot pakāpi vai kritērijus, ir jāņem vērā direktīvas III pielikumā noteiktie saistošie atlases kritēriji. Tie ietver projekta, tā norises vietas īpatnības un iespējamās ietekmes īpatnības.

Tādēļ I pielikumā minētajiem projektiem IVN procedūra jāveic obligāti. Attiecībā uz II pielikumā minētajiem projektiem dalībvalstīm pirms projekta attīstības saskaņošanas ir jānosaka, vai tie varētu radīt būtisku ietekmi uz vidi. Šis lēmums ir jā dara zināms sabiedrībai.

Jānorāda, ka attiecībā uz infrastruktūras projektiem IVN Direktīvas II pielikuma 10. punkta a) un b) apakšpunktā ir iekļauti „Rūpniecisko kompleksu celtniecības projekti” un „Pilsētu celtniecības projekti”.

IVN procedūra nodrošina to, ka projektu ietekme uz vidi tiek konstatēta un novērtēta, pirms kompetentā varas iestāde ir piešķirusi atļauju (pazīstama kā attīstības saskaņošana). Sabiedrība var izteikt savu viedokli, un visas sabiedriskās apspriešanās ir jāņem vērā. Sabiedrība arī būtu jāinformē par attīstības saskaņošanas saturu.

Saskaņā ar lūgumraksta iesniedzēja sniegto informāciju vietējās un reģionālās varas iestādes pirms attīstības saskaņošanas ir veikušas zināma veida ietekmes uz vidi novērtējumu konkrētajam projektam. Tomēr lūgumraksta iesniedzējs kritizē šī ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, atvēlēto laiku un tā saturu.

Attiecībā uz ES Dabas direktīvām (Putnu direktīva 2009/147/EEK⁵ un Dzīvotņu direktīva 92/43/EEK⁶) jāatzīmē, ka tās būtu piemērojamas, ja attiecīgajam projektam varētu būt

¹ OV L 175, 5.7.1985.

² OV L 073, 14.3.1997.

³ OV L 156, 25.6.2003.

⁴ OV L 140, 5.6.2009.

⁵ OV L 20, 26.1.2010.

⁶ OV L 206, 22.7.1992.

ievērojama ietekme uz kādu *Natura 2000* teritoriju. Saskaņā ar lūgumraksta sniegto informāciju šķietami, ka šis pilsētas attīstības projekts neskar nevienu *Natura 2000* teritoriju.

Secinājumi

Komisija ir pieprasījusi informāciju no kompetentajām Spānijas varas iestādēm par attiecīgo EK vides tiesību aktu prasību ievērošanu šajā gadījumā. Īpaši Komisija Spānijas varas iestādēm jautāja to, kā tās ir piemērojušas IVN direktīvas noteikumus.

Komisija informēs Lūgumrakstu komiteju par turpmāko šīs lietas attīstību.”